

Índice	Página
• Editorial. Angélica Graciano. Secretaria de Educación UTE.	3
• Guardapolvos intervenidos por las evaluaciones. Carlos Ruiz. Prosecretario de la Secretaría educación UTE. Rector IFTS 28.	6
• El desafío de ser maestros en y para la transformación. Susana Reyes y Evangelina Aguilar. Centro Educativo Isauro Arancibia.	9
• Aportes para pensar, compartir y soñar. Las ideas de Simón Rodríguez. Dora Baloira. Prof. Cfp 14. Prof. de historia.	14
• Sombra terrible de Sarmiento. Nicolás Arata y Gabriela Carnevale.	15
• ¿Qué enseñamos con Sarmiento? Amancay Benetti y Roxana Quiroga. Docentes escuelas primarias.	22
• Una propuesta de abordaje desde el Nivel Inicial. Efemérides del 11 de septiembre y el acto escolar. Coordinación: Laura Guindani, María Soledad Fossa . Docentes Nivel Inicial.	25
• Sarmiento y la hora. Carlos Vidal, Mauro Falduto y Santiago Santillán	29
• Domingo Faustino Sarmiento. Una historia, múltiples miradas. Sergio Fontana. Prof. de historia.	32
• 16 de septiembre. Día de los derechos del estudiante secundario. Mariano López Toscana. Prof. historia.	38
• Ilustraciones: Sebastián Calviño	

EDITORIAL

Cada once de septiembre en la Argentina se celebra el día del maestro. Las escuelas, ese día hacen un alto en la tarea cotidiana. Las maestras y maestros, los profesores y profesoras, todo los que de alguna manera u otra trabajamos en el quehacer pedagógico, ese día, celebramos. Claro, como todos ustedes saben, no es ésta una fecha pensada para nosotros, a nuestra medida. Es decir: no ha sido elegido el 11 de septiembre como momento celebratorio del trabajo docente y nada más.

Quienes pensaron en instituir el 11 de septiembre como un “alto en la tarea cotidiana” no lo hicieron pensando en quienes ejecutan esa tarea sino más bien, la intención ha sido conmemoratoria. En efecto, un 11 de septiembre pero de 1888 falleció en Asunción del Paraguay, a los 77 años de edad el ex presidente Domingo Faustino Sarmiento.

Escritor político y militar argentino, pensador del liberalismo americano y fundamentalmente un polémico polemista. De pluma genial y pensamiento profundo, en el Facundo plasma su particular visión de lo nuestro. “Civilización y barbarie” expresa de alguna manera la imposibilidad de nuestras clases dirigentes para ser auténticamente americanos, auténticamente argentinos.

El convencimiento cabal de que el progreso deviene de la posibilidad de incorporar y no de producir, es magistralmente expuesto por Sarmiento quien, sin dudas, sintetiza en “idea fuerza” un programa político epocal: “Civilización y barbarie”.

Puede pensarse desde la idea dominante por aquellos años que la barbarie incivilizada (los gauchos, los indios, los mestizos, la Argentina criolla y la América morena), deben dejar paso a la civilización que por su puesto, siempre viene de Europa. Ese paso al progreso debe darse por la fuerza primero, es decir llevando la guerra al interior, y luego con la educación. La educación redime así a las clases subalternas de la incivilidad.

Por eso luego, en 1888, cuando de Europa vino solamente un aluvión inmigratorio de trabajadores hambrientos y perseguidos que no traían ningún progreso sino que vinieron a buscarlo a estas tierras, Sarmiento propone, impulsa y concreta la Ley 1420 de Educación Común.

La Educación es entonces concebida como la gran herramienta de argentinización de esa inmigración variada y múltiple. Italianos, Españoles, Polacos, turcos, árabes, judíos, pasarán por las aulas para hacerse argentinos. El himno, la bandera, la historia etc. serán los estandartes de una cultura que se siente amenazada ante la diversidad.

Quizás por esto Sarmiento, más allá del anecdotario de las clases bajo la higuera o de la cantidad de escuelas fundadas, esté indisolublemente ligado a la educación o mejor dicho: a esa educación y a ese Estado.

Demasiada polémica para una nota que pretende ser celebratoria de nuestro trabajo. Demasiada solemnidad conmemoratoria para reivindicar a nuestros puestos de trabajo, a nuestros puestos de lucha. Por eso, vamos a alejarnos lo más posible ahora de lo ceremonial de aquellos que nos ligaron para siempre a Sarmiento. Dejemos por un momento ese debate que nos trae la historia para hablar de nosotros en nuestro aquí y ahora.

Somos nosotros, los que todos los días abrimos las puertas de las escuelas, trabajadores de la educación. Nosotros, como la inmensa mayoría de las personas que viven de su trabajo, somos lo que hacemos y nosotros, hacemos

educación y lo mejor de este hacer, es que lo hacemos siempre desde un colectivo: “la escuela pública”.

Somos nosotros también trabajadores de la cultura. Reproducimos la cultura de nuestros mayores, de nuestra sociedad; una cultura que se enriquece en la diversidad, en lo múltiple y plural. Producimos, en ese colectivo, nuevas formas de la cultura que tienen para siempre la huella de todos nosotros, de nuestros pibes, de nuestros estudiantes, de nuestra comunidad.

Somos nosotros trabajadores de un sueño compartido. Es eso lo que somos. Una idea que se transmite y se construye de uno en uno hasta llegar a un todos juntos. Cada uno con su idea en una idea en común. Somos un rumor que se multiplica hasta hacerse un grito que estremece: Trabajamos por una patria para todos. Una patria de equidad, de Justicia Social en la que cada persona pueda realizarse y en la que se realice la comunidad toda. Somos también entonces Trabajadores de la Justicia.

Cuantas cosas somos los que somos trabajadores de la Educación. Cuanto trabajo compartido, cuanto esfuerzo.

Volviendo al principio de esta nota yo no sé qué pensarán de todo esto los que instituyeron el 11 de Septiembre como día del Maestro. Tampoco sé qué pensaría Sarmiento de nuestros múltiples oficios, ni siquiera sé si somos parte de la “Civilización” o somos la “Barbarie”.

Pero de algo si estoy segura. Estoy muy orgullosa de ser maestra, de formar parte de una comunidad de trabajo y de tener a todos los docentes sindicalmente organizados en UTE a mis compañeros de sueños, de esperanzas y de lucha

¡Salud entonces para todos y feliz día del Maestro!

Angélica Graciano

Secretaria de educación y Estadística

UTE

Ctera





Guardapolvos intervenidos por las evaluaciones, el tratamiento de la desigualdad en la era de Macri.

Recuerdo que los lunes, cuando era pequeño, me ponía el guardapolvo blanco y recuerdo que tenía un aroma particular, mi mamá lo rociaba con un producto llamado “Claro” que me acompañaba hasta el primer recreo, o hasta el primer picado en el patio de la escuela. Ese mismo aroma años después me acompañó y lo reconocí cuando fui a dar las primeras prácticas como Profesor de Enseñanza Primaria. Aunque había cambiado de talla, no había cambiado de madre y aún vivía en la casa de mis padres.

En el Normal N°3, nuestra profesora Edith Litwin había dado una clase acerca de lo simbólico del guardapolvo, nos explicaba sus múltiples sentidos, que era, básicamente, para evitar que se viera que a la escuela pública venían chicos de distintas clases sociales y el guardapolvo, en cierta manera, los igualaba. Hubo una necesidad de inventar una prenda, para que no se notara tanto que a la escuela pública venían pobres y gente de clase media.

Es más, en la escuela primaria de Quinquela, la N°9 del D.E. 4to, el primer día de clase, las maestras se fijaban que todos tuvieran su guardapolvo, sobre todo los alumnos más pobres. Recuerdo que algunos de los chicos venían con el del año anterior que ya les quedaba chico, o no les cerraban los botones o estaban muy deteriorados, otros se aparecían sin el guardapolvo. Recuerdo también a mis maestras que esperaban el momento en el que todos estábamos entretenidos con la tarea y les pedían que se quedaran un minuto a hablar con ellas. La experiencia les había facilitado ciertas técnicas para pasar desapercibidas, se invisibilizaban y se acercaban a esos niños, les hablaban con un tono más bien delicado, distinto del - ¡ya copiaron miren que borro! -. Lo tomaban del hombro y le hablaban en voz baja, sólo los chicos distraídos,

o los más inteligentes y rápidos lograban captar esa escena, yo pertenecía al primer grupo.

Después en el recreo, por más que preguntáramos qué le había dicho la maestra, nuestros compañeros y compañeras no nos contaban, nos decían: - la seño dijo que no le dijera a nadie. Esto aumentaba mi intriga y hacía que no perdiera de vista los futuros encuentros entre ellos y la maestra. Al retirarnos ese día de la escuela la Señorita, llamaba a los niños les pedía que pasen a la dirección, allí estaba el director, algunas maestras y las señoras que nos servían el mate cocido en el tercer recreo. Con una rapidez inusitada, recuerdo que en la escuela todo era lento y el tiempo no pasaba más, entraban y salían con una bolsa de color gris, con algo adentro, no había que ser muy listo para adivinar que eran un par de zapatillas blancas para educación física y un guardapolvo nuevo. En la mente de un niño, esto queda alojado, como un acto reparador, con el tiempo entendí lo que hacían esas maestras, reparar a su modo algo que estaba mal, la desigualdad, y lo hacían de modo simbólico como nos comentaba la profesora Edith Litwin, así se trabajaba la igualdad dentro de esa pequeña sociedad que era la escuela.

Ayer en la UTE, me pidieron que analizara las evaluaciones de calidad del gobierno macrista, son de matemáticas y de lengua en el nivel primario, aunque no esperaba encontrar más que ítems a llenar a modo de un múltiple choice, que es algo que a los sociólogos les encanta porque aunque no dicen mucho de lo que saben los estudiantes, son más fáciles de tabular, ahorran tiempo y costos, que es lo que viene haciendo el macrismo desde que llegó, ahorrar dinero de la escuela pública subejecutando y bajando cada año aún más los porcentajes del presupuesto destinado a educación.

Pero algo me llamo la atención, las pruebas comienzan con un ítem, que se denomina vivienda, parte de una gran definición, "vivienda es el lugar donde pasas la mayor parte del tiempo" y ahí una batería de preguntas a responder por un niño, cuyas respuestas apuntan a saber ¿Cuán pobre soy?, las típicas cuantas habitaciones tiene tu casa, cuantas personas viven, cuán hacinados viven, cuán amontonados duermen, si tienen baño, si es propio o lo comparten, cómo cuidan tu salud, si las madres los llevan al hospital, a la salita o si van a la obra social o la prepaga, si la mamá o el papá le pregunta cómo le va en la escuela, si hacen juntos las tareas, con qué frecuencia, si tiene un escritorio propio para hacer las tareas, si tiene computadora o tablet o netbook, si tienen conexión a internet o wi fi. Por si esto no les alcanzara para medir qué tan pobres son, se meten a preguntarle a un niño de 11 o 12 años por sus padres. Primero la madre, cuál es el último nivel educativo alcanzado, si terminó o no la primaria o la secundaria, etc. Después lo mismo con el padre.

¿Qué están haciendo con estas preguntas?

Mirando obscenamente por debajo del guardapolvo. Despojándolos de aquello que protegía, que era el símbolo de la igualdad. ¿Qué necesidad tienen de hacer confesar a un niño que tan pobre es, que mente enferma se ocupa de idear estas encuestas? Sepan que no hay necesidad. Dado que la Encuesta Permanente de Hogares y los Censos Nacionales aportan estos datos a los organismos del Estado y estas encuestas van dirigidas a adultos que pueden sostener ese nivel de respuestas y se realiza en privado en la propia vivienda, no en grupos y en un salón de clases.

Pasamos de los dispositivos para igualdad simbólica a este dispositivo evaluador de violencia simbólica, del resguardo que aquellas maestras tenían respecto de la reparación de la desigualdad social, a la exposición del niño a contar sus condiciones de vida. Aún cuando los niños son víctimas de delitos por los mayores que los tienen a cargo, las indagaciones acerca de sus condiciones de vida las realizan profesionales especializados en el tratamiento de estos temas, de manera de no exponerlos o afectarlos emocionalmente.

Este es un tema para que reflexionemos en la sala de maestros, porque tenemos a un gobierno que está obsesionado con la evaluación, que por todos los medios intenta espiar a los ciudadanos, que se roba la base de datos del Anses, que sustrae la base de datos de todos los docentes y estudiantes del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación, que contrató a Siro James en el Ministerio de Educación de ciudad con el objetivo de espiar a sus adversarios, sindicalistas, empresarios competidores de las empresas de Macri, periodistas y políticos.

Con estos antecedentes deberían tener más cuidado con lo que preguntan y, como está a la vista, no lo hacen. Ejercitan este tipo de violencia respecto de nuestros alumnos de séptimo grado. ¿No les parece que deberíamos ser nosotros los que le pongamos freno? Los que digamos “no, la verdad es que esto en la escuela no”. No es pertinente y no está bien preguntarle a un niño que tan pobre es y que eso no tiene que ver con su rendimiento en lengua o matemática.

Estoy seguro que, esta es la escena de resguardo que esperan los niños de hoy, respecto de sus maestros y maestras y es la que estamos dispuestos a acompañar desde la organización sindical.

Carlos Ruiz

Rector del IFTS 28



EL DESAFIO DE SER MAESTROS EN Y PARA LA TRANSFORMACIÓN

Por Susana Reyes y Evangelina Aguilar

Hay momentos, como el actual, en que es indispensable que los maestros y la comunidad educativa se junten para pensar sus prácticas y organizarse.

Las políticas del Ministerio de Educación de la Nación, de corte neoliberal, están produciendo fuertes cambios en relación a la centralidad del Estado en tanto garante del derecho social a la educación. Fuertes restricciones en el presupuesto educativo, cientos de trabajadores y trabajadoras despedidas, escuelas bajo amenaza de demolición, programas educativos nacionales que cierran, en un plan de desarmar las políticas que permitían a los y las jóvenes acceder a sus derechos que, en algunos casos, desde su nacimiento han tenido vedados. Acrecentando así la exclusión y la violencia institucional contra los sectores más desprotegidos.

“Inventamos o erramos”

¿Por qué traer esta afirmación de un pedagogo venezolano del 1800? Porque él estuvo comprometido con la educación popular, para todos y todas, profundamente enraizada en nuestro continente y comprometida con la emancipación de una sociedad y transformación de las incipientes naciones americanas que aún llevaban el yugo colonial.

La frase del maestro de Simón Bolívar es una advertencia pero también una invitación. Una invitación a la crítica, a no aceptar ciegamente aquello que viene dado, que nos es impuesto, a no repetir, a la originalidad. A pensar la

educación desde nuestro continente, desde nuestra América, desde nuestra historia, nuestros sujetos, la historia de las colonizaciones y de nuestras rebeliones y revoluciones. De las dictaduras y desapariciones, desde nuestras democracias. A pensarnos como docentes reflexionando sobre nuestras prácticas, desde la realidad de nuestras escuelas y su comunidad. En definitiva, desde nuestras ideas, nuestras palabras, sueños y anhelos colectivos.

¿Qué tenemos que inventar los maestros?

La escuela es un espacio que podemos reinventar. Los maestros tenemos una responsabilidad, un compromiso ético y una deuda histórica con la educación popular. Caminar en ese sentido implica errar y reinventar. Es necesario inventar maneras de resistir a las formas que vienen dadas, a la rigidez de un sistema que nos encorseta -y que no se ajusta a las necesidades- y a las políticas que no garantizan el derecho social a la educación. Es necesario deconstruir para construir; desarmar, deshacer, decidir colectivamente, dotar de sentido aquello que hacemos.

Lograr cambios transformadores desde nuestro lugar de trabajadores de la educación nos exige el trabajo cooperativo y colaborativo. Los maestros y las maestras necesitamos entonces inventar un espacio donde pensarnos, un espacio de discusión, de reflexión sobre nuestras prácticas que tenga en cuenta el sujeto pedagógico con el que trabajamos. Poder reunirnos en las escuelas semanalmente en un espacio formativo que nos dé la posibilidad de pensarnos situacionalmente, evaluar nuestras prácticas, desestructurarnos, descentrarnos de nosotros mismos y poder escuchar al otro, construir con otros, elaborar consensos que serán continuamente revisados.

Es preciso discutir la idea de "Cada maestro en su aula". El trabajo docente no es un trabajo individual. En todos los espacios de nuestra práctica se trabaja con otro o con otros. Las aulas se constituyen desde la diversidad de historias personales, historias escolares, distintas edades, lugares de origen, ranchadas, organizaciones de referencia, etc. La diversidad no sólo desafía la forma escolar de un docente frente a un grupo de estudiantes sino que desborda la lógica de simultaneidad y homogeneidad sobre la que se asienta. Por lo tanto es necesario que pensemos en parejas pedagógicas. Esto nos permitiría otra mirada sobre tanta diversidad, más atenta, profunda y pormenorizada y la posibilidad de ampliar las intervenciones en la construcción de las condiciones que posibiliten alojar a los estudiantes y sus aprendizajes. Este hecho, de tener que estar permeable a distintas posturas e intercambios permanentes en situaciones que se presentan, hace que el maestro no se cristalice y que esté en permanente transformación.

El filósofo Emmanuel Lévinas ¹ dice:

"La educación se asienta en la preocupación por acoger y proteger lo más humano que hay en el hombre. La tarea del educador es custodiar la presencia de la humanidad en cada uno."

A las escuelas públicas llegan chicos y chicas de familias sin trabajo, muchos en situación de calle, niños, niñas y pibes pobres estigmatizados por la sociedad como los chorros, los peligrosos, los villeros de los cuales hay que alejarse y temer. Lévinas nos habla del otro, de ese otro que nos interpela y de la responsabilidad de cada uno sobre el sufrimiento del otro. Habla del "rostro, que no es la cara, es una huella, es la presencia viva, es pura significación. Es sentido."

Desde las escuelas los maestros debemos asumir, en tanto sujetos políticos, el imperativo ético de construir un espacio social común, público e intercultural que nos permita reconocer al otro, a nuestros estudiantes, darles la bienvenida y alojarlos en tanto nuevas generaciones. Es a partir del reconocimiento de la alteridad, del reconocimiento mutuo de la dignidad como personas que nos interpela la justicia para todos.



Un homenaje en el día del maestro

La escuela a la que pertenecemos lleva el nombre de Isauro Arancibia, maestro tucumano, que, como Carlos Fuentealba, luchó por la defensa de los derechos de los trabajadores de la educación, por la educación pública, por un país más justo.

¹ Fernando Bárcenas y Joan Carles Mélich – La Educación como Acontecimiento Ético. Natalidad, Narración y Hospitalidad (2014) Miño y Dávila. Cap. 4 Educación y Hospitalidad. Emmanuel Levinas.

Isauro era de Monteros, Tucumán, creció cercano al sufrimiento de los trabajadores rurales y junto con otros puso los cimientos para la construcción de la CTERA.

Carlos Fuentealba antes de maestro fue obrero de la construcción, un trabajador de base, también, como Isauro, un constructor de sueños, de vida, de coherencia.

A Isauro, como a Carlos Fuentealba, lo asesinaron, necesitaron callarlo.

Por qué mataron a estos maestros e hicieron desaparecer a otros como Marina Vilte, Roberto Cristina, Néstor Vicente y tantos más.....Todos y todas ellos eran personas queridas por sus compañeros, por sus estudiantes...sus acciones enseñaban y nos siguen enseñando. Son ejemplo a seguir.

Hay algo en la vida de los maestros que ya no es lo mismo después de haber enseñado, porque llevan en sí lo que otros le dejaron. Su nombre cobija, desde entonces, muchos otros nombres, muchas otras palabras, muchos otros sueños.

A Carlos Fuentealba ya no le alcanzaba el lugar de la escuela. El iba más allá del camino y de la ruta. En eso se parece a los pibes que estudian en nuestra escuela, "el Isauro": conocen la calle, el afuera de la vida y ponen el cuerpo siempre. La intemperie no los asusta porque la transitan diariamente.

En ella crecen y se agigantan. Eso sí, no creen en la muerte; para ellos, sólo la irrefutable existencia.

Carlos Fuentealba como Isauro están presentes en el compromiso responsable que nuestros chicos y chicas tienen con la vida, cuando se hacen cargo de sus hermanos, de su familia, de salir a trabajar para buscar el sustento, de venir a la escuela....

Ahí están ellos, en el grito de bronca cuando tienen que pedir un edificio digno para su escuela ante la indiferencia de las autoridades de Educación de la Ciudad de Buenos Aires.

Están en el compromiso diario de cada maestro que elige trabajar en la escuela pública, con la firme convicción de que hay motivos para seguir construyendo una educación diferente y seguir luchando por los sueños que tuvieron nuestros compañeros de justicia y de educación para todos y todas.

Carlos e Isauro viven en los gestos de amor y solidaridad que todos los días vivimos en la escuela.

Creyeron que con balas los callarían pero jamás calcularon que esas balas se transformarían en alas. Estas que impulsan a chicas, chicos, maestros y maestras a soñar, a construir, a defender la educación pública, orgullosos de llevar su nombre y tratando de seguir su ejemplo.



Aportes para pensar, compartir, soñar y construir.

Las ideas de Simón Rodríguez: " Para enseñar a pensar"

Hacen pasar al autor por loco. Déjesele transmitir sus locuras a los padres que están por nacer.

Se ha de educar a todo el mundo sin distinción de razas ni colores. No nos alucinemos: sin educación popular, no habrá verdadera sociedad. Instruir no es educar. Enseñen, y tendrán quien sepa; eduquen, y tendrán quien haga.

Mandar recitar de memoria lo que no se entiende es hacer papagayos. No se mande, en ningún caso, hacer a un niño nada que no tenga su «porqué» al pie. Acostumbrado el niño a ver siempre la razón respaldando las órdenes que recibe, la echa de menos cuando no la ve, y pregunta por ella diciendo: «¿Por qué?». Enseñen a los niños a ser preguntones, para que, pidiendo el porqué de lo que se les manda hacer, se acostumbren a obedecer a la razón: no a la autoridad, como los limitados, ni a la costumbre, como los estúpidos.

En las escuelas deben estudiar juntos los niños y las niñas. Primero, porque así desde niños los hombres aprenden a respetar a las mujeres; y segundo, porque las mujeres aprenden a no tener miedo a los hombres.

Los varones deben aprender los tres oficios principales: albañilería, carpintería y herrería, porque con tierras, maderas y metales se hacen las cosas más necesarias. Se ha de dar instrucción y oficio a las mujeres, para que no se prostituyan por necesidad, ni hagan del matrimonio una especulación para asegurar su subsistencia.

Al que no sabe, cualquiera lo engaña. Al que no tiene, cualquiera lo compra.

Memoria del fuego 2. Las caras y las máscaras

Eduardo Galeano

Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2010.

Página 162.

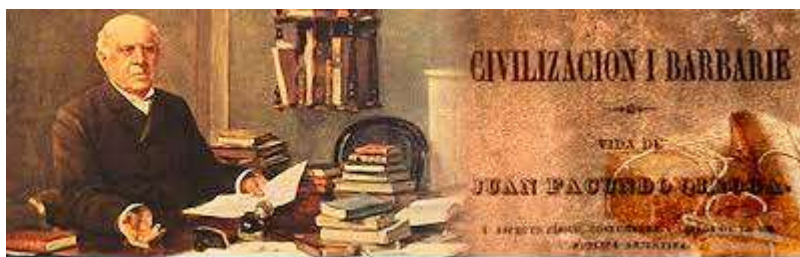
Prof Dora Balóira

Docente CFP 14

Secretaría Educación UTE



Sombra terrible de Sarmiento



No es posible pensar la historia de la educación a partir de personajes inmaculados y del todo coherentes.

¿Por qué Sarmiento habría de ser la excepción?

Los aspectos controvertidos que impregnan el ideario pedagógico sarmientino admiten una pluralidad de interpretaciones. Desde educadores radicalizados

como Vergara y Barcos, hasta quienes dieron forma al pensamiento pedagógico conservador, como Cárcano y Terán, reivindicaron la figura de Sarmiento.

Más que ensalzar o despreciar su figura, nuestro principal desafío consiste en comprender a Sarmiento en la especificidad de sus posiciones, frente a la tarea de construir un país moderno. Los ángulos desde los cuales se puede abordar

su obra son diversos y dependerán de la capacidad para dejar en suspenso dos lugares comunes en los que suele ubicarlo el imaginario educativo: el del “padre del aula” y el del “promotor del exterminio indio y gaucho”.

¿A quién evocamos? Domingo F. Sarmiento es una de las figuras centrales de la cultura argentina. El sanjuanino formó parte de la generación del 37, en cuyo seno se ensayó una reflexión sobre la continuidad de la gesta emancipadora, dentro

de un contexto atravesado por las tensiones entre unitarios y federales y el liderazgo político de Juan Manuel de Rosas. Lejos de asumir una posición acomodaticia,

los 53 volúmenes que componen su obra reunida ponen de relieve la participación de Sarmiento en los debates nacionales. El carácter controvertido de sus ideas impregnó los debates de varias generaciones de argentinos. Si algo

caracteriza sus escritos, es el tono intempestivo de sus intervenciones. A pesar de

la firmeza obcecada con la que defendió sus ideas, señalaba Juan José Saer, Sarmiento

nunca dejó de maravillarse por todo lo que en la realidad las contradecía:

“De esa hospitalidad a lo antagónico nace su literatura”.

Sarmiento recorrió todo el espinel de los cargos políticos de su época. Cuando

alcanzó la presidencia, desplegó una importante acción cultural y educativa. Entre las instituciones que contribuyó a fundar se cuentan la Academia Nacional de Ciencias, la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, el Colegio Militar y la Escuela Naval, el Observatorio Astronómico y la Oficina Meteorológica de la provincia de Córdoba. También impulsó la creación de Departamentos Agronómicos anexos a los Colegios Nacionales. En paralelo, apoyó el tendido de la red telegráfica, modernizó el sistema de correo postal y amplió la red ferroviaria.

Con la misma vehemencia, se dedicó a la concreción de su programa educativo: estableció el primer censo escolar (1869), creó la primera Escuela Normal (1870) en la ciudad de Paraná y sancionó la ley de subvenciones escolares (1871). Durante su presidencia se fundaron alrededor de 800 escuelas primarias, se edificaron más de 100 bibliotecas populares y se promulgó la legislación respectiva, creando la Comisión Protectora de Bibliotecas Populares.

El balance de su política educativa puede ser interpretada con abierto optimismo: mientras que en 1868 alrededor de 30.000 niños asistían a las escuelas, seis años después ese número había crecido notablemente, alcanzando los 100.000 alumnos. La pedagogía sarmientina presentó rasgos incluyentes y fuertes sesgos racistas.

Enfrentándose a quienes buscaban prolongar en el tiempo los privilegios de una educación para pocos, Sarmiento insistió en la fundación de instituciones educativas que favorecieran la educación de sectores sociales históricamente relegados.

La formación de maestros, la creación de bibliotecas populares, la reforma de los programas de estudio y la expansión de una red de escuelas primarias en las que convergieran la acción del Estado y la sociedad civil fueron la base de su educación popular. “Tenemos una revolución que hacer efectiva en las ideas y las costumbres”, le gustaba decir, y para ello “lo que necesitamos primero es civilizarnos, no unos doscientos individuos que cursan las aulas, sino unos doscientos mil que no cursan ni las escuelas”.

Pero ¿quiénes componían ese “nosotros” que precisaba civilizarse? Su proyecto de integración social a través de la educación excluyó a no pocos hombres y mujeres, portadores de saberes forjados en tradiciones orales y transmitidas a través de complejas instituciones culturales, por considerarlas rémoras del pasado.

Los modelos culturales importados por el sanjuanino despreciaban los saberes transmitidos de generación en generación, para descansar en el conocimiento

objetivado por la cultura escrita: “Quien dice instrucción dice libro. Solo los pueblos salvajes se transmiten sus historias y sus conocimientos, costumbres y preocupaciones por la palabra de los ancianos”. Al igual que para otros miembros de la clase política, el sanjuanino promovía la “depuración” de la sociedad. Por esa razón, una importante porción de los pueblos indígenas y del sector conformado por los gauchos fueron perseguidos y combatidos por el Estado, arrasando a su paso con legados religiosos y culturales hoy prácticamente desaparecidos. En *Facundo, civilización y barbarie* (1845), Sarmiento propuso una clave para representar el conflicto en la sociedad argentina. Su escritura representa un esfuerzo por echar luz sobre el drama que agita la vida en el cono sur americano. David Viñas afirmaba: “Toda sociedad que necesita organizarse debe reposar sobre una metáfora”. Para ello, sus hombres de letras debían componer imágenes a través de las cuales una sociedad pudiera representarse a sí misma, definir sus objetivos, pero también poner de manifiesto sus obstáculos y conflictos. Sarmiento contribuyó con aquella causa, construyendo un frente a frente dialéctico entre dos nociones que cifraban modos de vida antagónicos, irreconciliables: la barbarie y la civilización. Esta puede ser leída, siguiendo a Oscar Terán, como una “cultura de fricción” que construyó “un tópico de larga duración en las figuraciones de la realidad argentina”. Sarmiento organiza con maestría dos modelos culturales antagónicos: el americano y el europeo. En el primero las expresiones culturales están desprovistas de reglas y dispersan las energías. El gaucho y el indio eran sus principales activos y el desierto su hábitat natural. El segundo, en cambio, se inscribe en los principios civilizados, es la ciudad con sus escuelas, la ley y sus comercios, el mercado interno con sus reglas, el ferrocarril, los ríos navegables y la industria. El libro-emblema de la cultura argentina inicia con una evocación: “Sombra terrible de Facundo...”. Recordar a Sarmiento en su día bien podría conllevar un gesto semejante. El espectro sarmientino debe ser sustraído del bronce para que sus ideas puedan ser redescubiertas, comunicadas y debatidas a la luz de los desafíos planteados en torno a la vida en común. Releer desde el presente su obra, centrando la atención en identificar la presencia de ideas conflictivas y haciendo a un lado la preocupación por extraer de sus páginas verdades cerradas. Porque se puede coincidir con su proyecto de modernización así como también se lo

puede rechazar de plano; se puede reconocer en él a un promotor de la civilización o se lo puede definir como un racista. Lo que no deberíamos dejar de hacer nunca es debatir su legado.

Propuestas

para pensar el trabajo en el aula

El propósito de esta actividad consiste en reflexionar sobre la relación que guarda la escuela con la vida en común, reflexionando junto a los/as alumnos/as sobre las características que presentan los espacios escolares y el modo en que pueden ser apropiados. Nadie duda en adjudicarle a Sarmiento un lugar controvertido y polémico dentro del campo cultural. Con la misma seguridad, podemos atribuirle un lugar destacado en la configuración de la educación popular y en la construcción del sistema de educación pública.

El sanjuanino impulsó en nuestro país la creación de la escuela moderna y muchos otros lo acompañaron, interpretaron su mandato, lo pusieron en cuestión o le introdujeron matices.

¿Cuál es el lugar de la escuela hoy? ¿Por qué los niños deben ir a la escuela? ¿Qué aspectos de la vida en común se ponen en juego en ella?

Nos parece importante que los/as alumnos/as cuenten con un espacio que los invite a reflexionar sobre las características que tiene la escuela a la que asisten. Además de contribuir a sentirse parte de esa institución, puede resultar una excelente oportunidad para repensar algunas dinámicas de la vida cotidiana en la escuela y proponer e imaginar alternativas.

¿Cómo cambian las escuelas con el tiempo?

Una posibilidad consiste en trabajar con fotografías escolares que retraten aspectos históricos de la vida en las escuelas.

En la Web existen numerosas páginas en las cuales encontrar imágenes (dos de ellas son la página de la Sociedad Argentina de Historia de la Educación –www.sahe.org.ar– y el proyecto Memoria de la Educación Argentina de la Biblioteca Nacional de Maestros –<http://www.bnm.me.gov.ar/e-recursos/medar/>-). Sugerimos comenzar mostrando imágenes del edificio escolar en diferentes contextos (urbanos, periurbanos y rurales), para luego presentar otros aspectos: la disposición de las aulas, la vestimenta de los alumnos, un recreo, un acto escolar. Frente a esas imágenes, les sugerimos plantear las siguientes preguntas:

A partir de las imágenes que acabamos de ver: ¿qué distingue a una escuela de otros edificios? ¿Cómo las podemos reconocer? Si hiciéramos de cuenta que estas fotografías son un espejo frente al cual nos estamos reflejando, ¿qué similitudes y diferencias pueden encontrar entre la escuela de ayer y la actual?

También se le puede pedir a algún familiar que participe de la actividad, compartiendo algunas anécdotas sobre los tiempos en que él iba a la escuela primaria. Se le puede pedir que destaque un aspecto en el que crea que, desde su experiencia, la escuela haya cambiado significativamente y otro en el que, según su opinión, no se hayan registrado grandes transformaciones. En un segundo momento, se les propone a los alumnos/as organizar una presentación de la escuela.

Para ello les sugerimos tres tipos de recorridos, en los que se buscan resaltar aspectos clave:

1. *Un día en la escuela*: se les sugiere a los/as alumnos/as que comiencen narrando cómo es un día habitual en la escuela. El texto puede presentar una crónica de los lugares por los que habitualmente transcurre cada uno un día de clases.

2. *Objetos materiales*: esta forma de acercamiento a la realidad escolar consiste en realizar un inventario de los objetos que son comunes a todas las escuelas (por ejemplo, un pizarrón o un compás) describiendo el papel que cumplen en las actividades cotidianas.

3. *Esquinas con historia*: finalmente, se les propone recorrer el edificio en clave biográfica, organizando el relato en función de los lugares que son especialmente significativos para cada alumno (su banco, el patio, la puerta de entrada). Si trabajan con alumnos/as de los grados superiores, este ejercicio puede ser una instancia para trabajar las memorias escolares de cada uno, a partir de la elaboración de anécdotas o recuerdos.

El registro de cada uno de estos recorridos puede ser acompañado por fotografías que tomen los propios alumnos/as. Una vez realizados esos ejercicios de escritura, se puede trabajar con los/as alumnos/as en torno a las siguientes preguntas: Si se comparan los lugares que aparecieron

mencionados con mayor frecuencia en las crónicas, con los espacios que cuenta la escuela: ¿por qué creen que ciertos lugares son más habituales que otros?, ¿por qué un/a alumno/a pasa más tiempo en el aula que en la biblioteca? ¿Cuáles son los objetos que forman parte de la escuela? ¿Imaginan qué otros usos pueden tener fuera del espacio escolar? ¿Por qué algunos lugares de la escuela nos resultan más significativos que otros? ¿Qué aprendizajes y experiencias tuvieron lugar ahí que hacen de esos espacios, lugares de memoria?

Enseguida se les puede pedir a los/as alumnos que retomen sus crónicas y las reescriban introduciendo un acontecimiento inesperado que irrumpe en el orden del relato. La consigna puede ser abierta o bien puede sugerírseles un tema.

Algunos ejemplos: en el patio de la escuela aterrizó un plato volador; un grupo de científicos llegó ayer con un aparato extrañísimo a la escuela; un pajarito se posa en la ventana del aula y lleva en su pico un papelito con un mensaje secreto.

El propósito de este giro en la actividad es identificar cómo —a raíz de una situación inesperada— los/as alumnos/as reescriben sus historias adjudicándoles a quienes forman parte de la institución actitudes novedosas, imaginando cómo reaccionaría la escuela frente a las alteraciones en el orden cotidiano o redefiniendo sus funciones a partir de la situación que se presenta.

¿Cómo reaccionan frente a la novedad adultos y niños? ¿Quiénes son los protagonistas de las historias? ¿De qué maneras reacciona la escuela frente a la novedad.

* Libros, páginas y materiales

Muchas de las obras de Sarmiento están disponibles en Internet.

El *proyecto Sarmiento* (www.proyectosarmiento.com.ar) reúne versiones digitalizadas de sus obras más importantes. La lectura de los estudios preliminares suele ser un camino muy recorrido por quienes se inician en la lectura de los clásicos. La colección *Ideas en la educación argentina* de la UNIFE (www.unife.edu.ar/comunidad-unife/editorial/) dedica uno de sus libros a Educación Popular, acompañado por un estudio preliminar escrito por Juan Carlos Tedesco e Ivana Zacarías. Una edición extremadamente cuidada de *Facundo*, con un estudio preliminar a cargo de Noé Jitrik puede descargarse de la Biblioteca Ayacucho (www.bibliotecayacucho.gob.ve).

Entre las lecturas sugerimos leer el tomo 4 de la *Historia crítica de*

la literatura argentina (Jitrik [dir.], Amante [coord.], 2012,) dedicado a Sarmiento. Dos lecturas complementarias para ingresar al fascinante mundo que Sarmiento recrea en *Facundo* son *Para leer el Facundo. Civilización y barbarie: cultura de fricción* (Terán, 2007) y la *Introducción al Facundo* incluido en el libro *Para un programa de historia intelectual y otros ensayos* (Altamirano, 2005). Para acercarse a sus ideas pedagógicas puede consultarse en artículo de Héctor F. Bravo que se encuentra disponible en la sección *Pensadores en educación* de UNESCO (www.ibe.unesco.org).

Entre los materiales disponibles en la Web, el portal educ.ar elaboró un multimedia sobre Sarmiento. En *Sarmiento en su laberinto* encontrarán actividades y recursos muy interesantes (especialsarmiento.educ.ar/).

Efemérides

Un punto de partida para comenzar a interrogar la escuela y mirarla con otros ojos a partir de lo que encontramos en ella es el libro *La escuela no siempre fue así*, (Pablo Pineau y Carlos Baredes, 2006) que reconstruye, desde una perspectiva histórica, los diferentes cambios que sufrieron las escuelas.

Nicolás Arata y Gabriela Carnevale

Arata, Nicolás

Efemérides, una oportunidad para pensar la vida en común / Nicolás Arata y Maria Gabriela Carnevale
; dirigido por Mirta Goldberg. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Estación Mandioca, 2014.

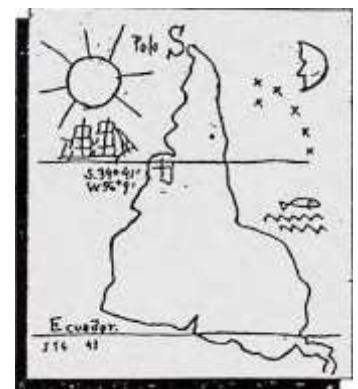


¿Qué enseñamos con Sarmiento?

¿Tiene sentido abordar la figura de Sarmiento en la escuela primaria?

¿Es un saber a construir junto a lxs chicxs? Nos quedamos con lo anecdótico de su figura? ¿Desde dónde lo abordamos?

**Por Amancay
Benetti y
Roxana
Quiroga**



Ya de por sí, cualquier figura política nos da un abanico de contenidos muy interesantes en cualquier contexto; pero si hay políticos emblemáticos, uno de ellos es Sarmiento: por su posicionamiento, por sus ideas y su manera de concebir la “nación argentina”. No decimos esto porque estemos de acuerdo con esas ideas. De hecho, es tan emblemático que ni siquiera todos los maestros acordamos con sus líneas fundantes. Más allá de la creación de la escuela pública y el valor que sabemos darle a eso, pensamos que es importante conocer esas ideas porque **tuvieron y tienen que ver con el proyecto político- económico- social de nuestro país.**

Por ejemplo, en un grupo de segundo ciclo de primaria o de nivel medio, conocer la biografía de Sarmiento puede ofrecer un sinfín de posibilidades de diálogos y debates acerca de las influencias en su formación y cómo eso repercutió hasta hoy en día... *¿Cuántas veces miramos a los países europeos o a EEUU con “admiración”?* Ni hablemos de las discusiones y conclusiones

que podemos establecer a partir de las ideas de “civilización y barbarie” ayer y hoy.

Es que para eso tiene sentido “enseñar a Sarmiento”, para poder entender mejor el presente y **desnaturalizar esos estereotipos** que están tan instalados en nuestra sociedad y tan lejos de lo que realmente somos como Patria.

Otro ejemplo es el del bloque “Migraciones” para 6to grado en Ciencias Sociales. Nos permite construir nociones a través de esta temática tan propia de nuestro país: Las migraciones, de ayer y de hoy, las que construyeron nuestras ideologías, nuestras raíces. Muchas veces dándole matices (según la editorial que elijamos a la hora de proponer la lectura de un texto) a esta complejidad de acontecimientos político sociales que no son ni buenos ni malos: Son **nuestra identidad, nuestro “ser argentinxs, latinoamericanxs”**. Por lo tanto, quienes trabajamos estos temas en el aula, sabemos que cuando decimos “Estoy enseñando a Sarmiento”, estamos enseñando a poner en juego el **pensamiento crítico**. Nos guste más o menos, lo queramos mucho o nada, la realidad es que cuando enseñamos a Sarmiento, estamos analizando un modo de construcción de un proyecto de país: sus ideas tuvieron un rol fundamental, es cierto. Aunque nos atraiga o nos repulse, no podemos negar su importancia, pues en él se encuentran las ideas base de un Estado Nación que quiso llamarse Argentina.

En los debates que se generan en el aula, es importante reconocer que Sarmiento fue un ser humano, al igual que otros que también tuvieron fuerte influencia en la creación de nuestra “Patria”. No creemos que haya personajes que no deban ser nombrados. Por el contrario, cada personaje histórico nos va a mostrar, justamente, una porción de nuestra historia. Una mirada, una visión parcial. Sumado a esto, creemos relevante acompañar a lxs chicxs en la construcción de la idea de “colectivo social”: no es un individuo solo el que fomenta ideas en un contexto determinado. Una persona sin un colectivo que lo acompaña, no hace nada. Junto con esto, desnaturalizar la idea de “héroe” para reemplazarla por “grupos sociales”, con sus identidades, con sus ideologías, con sus intereses. Esto también nos permite entender los rasgos que caracterizaron esos liderazgos y las acciones que realizaron los grupos sociales muchas veces en pos de sus intereses económicos.

Lxs estudiantes en nuestras aulas entienden más rápido que los adultos cómo se maneja cualquier política. Ellos lo ven con sus propios ojos en el barrio y nos resumen todo en dos simples palabras:- “Ricos y pobres”.

Ricos y pobres... y ahí el trabajo docente de repensar esas palabras y empezar a hablar de **incluidos y excluidos**. Cabe aclarar que no es lo mismo la inclusión que la homogeneización. Esto también lo podemos “poner sobre la

mesa" con lxs chicxs : *¿Qué es incluir? ¿Qué es igualar?* De este modo, enriquecen y fundamentan lo que ya conocen, ven y viven.

¿Y qué hacemos con todo esto?

Creemos que cada docente puede elaborar las secuencias de Ciencias Sociales y Formación Ética y Ciudadana de acuerdo al grupo y la realidad que se viva. Es nuestro trabajo impulsar el diálogo permanente entre todxs y con la realidad que vemos en nuestro entorno y en los medios de comunicación, principalmente los noticieros. Lxs estudiantes están en permanente contacto con las noticias a través de la t.v, youtube y las redes sociales Relacionarlos con aquellas ideas y principios que tenía el proyecto de Sarmiento, establecer conclusiones y resignificar ideas acerca de "los otros", proponer otros caminos que se podrían haber tomado y aún hoy se pueden seguir construyendo.

En este sentido y finalizando, nuestro aporte trata de tener presente que las conversaciones y debates tengan como base:

- La multiplicidad de actores y, por ello, la multiplicidad de miradas en torno a la construcción de un modelo de país.
- La complejidad de este entramado de intereses y la necesidad de conocer más para entender mejor.
- El cuestionamiento sobre los acontecimientos que se consideraron relevantes a lo largo de "la Historia", donde se resignificaron algunas ideas y se ocultaron otras.
- La construcción de argumentos y relatos donde se revalorice la noción de justicia social en términos de igualdad de oportunidades.

Quizás hoy, sea el momento de revisar desde una mirada ya no eurocéntrica de nuestra historia, cuáles eran las bases y los principios que movilizaron a Sarmiento en su accionar y moldearon su ideología. Comprender los hechos desde otra perspectiva, sabiendo que hoy tenemos la importante tarea de desarrollar una visión crítica del pasado y presente, con el conocimiento y la posibilidad de análisis y reflexión que nos dan la apertura de nuevas fuentes de información y los años de democracia que permitieron y permiten desarrollar un pensamiento emancipado y liberador.

*maestras de grado y de apoyo, en la escuela 5 del distrito escolar 13

Una propuesta de abordaje desde el Nivel Inicial



Presentamos desde el Nivel Inicial un aporte para pensar cómo estructurar una actividad en torno a la efemérides del día del maestro.

La especificidad del nivel nos acerca a la posibilidad de construir propuestas relacionadas con el devenir de la experiencia y la vivencia. Las familias integradas a la vida y quehacer educativo institucional cuentan con la participación en la vida cotidiana y nutren la mirada desde lo institucional.

Una propuesta de abordaje en Nivel Inicial de la Efemérides del 11 de septiembre. Aniversario del fallecimiento de Domingo Faustino Sarmiento. Día del maestro.

11 DE SEPTIEMBRE: DÍA DEL MAESTRO en el JIC 4 D.E. 18

COORDINADORAS: Laura Guindani, María Soledad Fossa (salas de 2 y 3 T.T)

DIA: jueves 8 de septiembre

CONDUCCIÓN: Laura Guindani, María Soledad Fossa

PALABRAS ALUSIVAS: Laura Guindani, María Soledad Fossa

Trabajo interdisciplinar: Ciencias Naturales, literatura, artes visuales

Se crearán 4 espacios donde los ejes de las propuestas serán las ciencias naturales, abordando los 5 sentidos: vista, oído, olfato tacto y gusto y las artes visuales plasmadas en reproducciones pictográficas que provocan y estimulan cada uno de los sentidos. De esta manera quedarán imbricadas las dos disciplinas.

EN LA SALA DE MÚSICA:

En este espacio se trabajará el sentido de **oído**, la idea es que las

personas que ingresen al espacio se encuentren con atriles y totem (caja grandes empapelada en sus cuatro caras con pinturas las cuales serán apreciadas a partir del sentido del oído).

El espacio estará sonorizado con ruidos de bosques, selvas, montañas.

Las docentes a cargo serán quienes estimularán las acciones de quien aprecie la obra: ¿Qué sonidos hay en la obra?

Luego de recorrer las obras atravesadas por lo que me produce el sentido del oído se encontrarán en el centro de la sala con palanganas que contengan elementos naturales sacados de las obras que produzcan sonoridad. Ramitas, hojas, piñas, botellones con piedritas, etc.

EN LA SALA DE 2: En este espacio se trabajará el sentido de **Tacto**, la idea es que la

personas que ingresen al espacio se encuentren con reproducciones pictográficas en las cuales se denotará relieve y texturas. La apreciación de las obras estimulará el sentido del tacto.

Las docentes a cargo serán quienes darán la consigna al ingresar: quien lo haga lo hará sin zapatos para poder sentir tocando con los pies además que con otras partes del cuerpo. La propuesta será explorar el espacio detectando qué sensaciones nos producen a través de este sentido.

EN LA SALA DE 3: En este espacio se trabajará el sentido de **Olfato**, la idea es que las

personas que ingresen al espacio aprecien las obras a partir de un estímulo aromático que desarrolle este sentido. Las docentes a cargo serán quienes darán cajas con aromas los cuales tendrán que encontrar en las pinturas seleccionadas.

EN LAS SALAS DE 4 y 5:

Estos espacios estimularán el sentido de la **Vista**, lo importante será la apreciación a través de este sentido utilizando diferentes recursos.

Sala de 4: a través del arte núbico se recorre el espacio mirando un espejo con dirección al techo el cual estará intervenido por telas, tules y pinturas.

Sala de 5: las pinturas estarán escondidas debajo de las mesas, en el suelo y en las paredes, placarcito etc. recurso utilización de linternas. La consigna a las personas que ingresen a estos espacio será que encuentren en qué pintura se halla el pedacito de obra que se les dará en la puerta antes de entrar.

Al finalizar el recorrido por los diferentes espacios se cerrará el acto con una canción a cargo de las docentes de música y con el repaso de cada uno de los sentidos que despertó cada espacio a través de sus pinturas.... ¿y cuál falta? **el gusto!** “Al retirarse del jardín una sorpresa los estará esperando a modo de degustación y encontrarán productos de recetas dulces o saladas elaboradas por cada una de las salas”.

Actividades previas a la presentación:

Primera semana del 29/8 al 2/8: se juntará el material pedido a las familias (el viernes 26/8 salen las notas en los cuadernos).

Segunda semana del 5/9 al 7/9: preparación del mismo:

- Conducción: selección e impresión de las obras. clasificación de las mismas según el sentido. Impresión de invitación formal a las familias.
- Recolectar linternas y cerciorarse que funcionen. Recolectar espejos. Selección de telas y tules para arte núbico y preparar los recortes de reproducciones para la mirada de las obras en el espacio vista. Colaborar en la preparación de todos los espacios.
- Recolección de las diferentes recetas elaboradas por las salas para preparar el stand del sentido del gusto.
- Todas las salas de ambos turnos: Despojar las salas por completo de toda contaminación visual que altere el objetivo de las propuestas, distrayendo la mirada de las producciones. Juntar hojas, palitos, frutos de árboles. Preparar una receta sencilla dulce o salada. Salas de 4 y 5 años TM y TT (tiene que estar para el 7/9), buscar telas oscuras para oscurecer la sala de 4 y preparar los dispositivos del sector que les tocó.
- Salas de 5: designar acompañantes de bandera de ceremonia y preparar totems y atriles.
- Salas de 2 y 3 años TM y TT: preparar todos los recursos utilizados en las secuencias de texturas.

Día del Acto:

En esta fecha solamente el T.T. realizará la parte formal del acto acompañado por los padres. El TM realizará las actividades de la parte informal sin padres.

Nos juntamos a las 13.30 hs en el zoom y luego de la entonación del Himno Nacional Argentino la docente Soledad Fossa tomará el micrófono y presentará a una niña caracterizada por un títere ya conocido por los nenes de dos a la cual le preguntará qué nos convoca en la fecha a quién recordamos y por qué.

Luego se explicará la dinámica del recorrido, el cual será libre convocándolos nuevamente en el patio de jardín a las 14.30 hs aprox.

TURNO TARDE ARMA ESPACIOS/ TURNO MAÑANA DESARMA ESPACIOS INTERVENIDOS

Acto formal:

Lugar: Pre-SUM. Participan niños, niñas y familias del TT.

- Entrada de la Bandera de ceremonias (acompañada por Andrea (Ed.física) -Entonación del Himno Nacional Argentino.
- Retiro de la Bandera de ceremonias.
- Palabras alusivas a cargo de las docentes Laura y Soledad.
- Explicación de cómo se llevará a cabo la parte informal, contando de qué trata cada propuesta, las docentes a cargo de cada espacio y la modalidad de rotación. Se podrán recorrer todos los espacios juntándonos nuevamente en el zoom a las 15.30 para realizar el cierre.

Parte informal:

El tiempo estimado para recorrer y jugar será de 20 minutos por taller. Las docentes a cargo de cada espacio deberán invitar a las familias a rotar de espacio.

Cierre del acto: se nucleará a todos en el patio para darle la palabra al equipo de conducción a modo de cierre.



Observatorio astronómico de Córdoba. El astrónomo Benjamín Gould elogió la elección del lugar elegido por su posición geográfica y las condiciones meteorológicas de la zona.



Sarmiento y la hora

¿Cómo hacer que millones de alumnos se despierten simultáneamente?

A todos los que estudiamos para docentes nos contaron alguna vez acerca de las 61 maestras que Sarmiento trajo de EEUU cuando volvió de allí para ser presidente.

Pero vale la pena preguntarse si sólo faltaban docentes para realizar su proyecto de Nación.

Domingo Faustino tenía un problema central que resolver, necesitaba **poner en hora el país**, para eso convocó a un astrónomo yankee llamado Benjamín Gould que había conocido durante su estadía en el país del norte.

Gould nacido en Boston (EEUU) en el año 1824, astrónomo de renombre mundial, se instala entonces en la Ciudad de Córdoba en el año 1869 junto con su mujer, sus dos hijas menores y la clásica nana irlandesa. Fue así como trabajó en esa ciudad durante 15 años realizando, por ejemplo, el primer mapa del cielo austral y fijando la latitud y longitud de las principales ciudades argentinas.

La medición del tiempo siempre estuvo ligada a la astronomía y en su versión más simple implicaba usar el amanecer como referencia.

Pero, como es de suponer, en cada lugar amanece en momentos diferentes. Hoy cuando un alumno de Posadas camina hacia la escuela bajo el sol del amanecer otro, en San Juan, camina aún bajo las estrellas. Esto es así porque todos se despiertan a la misma hora. Pero en la época de Sarmiento hasta que no amanecía ¡ningún niño salía de su casa!

Entonces, ¿cómo lograr que un país tenga todos sus relojes en la misma hora? (Esta misma pregunta puede plantearse a nuestros alumnos como una manera de problematizar una situación cotidiana).

Con la instalación del primer observatorio astronómico en el país a cargo de Benjamín Gould, Sarmiento se propone resolver este problema. Lo impulsaba no una cuestión de orden escolar sino la necesidad de un país que se encontraba construyendo un modelo económico agroexportador y que necesitaba que trenes, barcos y carretas supieran a qué hora llegar y partir de manera pautada y coordinada.

Cuando el astrónomo norteamericano comienza a transmitir la hora del observatorio a través del telégrafo a las distintas estaciones de tren, las Iglesias y relojeros comienzan a perder el monopolio del tiempo.

El 8 de febrero de 1874 un accidente en el Río Primero se cobra las vidas de las hijas de Gould y de su nana irlandesa. La nana, católica de nacimiento, fue enterrada en el cementerio de Córdoba pero las hijas de Gould, protestantes como su padre, fueron enterradas en el observatorio; no por un deseo particular de su padre, sino porque en el cementerio de Córdoba no podía enterrarse ningún “disidente” (así se nombraba a los no católicos) ni suicidas.

Hacia finales de siglo el intendente de la ciudad de Rosario, Gabriel Carrasco, determina la hora de la ciudad a partir de la informada por el observatorio cordobés e impulsa la implementación de una hora oficial para todo el territorio argentino logrando que en el año 1894 se decrete como hora oficial la hora de la Ciudad de Córdoba.

En 1920 la Argentina adhiere a la Convención Internacional del Huso Horario.

En 1923 la responsabilidad de comunicar la hora pasó a manos del observatorio Naval Argentino con sede en la Ciudad de Buenos Aires.

Hoy los distintos países trabajan coordinados para poner en hora los relojes del mundo.

¿Sabes quién se encarga de que todos los relojes del mundo estén en hora entre sí?

Una argentina, **Elisa Arias**, una astrónoma nacida en La Plata y que está a cargo hoy del “Departamento del Tiempo” en el Bureau Internacional de Pesos y Medidas.

Más de 100 años separan a Sarmiento de Elisa, pero el impulso que le dio aquél a la ciencia en la Argentina continúa dando sus frutos hoy en el país y el mundo.

Posibilidades Didácticas

Ciencias Sociales:

Modelo agroexportador

Desde el Diseño Curricular se plantea la necesidad de trabajar en Ciencias Sociales a partir de un problema. Esta historia tiene una enorme potencialidad para iniciar cualquier secuencia didáctica del bloque “Gran Inmigración” de 6to grado.

Ciencias Naturales:

Los procesos de estructuración técnica del tiempo

La determinación del mediodía mediante la observación de la sombra producida por el Sol es un contenido central de eje “La Tierra y el Universo” durante el segundo ciclo. Este relato puede funcionar como un interesante punto de partida para discutir las distintas maneras de fijar la hora.

Prof. Carlos Vidal, Mauro Falduto y Santiago Santillán
Docentes de escuela primaria CABA

Introducción

Domingo Faustino Sarmiento fue gobernador de la provincia de San Juan (1862-1864) y presidente de la república (1868- 1874). Fue también un prolífico escritor y un importante pedagogo.

Sarmiento fue un hombre complejo. Por un lado intentó, con el ferrocarril trasandino integrar las economías del interior, pero también fue quien dirigió la guerra de exterminio contra los federales del interior. Criticó la “tiranía” de Juan Manuel de Rosas, pero llegó a la gobernación de San Juan a través de un golpe de Estado.

Bajo su presidencia extendió la educación pública a todo el país, pero también esa educación confundió igualdad con homogenización².

Por otro lado buscó imponer un modelo de tenencia de la tierra basado en el farmer estadounidense, combatiendo así el latifundio; pero cuando fue presidente no dudó en continuar la guerra de exterminio contra Paraguay, que había iniciado Bartolomé Mitre, una guerra que reintrodujo el latifundio en ese país.

Finalmente, en su vejez, se autocriticó muchas de las opiniones que sostuvo durante su vida.

Desde la **historiografía revisionista** hay distintas miradas sobre Sarmiento. El primer revisionismo, nacionalista oligárquico y católico, lo fustigó por su anti catolicismo. En cambio el revisionismo de la década de 1950, nacionalista y popular y el revisionismo de izquierda nacional de 1960 fustigó a Sarmiento por su desprecio al pueblo latinoamericano y por su proyecto de país agro exportador y subordinado a Inglaterra. Respecto a esto Sarmiento opinaba:

“Pertenezco al corto número de habitantes de la América del Sur que no abrigan prevención ninguna contra la influencia europea en esta parte del mundo; como publicista he sostenido de diez años a esta parte que estaba en nuestro interés abrir a la Inglaterra y a todas las naciones europeas la navegación de nuestros ríos para que desarrollasen el comercio, la riqueza, creasen ciudades, y estimulasen la producción; como escritor, he defendido constantemente los intereses ingleses” (carta a Southern, enero 1850)

Otra fue la mirada de la **historiografía liberal conservadora** que colocó a Sarmiento en el panteón de los próceres ya que trajo el progreso y la civilización capitalista frente al “atraso” de las masas populares del interior. Para el liberalismo conservador Mitre y Sarmiento fueron los primeros presidentes de la denominada **“Organización Nacional”**. Este período

² Esta cuestión de la homogenización, o colonización pedagógica, es analizada por Arturo Jauretche en su Manual de Zonceras

permitió superar tanto la “tiranía” rosista como el caos de las guerras civiles facilitando así la inserción de Argentina en la economía mundial capitalista como promotora de materias primas.

Así lo expreso Sarmiento en su libro *Facundo*: “*La grandeza del Estado está en la pampa pastora, en las producciones del norte y en el gran sistema de los ríos navegables cuya aorta es el Plata. Por otra parte, los españoles no somos ni industriales, ni navegantes, y la Europa nos proveerá por largos años de sus artefactos a cambio de nuestras materias primas*”

Nos interesa destacar que en 1976 se inicia una dictadura cívico militar de corte neo-liberal que se autodenomina “Proceso de **Reorganización Nacional**”, en clara alusión a las presidencias de Mitre y Sarmiento. La dictadura de 1976 eligió esa denominación ya que buscó imponer un modelo económico librecambista y agro exportador en sintonía con el modelo de Mitre y Sarmiento.

Y tal cual lo hicieron Mitre y Sarmiento lo impusieron con un genocidio.

Para sustentar esta afirmación desarrollaremos una narración histórica que permita ver cómo Mitre y Sarmiento llegan al poder y se consolidan en él a través de practicar un genocidio contra los partidarios de modelos proteccionistas y nacionalistas tal como el dirigido por Juan Manuel de Rosas desde el gobierno de la Confederación Argentina y Francisco Solano López desde la presidencia de Paraguay

Sarmiento en los conflictos de su tiempo

Según historiadores como José María Rosa y León Pomer la batalla de Caseros es el primer paso de la guerra de la Triple Alianza contra Paraguay. Esta batalla enfrentó a Juan Manuel de Rosas, autoridad máxima de la Confederación Argentina, con una alianza entre el Imperio esclavista de Brasil, los partidarios del liberalismo conservador, dirigidos por Mitre y Sarmiento y los partidarios del federalismo provinciano de tendencia liberal democrática³, dirigido por Justo José de Urquiza como representante del interior litoraleño y por Ángel Chacho Peñaloza representando el interior mediterráneo.⁴

³ Señalamos que el liberalismo no es necesariamente Librecambista. El liberalismo está a favor del libre comercio con cualquier nación, lo que no significa que ese librecomercio se haga desde una política económica proteccionista.

⁴ El antirosismo del Imperio Brasileiro y del Partido Liberal (Mitre) se motivaba en la oposición a la política de Rosas tendiente a unir en Federación a las provincias del Río de la Plata y en el rechazo a la Ley de Aduanas (1835) _En cambio el antirosismo de los partidarios del Federalismo Provinciano, giraba en torno al manejo de las rentas de la Aduana; ya que si bien con la **Ley de Aduanas (1835)** Rosas desarrolló una política proteccionista que favoreció a las provincias, los derechos de importación que cobraba el gobierno de Rosas quedaban para usufructo de la provincia de Buenos Aires, dueña del puerto y de la aduana.

Luego de la batalla de Caseros, Rosas es obligado a exiliarse, quedando **Urquiza** al frente del gobierno de la Confederación Argentina. Sin embargo en septiembre de 1852 la provincia de Buenos Aires, conducida por Mitre, se separa de la Confederación y forma un estado aparte; ya que tampoco quiere compartir las rentas aduaneras con las provincias. La reunificación se produce luego de la **batalla de Pavón (septiembre 1861)** donde un vacilante Urquiza abandona el campo de batalla, lo que permitirá a **Mitre imponerse como presidente** de Argentina en 1862. Sabiéndose victorioso en Pavón, Mitre decide enviar inmediatamente hacia el interior de la república expediciones punitivas que pasan a degüello y masacran a todo partidario del federalismo que encuentren a su paso. Paunero avanza contra Córdoba; Rivas contra San Juan, allí **impone a Domingo Faustino Sarmiento como gobernador**; y lo mismo ocurre en Catamarca a través de Arredondo quien derroca al gobierno provincial. **Sarmiento le escribe a Mitre** en marzo de 1862: *“Sandes ha marchado a San Luis... Si mata gente cállese la boca. Son animales bípedos de tan infame condición que no se que se obtenga con tratarlos mejor...”* **Mitre acuerda y contesta:** *“Quiero hacer en La Rioja una guerra de policía...declarando ladrones a los montoneros”*

Mitre nombra a **Sarmiento Director de Guerra**. Entre abril y mayo de **1863** la insurrección montonera dirigida por el Chacho Peñaloza se expande por San Luis, Córdoba, La Rioja y Catamarca. Peñaloza solicita apoyo de Urquiza infructuosamente, siendo luego derrotado en Las Playas por los mitristas Wenceslao Paunero y Ambrosio Sandes. Sin embargo dos meses después el Chacho Peñaloza reaparece en Guaja rodeado de una gran cantidad de gauchos. El caudillo riojano ofrece conversaciones de paz pero no obtiene respuesta. Vuelve a escribirle a Urquiza pero tampoco el caudillo de Entre Ríos le responde, por lo que **el Chacho se entrega a las autoridades del gobierno de Mitre quienes lo asesinan** (recordemos que una de las mas encumbradas es Sarmiento) y exponen su cabeza en la plaza del pueblo de Olta. **José Hernández**, futuro autor del *Martin Fierro* y partidario del federalismo provinciano, escribirá: *“Los salvajes unitarios están de fiesta. Celebran en estos momentos la muerte de uno de los caudillos más prestigiosos y más generosos y más valientes que ha tenido la República Argentina...”* También levantan su voz contra la imposición violenta de la política liberal conservadora (oligárquica) otros intelectuales como Carlos Guido y Spano y Olegario Andrade. En cambio **Sarmiento**, autor de *Civilización y Barbarie*, le escribe a Mitre en noviembre de 1863: *“He aplaudido la medida precisamente por su forma. Sin cortarle la cabeza a aquel inveterado pícaro y ponerla a la expectación de las chusmas no se habrían aquietado...”*

Sarmiento y la guerra de la Triple Alianza

Entre 1814 y 1870 Paraguay experimentó un proceso de desarrollo industrial basado en la expropiación de los latifundios. Esta reforma agraria, sumada a un política económica proteccionista, permitió un desarrollo económico que posibilitó destinar recursos a la educación y al desarrollo de una industria artesanal primero y una industria moderna desde mediados del siglo XIX.

En Paraguay no había analfabetos, ni marginados, ni atraso. Este proyecto era apoyado por los federales del interior argentino; es por ello que Juan Bautista Alberdi calificó a la guerra contra Paraguay como una *guerra civil*.

En relación a este apoyo Sarmiento expresó: *“El partido bárbaro que hemos combatido tantos años aprovecha la guerra del Paraguay y la debilidad del gobierno y empieza a sublevarse en las provincias del interior... Puede imaginarse que a mi edad ya me faltan fuerzas para emprender de nuevo la lucha contra nuestras ignorantes masas populares.”* (Carta del 15/01/1867)

La guerra contra Paraguay o de la Triple Alianza comenzó con la invasión de las tropas brasileras en 1864 en apoyo a Venancio Flores. Ante esto, el presidente uruguayo pidió ayuda a su par paraguayo, Solano López, quien en contrapartida invadió Brasil declarándole la guerra. Argentina permanecía formalmente neutral, aunque apoyaba abiertamente a las tropas golpistas de Flores, lo que generó la declaración de guerra de Paraguay. Los paraguayos ocuparon la provincia de Corrientes y entregaron el gobierno a un Triunvirato compuesto por argentinos

En la República Argentina la **resistencia a la guerra** se generaliza produciéndose rebeliones en Córdoba y San Luis y deserciones a la leva en el resto del país, las cuales fueron reprimidas con suplicios y fusilamientos. Los prisioneros paraguayos serán traficados como esclavos por los oficiales de la Triple Alianza. También los prisioneros paraguayos eran obligados a combatir en los ejércitos de la Triple Alianza. En septiembre de **1866** la infantería aliada, dirigida por Mitre, ataca en **Curupaytí** donde es derrotada, sufriendo gran cantidad de bajas. Luego de la batalla de Curupaytí recrudece la **oposición a la guerra**. Desde el periodismo Guido y Spano y Miguel Navarro Viola critican la guerra. Además la montonera, acaudillada por Juan Saa y Felipe Varela, controla toda la provincia de Cuyo levantando la bandera de la Unión Americana y proponiendo la amistad con Paraguay.

En **1869 los aliados ocupan Asunción**, saqueándola y estableciendo un gobierno con los miembros de la Legión Paraguaya, integrada por miembros emigrados de la oligarquía. Desde octubre de 1868 **Sarmiento es presidente** de argentina. Luego de la toma de Asunción se inicia la tercera etapa de la guerra, en la cual Solano López en repliegue hacia el norte, vuelve a rearmar su ejército varias veces gracias al apoyo popular que tiene su gobierno. El ejército de Solano López es perseguido por las fuerzas aliadas al mando del

conde de Eu, quien en la batalla de Acosta Ñu ordenó ensartar a bayonetazos a los niños que fueron tomados prisioneros.

En 1870 el ejército paraguayo es atacado en Cerro Cora, es la última batalla y el arrojo de los paraguayos no ha sufrido mella. Solano López es rodeado y se le intima a la rendición, a la que se niega muriendo en combate.

Conclusión

Esta guerra contra Paraguay estuvo emparentada con las guerras civiles argentinas y tuvo por objetivo implantar un modelo de capitalismo subordinado a las grandes potencias. Así lo expresara Mitre: *"En la guerra del Paraguay ha triunfado no sólo la República Argentina sino también los grandes principios del libre cambio (...) Cuando nuestros guerreros vuelvan de su campaña, podrá el comercio ver inscripto en sus banderas victoriosas los grandes principios que los apóstoles del libre cambio han proclamado"* En este sentido la Guerra contra Paraguay, comenzada en la presidencia de Mitre y terminada durante la de Sarmiento es clave en el sentido de que Paraguay representaba un modelo de capitalismo auto centrado exitoso, proyecto que fue necesario destruir por el mal ejemplo que representaba para las oligarquías brasileras y argentinas aliadas a Inglaterra. **Paraguay** perdió 140 mil km. cuadrados de su territorio que fueron usurpados por Argentina y Brasil.

A su vez sufrió un **genocidio** que exterminó aproximadamente al 90 % de su población masculina. Al respecto **Sarmiento, en el diario El Nacional** del 12-12-1877, opinó que: *"Estamos por dudar de que exista el Paraguay. Descendientes de razas guaraníes, indios salvajes y esclavos que obran por instinto o falta de razón. En ellos se perpetúa la barbarie primitiva y colonial... Son unos perros ignorantes... Al frenético, idiota, bruto y feroz borracho de Solano López lo acompañan miles de animales que obedecen y mueren de miedo. Es providencial que un tirano haya hecho morir a todo ese pueblo guaraní. Era necesario purgar la tierra de toda esa excrecencia humana, raza perdida de cuyo contagio hay que liberarse."*

Propuesta didáctica

Busque, señale, lea y analice las citas textuales donde Sarmiento opinan sobre indios, gauchos, la guerra contra Paraguay, el capital extranjero y contra argumente. Para ello puede:

1-Investigar la obra escrita -discursos, manifiestos, libros, etc.- de los contemporáneos de Sarmiento que plantearon otras ideas y otra política, por ejemplo: José Hernández, Carlos Guido y Spano, Baldomero García, Juan Bautista Alberdi, Francisco Solano López, Felipe Varela o Ángel Vicente Peñaloza.

2- Organizar un debate grupal con sus compañeros donde se critiquen las ideas de Sarmiento y luego plasmar esas críticas por escrito.

Sergio Fontana

Profesor de historia

Bibliografía

-Cardozo, Efraín “Paraguay Independiente.” Asunción, Carlos Schauman Editor, 1988

-Galasso, Norberto “Felipe Varela y la lucha por la Unión Latinoamericana” Buenos Aires, Colihue, 2010

-Galasso Norberto. “Sarmiento ¿civilizado o bárbaro? Buenos Aires, ediciones del centro Cultural E.S. Discepolo, 1999 disponible en: <http://laotrahistoria.com.ar/wp-content/uploads/2014/04/13-sarmiento-civilizado-o-barbaro.pdf>

-Gálvez Manuel. “Vida de Sarmiento” Buenos Aires, Tor, 1952



6 de Septiembre: Día de los Derechos del estudiante secundario.

El 16 de septiembre figura en la agenda educativa 2016 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, como el Día de los Derechos del Estudiante Secundario, en conmemoración a la noche del 16 de septiembre de 1976, también conocida como Noche de los Lápices.

Durante esa noche, en la ciudad de La Plata, un grupo de estudiantes secundarios fueron secuestrados por miembros de los grupos de tareas del Batallón 601 del servicio de Inteligencia del Ejército, acompañados por la Policía de la Provincia, comandada en ese entonces, por el represor Ramón Camps.

En total se llevaron a 10 estudiantes, la mayoría menores de edad, que fueron trasladados por los Centros Clandestinos de Detención y Tortura llamados "Arana", Pozo de Banfield", Brigada de investigaciones de Quilmes y Brigada de Avellaneda, por lo cual constituye uno de los crímenes de lesa humanidad cometidos por el Terrorismo de Estado.

Pablo Díaz, Patricia Miranda, Gustavo Calotti y Emilce Moler sobrevivieron a los vejámenes y torturas impuestos por aquellos que "jugaban a ser Dioses", y pudieron contar lo sucedido. Sin embargo, Francisco López Muntaner, María Claudia Falcone, Claudio de Acha, Horacio Ángel Ungaro, Daniel Alberto Racero, María Clara Ciocchini siguen hoy desaparecidos, y sus nombres engrosan las filas de los miles de estudiantes que fueron asesinados por la última Dictadura Militar. La mayoría de ellos participaban en organizaciones

políticas (UES, Juventud Guevarista), que buscaban ampliar derechos estudiantiles en una época represiva y autoritaria.

Este hecho se hizo conocido a partir de la declaración de Pablo Díaz durante el Juicio a las Juntas Militares realizado durante 1985. Luego se conocieron más datos y testimonios en el libro de Héctor Nuñez y María Seoane y en la película de Héctor Olivera, que es vista por muchísimos estudiantes en las cercanías de esta fecha.

Con la Noche de los Lápices no concluyeron los secuestros y persecuciones a los estudiantes. Muy por el contrario, se ampliaron. En el año 1977, desde el Ministerio de Educación dirigido por Juan José Catalán, se hacía llegar a todas las escuelas, de todos los niveles, un folleto titulado “Subversión en el ámbito educativo (conozcamos a nuestro enemigo)”, en donde para “erradicar la subversión del ámbito educativo”, defendiendo así “los valores occidentales y cristianos de nuestra Nación, y en cumplimiento del Propósito y los Objetivos Básicos del autodenominado Proceso de Reorganización Nacional, se adiestra a los docentes de todo el país para descubrir al enemigo que acecha “la paz” que el Estado Terrorista impone para el bien de la sociedad. Esa “paz” que, recordemos, dejó un saldo de 30.000 argentinos desaparecidos.

A lo largo de dicho folleto que está compuesto de una presentación y cuatro capítulos, se describen acciones, características, personalidades, valores que el “enemigo comunista” posee e intenta reproducir en las escuelas. Durante todo el texto se hace mención a la enfermedad social que hay que extirpar, y la importancia de los docentes para erradicar dicho germen. Cabe aclarar que el folleto deja bien en claro que en nuestro país, el enemigo marxista se “disfraza de peronista” para confundir a la sociedad y enfermarla.

Durante el Capítulo 2, se presenta una descripción de las organizaciones “subversivas” que actúan en el país y se describe su accionar. En la lista que el folleto entrega sobre las peligrosas reivindicaciones estudiantiles (dignas de una organización subversiva) se encuentran: Que no exista limitación para el ingreso, que estudiar sea un derecho para todos, la autonomía universitaria, que se respete la libertad de expresión y diálogo, que se abran comedores estudiantiles económicos. Como se observa, todas consignas dignas de un “estudiante peligroso”. Ya en el Capítulo 3, al llegar a las conclusiones de “Las estrategias de la subversión en la Argentina” el documento nos señala como operan estudiantes, docentes y no docentes en las actividades subversivas cotidianas en las escuelas y nos deja en claro cuál es el rol del “buen Argentino”.

Gracias a este tipo de documentos, folletos y directivas dirigidas desde la autoridad del Ministerio, hoy contamos en nuestras escuelas secundarias con cientos de nombres de pibes y pibas que aún figuran como desaparecidos, como luchadores sociales que en la época más oscura de nuestra patria no

callaron, no fueron gentiles con un gobierno que como nuestra historia muestra, comenzó a achicar y destruir paulatinamente la educación pública de nuestro país.

En septiembre, que además de ser el mes de los Derechos de los estudiantes Secundarios, es el mes de los Maestros, se me vienen a la cabeza los más de 600 docentes del país que no callaron, que decidieron enfrentar a un régimen neoliberal, represivo, y oligarcón. Gracias a todos los compañeros que no dejaron de hacer pensar a sus alumnos.

Realmente muchas gracias.

Mariano López Toscana

Profesor de Historia y delegado de UTE Normal Nº 8

Actividad para realizar con tus alumnos de escuela secundaria:

Te sugiero que lleves el folleto “Subversión en el ámbito educativo” al aula. Hay mucho material para el análisis. Sobre todo donde el folleto habla de las reivindicaciones subversivas, el accionar de los centros de estudiantes (clandestinos) y de los docentes.

¿Podremos encontrar similitudes en los reclamos que aparecen en el folleto con los reclamos actuales en mi escuela?

¿Qué tipo de demandas realiza el estudiantado actual? ¿Cuáles les parecen que faltan?

Investigar qué pasó con los Juicios por crímenes de Lesa Humanidad en nuestro país después del Juicio a las Juntas.

Realizar una línea de tiempo y buscar similitudes o diferencias entre las continuidades de los Juicios y los modelos de Estado que impulsaban los gobiernos de turno.

Link para la bibliografía

La subversión en el ámbito educativo:

http://www.comisionporlamemoria.org/investigacionyensenanza/pdf_biblioteca/subversion%20en%20el%20ambito%20educativo%20.pdf

Declaración de CTERA a 35 años de la noche de los lápices

<http://www.ctera.org.ar/index.php/component/k2/item/627-la-noche-de-los-lapices-a-35-a%C3%B1os>

CONADEP. “Nunca más”. EUDEBA, Buenos Aires, 2006.

