

“LA SITUACIÓN DE EMERGENCIA EDUCATIVA DEL SUR DE LA CIUDAD Y EL IMPACTO DE LA INSCRIPCIÓN EN LÍNEA”

ACCEDER Y PERMANECER EN LAS ESCUELAS PÚBLICAS DEL SUR NO ES FÁCIL

I. INTRODUCCIÓN

El presente es un informe del colectivo "Encuentro del Sur por la Educación Pública", integrado por la Multisectorial x la Educación Pública, Ademys, UTE, docentes y organizaciones sociales y políticas territoriales de la Zona Sur.

Se elaboró en base a la sistematización de la información que cada una de estas organizaciones colectó en torno a la problemática educativa en el marco de sus intervenciones en el territorio y que afecta a la zona Sur de la Ciudad de Buenos Aires.

El mismo se propone presentar un diagnóstico para el abordaje de esta problemática teniendo en cuenta la perspectiva y particularidades de la comunidad y las formas específicas en que la crisis educativa se presenta en la zona, a fin de identificar mecanismos adecuados, realistas y urgentes para subsanarlas.

El estado de la situación de emergencia educativa que refleja la zona sur impone la declaración de emergencia educativa para la zona, y la consecuente implementación de un plan que tenga en cuenta las prioridades relevadas para cada una de las situaciones críticas, a partir de los lineamientos elaborados para su abordaje.

Estos nichos críticos responden a una situación que antecede la implementación de la inscripción en línea. Sin embargo, en insoslayable el hecho de que estos problemas se acentuaron y acrecentaron, a partir de esta modalidad de inscripción, cobrando matices dramáticos en términos de falta de acceso al derecho a la educación de la población niñ@s y adolescentes de la zona Sur.

En síntesis, el nuevo sistema de inscripción en línea a la vez que expuso mediáticamente el tema de la falta de vacantes en el sistema educativo, el cual viene a refutar las políticas de cierre de grados que mantuvo el Gobierno de la Ciudad; creó nuevas formas de deserción escolar, ahora invisibilizadas a partir de un registro falaz de los edificios aptos para su utilización en la oferta escolar. Al mismo tiempo, el nuevo sistema de inscripción, agudizó las problemáticas que arrastra el sistema educativo en relación a infraestructura edilicia y asignación de recursos, a partir de una pésima asignación y distribución territorial de las vacantes.

Esta asignación desacertada de la matrícula trajo problemas de hacinamiento en algunas escuelas y la asignación prácticamente nula de vacantes en otras, dando cuenta de la insensatez, cuando no, el dolo en la modalidad de distribución de la oferta. Desde la perspectiva de la población de la zona Sur implicó la dolorosa situación de niños y padres en estado de desesperación por la falta de respuestas a cada una de los graves inconvenientes que presentó el sistema.

Esta crisis que atravesó la institución educativa pública durante el año 2014 afectó la confianza que caracterizó el vínculo familia- escuela; es la que nos pone hoy de cara a ver que en horas de la mañana cuando todavía no aclaró aparecen niñ@s muy pequeñ@s haciendo largas colas a la intemperie, para esperar un colectivo o un micro para concurrir a escuelas lejanas a su domicilio, solos, ya que sus padres en la mayoría trabajan.

Esta crisis produjo, también, que escuelas que tenían abiertas sus aulas para el ingreso de los niñ@s y adolescentes se hayan visto sin alumnos paradójicamente en una zona en la que surge palmaria la falta de vacantes.

Asimismo, dejó en vilo a los padres durante meses y a numerosos niñ@s, a la fecha, sin escuela pública. Dejó fuera del acceso a la información sobre las diferentes modalidades escolares a todas las familias, que deben ser asesoradas para poder hacer un uso provechoso de los recursos y los servicios, de acuerdo a las características de quienes se encuentran en edad escolar.

Y todo esto ocurrió entre los niñ@s y adolescentes más castigados por la pobreza en la Ciudad de Buenos Aires.

A partir de la identificación georefenciada de estos problemas, se delinean algunas pautas para un plan de emergencia a partir del relevamiento territorial efectuado por el conjunto de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales que actúan en el territorio, de acuerdo a las necesidades relevadas y diagnósticos consensuados.

Entendemos que ninguna medida que afecte la educación pública debe adoptarse al margen de la participación de las propias comunidades y de las organizaciones sociales y organismos estatales que actúan en los territorios, ya que son quienes podrán dar cuenta tanto de las necesidades territoriales como de la mejor forma de abordarlas.

Este documento en síntesis se propone:

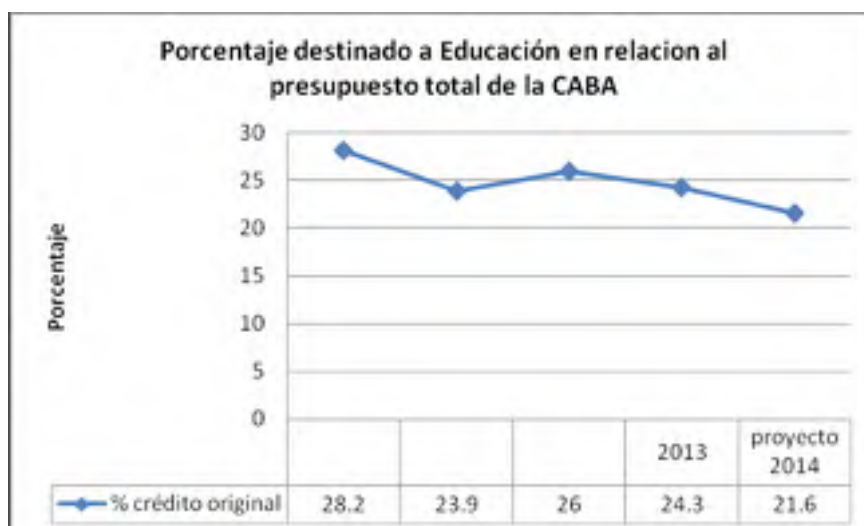
- Visibilizar las problemáticas de las escuelas en la Zona Sur la Ciudad de Buenos Aires
- Exigir la declaración de emergencia educativa en la zona sur y la implementación de un Plan de Emergencia.
- Presentar algunos lineamientos para la elaboración del plan de emergencia
- Exigir la mayor asignación y optimización de los recursos.
- Pulsar los mecanismos institucionales existentes para que en la esfera de sus competencias adopten la intervención que exige el estado de la situación que describen este y otros documentos elaborados en los espacios territoriales que le son complementarios.

II. MARCO GENERAL DE LA SITUACIÓN: LA INSCRIPCIÓN EN EL MARCO DE UN PRESUPUESTO EDUCATIVO EN CAÍDA LIBRE

Los sucesivos presupuestos educativos aprobados y ejecutados desde el inicio de la gestión de Mauricio Macri ponen en evidencia que las prioridades de esta gestión no coinciden con lo normado en la Constitución de la Ciudad de Buenos Aires, ni con las leyes de protección integral de los derechos del niño, ni con la Ley de Educación Nacional, que marcan claramente la prioridad de asignación de recursos en todas las políticas dirigidas a niños, niñas y adolescentes, en especial en el área educativa. En este sentido la política educativa se manifiesta claramente regresiva.

En efecto, se constata la progresiva disminución de la participación del área de Educación en el presupuesto general de la Ciudad. Esta tendencia se ve reforzada en el presupuesto

aprobado por la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires para el año 2014. **El mismo disminuyó su participación en el presupuesto total del 28,2 % del presupuesto total de la Ciudad en 2010, a solo el 21,6% (casi 7 puntos porcentuales menos).**¹



Esta disminución parece desproporcional e ilógica si se tiene en cuenta que desde el año 2006 se viene denunciando la falta de vacantes² en la Ciudad de Buenos Aires. Estas demandas condujeron incluso a una acción judicial en marco de la cual el gobierno acordó y se comprometió a cumplir con un plan de construcción de aulas/escuelas (que al día de hoy no se cumplió tal como se aborda).

Sumado a ello, existe también un desigual acceso a la oferta educativa de nivel primario de jornada completa para gran parte de la ciudadanía de la zona sur de la Ciudad y un impedimento a la hora de continuar estudios secundarios en escuelas cercanas a sus barrios.

Sin embargo, el Poder Ejecutivo en **vez de adoptar medidas tendientes a avanzar en el cumplimiento del efectivo goce y ejercicio del derecho a la educación, destina cada vez un menor porcentaje de los recursos públicos.**

Específicamente, dentro de la previsión presupuestaria, se observa una alarmante disminución del presupuesto asignado a construcciones de la ***Dirección General de Infraestructura Escolar***. **“En pesos constantes, se ha pasado de una previsión presupuestaria de más de 400 millones en el año 2012, a una de 200 millones para el año 2014”**³.

La regresividad de lo asignado a construcción de escuelas y/o aulas coexiste como ya expresamos con una manifiesta falta de vacantes tanto en la educación inicial como en educación primaria (a partir del nuevo sistema de inscripción se pudo verificar la denuncia de miles de padres que no consiguen vacantes para sus hijos/as en 1.er grado de la Escuela Primaria).

En el gráfico 2⁴ se puede observar como ha sido la distribución presupuestaria en infraestructura en los últimos años:

¹ Los gráficos presentados fueron extraídos de “Informe sobre el Proyecto de Presupuesto para el año 2014, Regresividad en los recursos asignados a educación”, Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia, Noviembre de 2013.

² En el año 2006, La Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ) inició una acción judicial contra el Gobierno de la Ciudad, por la falta de vacantes en escuelas de nivel inicial, que dejaba a miles de niños/as fuera de ese nivel educativo. En esa oportunidad se denunció un faltante de 6047 de vacantes de nivel inicial. En el año 2011, ACIJ y el Gobierno llegaron a un acuerdo por el cual la Ciudad se comprometió a cumplir con un plan de construcción de escuelas de nivel inicial. Sin embargo, el gobierno cumplió sólo parcialmente el acuerdo, y en 2014 la ACIJ denunció un faltante de vacantes de 9691.

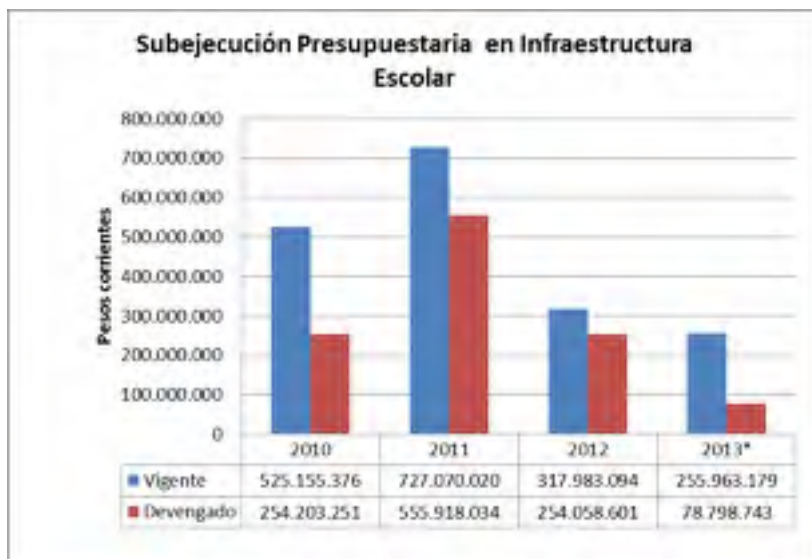
³ “Informe sobre el Proyecto de Presupuesto para el año 2014, Regresividad en los recursos asignados a educación”, Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia, Noviembre de 2013.

⁴ Idem, pág. 9.



Esta disminución presupuestaria de los últimos años se vio acompañada por una sub-ejecución presupuestaria inexplicable en vista de los problemas de infraestructura escolar existentes.

O sea por ineficiencia o por decisión política, se destina cada vez menos dinero para infraestructura. Pero como si esto no alcanzara el poco dinero que se destina, se **sub-ejecuta**.⁵



Increíblemente luego de justificar las reducciones del presupuesto, el Gobierno de la Ciudad a principio de año, como respuesta a la problemática de las vacantes, resolvió construir **33 aulas modulares (más conocidas como aulas containers)**⁶.

En estas obras de emergencia, el gobierno gastó **\$ 26.650.000**, donde cada aula costó alrededor de \$ 650 mil. Se gastó el 13% del magro presupuesto de infraestructura en aulas de emergencia.

III. IMPACTO DE LAS POLÍTICAS REGRESIVAS EN LA ZONA SUR DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

⁵ Idem, pág 10.

⁶ El llamado a licitación se publicó en la Resolución Nº 29/SSGEFYAR/14.

La situación de la infraestructura escolar de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es gravísima por varias razones, en primera instancia por el evidente grado de abandono y deterioro en que se encuentran una gran cantidad de edificios escolares. Como también por la falta de inversión que se registra desde hace varios años y, especialmente, porque toda esta situación genera un peligro a la vida de niñas, niños y adolescentes, así como a la de docentes y no docentes que trabajan en las escuelas.

Todo esto enmarcado en una política donde la mentira y la información engañosa y confusa son una constante, ya que por un lado el Gobierno de la Ciudad a través de su página WEB informa que la actual gestión construyó 50 edificios escolares nuevos y generó miles de vacantes nuevas, pero por el otro toda esta información se constata como falsa ante los relevamientos realizados.

De la totalidad de las 50 escuelas nuevas anunciadas, según el relevamiento realizado por la Multisectorial por la Escuela Pública hay entre ellas escuelas inexistentes, sin terminar, con el final de obra aún pendiente o con graves problemas de infraestructura, a pesar de ser, relativamente nuevas. Por ejemplo 3 de las realizadas por la actual gestión a los efectos concretos son inexistentes (se trata de la escuela ubicada en “Av. Coronel Roca S/N”, otra ubicada en “Martínez Castro y Riestra” y la Escuela primaria Nº 28 D.E. 5, que aún no tiene colocadas las aberturas, pero figura en los listados como terminada y funcionando). Hay, asimismo 8 escuelas “nuevas” que tienen diversos problemas de infraestructura graves, ya sea de agua, filtraciones, problemas con la electricidad, entre otros. También, 14 fueron comenzadas en gestiones anteriores y concluidas o reanudadas por la actual, casi un 30% del total. De las restantes 36, 7 fueron realizadas con fondos del estado nacional, un 20% del total.

Sumado al detalle de que una gran cantidad de esas escuelas corresponden a relocalizaciones, es decir, se construyó un nuevo edificio, pero no se incrementó la matrícula que pueden albergar. Este relevamiento terminó mostrando que tras 7 años de gestión solo se construyeron 6 escuelas nuevas que incrementaron la matrícula de una manera tal que esta muy lejos de resolver la faltas de edificios escolares en condiciones en casi toda la Ciudad.

En la zona Sur, el problema histórico de infraestructura escolar, relativo al estado de muchos edificios que no ofrecen las condiciones mínimas para la seguridad y buen desempeño de la actividad escolar se agrava año a año, llegando al ciclo lectivo 2014 con problemáticas de infraestructura básica no cumplidas que llevaron a que muchos establecimientos educativos deban suspender el dictado de clase por no tener las condiciones mínimas de funcionamiento aseguradas.

Como ejemplo de lo antedicho, se pueden citar la Escuela 12 DE 19 que debió suspender las clases por la falta de calefacción, la Escuela 19 DE 19 y la Escuela Infantil 4 DE 19 que estuvieron más de una semana sin clases por problemas de electricidad y agua que a la fecha continúan, ya que las clases se iniciaron porque se colocó provisoriamente un generador, la Escuela Infantil N 5 DE 19 que a un día de iniciar las clases debió suspenderlas por problemas de falta de agua. Todos casos, que solo tuvieron una respuesta provisoria luego de que toda la comunidad educativa se movilizara dado el fracaso de todas las instancias de reclamos anteriores.

La necesidad de elaboración de plan de construcción y reparación es evidente y urgente.

A la situación generalizada que se describió se puntualiza a continuación las problemáticas que se verificaron en el territorio:

III.1.- Falta de establecimientos educativos adecuados en el territorio para cubrir la demanda de vacante de la población.

Además del reacondicionamiento de los edificios existentes, en la zona sur es prioritaria la **construcción de nuevos establecimientos educativos** para cubrir la demanda de vacantes de la población, que año a año crece.

A continuación se presenta un detalle del relevamiento realizado entre las organizaciones territoriales de los distritos 13, 18, 19, 20 y 21 donde se expresa concretamente las necesidades mínimas verificadas en el nivel inicial y primario (por distrito escolar) y medio (por Región)

DISTRITO ESCOLAR REGIÓN	NECESIDAD DE CONSTRUCCIÓN	OBSERVACIONES
N° 13	<p>Un Jardín Maternal en Barrio Nágera.</p> <p>Ampliación de la Escuela Infantil N° 4 con la construcción de 3 aulas</p> <p>Ampliación del Jardín de Infantes Nucleado N°8 con la construcción de un zoom y un aula.</p> <p>Ampliación del Jardín de Infantes Común N° 2 con la construcción de una aula y zoom</p> <p>Refacción de 4 aulas en Jardín 6, sito en Zelada 6248, cuyo edificio nuevo que no se ha podido inaugurar porque tiene mal hecha la conexión de cloacas, omitieron la conexión de gas, falta piso y hay problemas de desagüe.</p> <p>Creación de una escuela primaria y construcción de su edificio en Barrio Nágera</p> <p>Creación de una escuela primaria y construcción de su correspondiente edificio en terreno lindante con Esc. Infantil 4, calle Basualdo y Santander. Esta escuela daría vacantes a la demanda de barrios Samoré y Copelo.</p> <p>Creación de una escuela primaria en la zona cercana a Villa 15 y otra en la zona de Av. Escalada y Dellepiane para aliviar a la Escuela 15 DE 13 que se encuentra superpoblada.</p> <p>Ampliación de la Escuela N° 2 (Founrouge y</p>	<p>Existe faltante de vacantes en los tres niveles, inicial, primario y medio.</p> <p>Se requiere priorizar la construcción de escuelas cercanas a los a los barrios Samoré, Copelo, Nájera, Cildañez y Villa 15.</p> <p>La matrícula del 2014 creció en el nivel primario en 400 alumnos.</p> <p>Hay grados superpoblados y cuenta con micros para trasladar niños de nivel primario a escuelas del Distrito Escolar 12.</p>

	<p>Chascomús) utilizando el terreno lindero que da sobre la calle Chascomús.</p> <p>Finalización de la obra de ampliación de la Escuela Nº 8, Homero 2159, frente al barrio Cildañez, (construcción de aulas, biblioteca y SUM en planta alta) que está paralizada desde el mes de febrero</p>	
Nº 19	<p>Se desprende la necesidad de 15 primeros grados nuevos para el ciclo lectivo 2015, por lo que se propone la construcción de 6 escuelas primarias: al menos 4 de Jornada Completa y 2 de Jornada Simple.</p> <p>La construcción de 3 escuelas infantiles nuevas.</p>	<p>En la matrícula de 2014, existen 200 niños de sala de 5, nivel inicial, nuevos debido a la creación de tres escuelas infantiles en la zona que demandarán asistir a la escuela primaria en 2015 y que no tendrán vacante pues a la fecha los primeros grados estarían saturados con la matrícula preexistente.</p> <p>Hay grados superpoblados y cuenta con micros para trasladar niños de nivel primario a escuelas del Distrito Escolar 12, 7 y en el mismo distrito.</p> <p>Hay 1270 alumnos de 7m grado que egresan este año y solo 3 escuelas medias en la zona.</p>
Nº 20	<p>Se requiere la apertura de dos escuelas de nivel inicial</p> <p>Se requiere la apertura de dos escuelas por lo menos dos de nivel primario de Jornada Completa, una de las cuales se debería emplazarse dentro del proyecto del “Polo Educativo Mataderos” y otra cercana a Villa 15, ambas de 14 secciones.</p> <p>Finalización del Polo Educativo Piedrabuena</p> <p>Se requiere la apertura un anexo de la Escuela de Recuperación nº 20.</p>	<p>Existe un crecimiento general de la matrícula para el distrito, en virtud de las relocalizaciones que se produjeron en virtud de las tareas para despejar el Camino de Sirga.</p> <p>En líneas generales las escuelas con superpoblación son las que están más al sur del distrito (14, 19, 21 y 22).</p> <p>Los actores manifiestan la necesidad de priorizar el radio cercano a Villa 15.</p>
Nº21	<p>Finalización de la obra de la Escuela Infantil de calle Larrazábal ubicada detrás de la Escuela Primaria Nº 2 de calle Larrazábal 5430, que se encuentra parada desde hace dos años por quiebra de la empresa constructora.</p> <p>Ampliación de dos aulas según solicitud de las familias de la Villa 20 y de la Supervisión de Inicial del D.E. 21 para nivel inicial del JIN A de la calle Miralla. Actualmente funcionan en un Centro Cultural compartido con</p>	<p>La matrícula del nivel inicial en sala de 5 supera el número de vacantes disponibles en los primeros grados para el 2015. En 2013 el número de vacantes de primer grado era inferior en 135 al número de egresados de sala de 5 para el ciclo lectivo 2014. El crecimiento poblacional para este año permite estimar que esta cifra se superará llegando a cifras cercanas a los 300 niños.</p>

	<p>personas en situación de calle, y con baño a 1 cuadra del mismo.</p> <p>Construcción de una escuela inicial en la zona aledaña a la Villa 20 y Avda. Cruz.</p> <p>Construcción de 3 escuelas primarias: 2 de jornada completa y 1 de jornada simple, preferentemente cercanas a la Avda. Cruz.</p>	<p>Hay grados superpoblados en las escuelas Nº 6, 13 y 14, con más de 32 alumnos por sección.</p> <p>La construcción de torres nuevas de pronta inauguración en la Calle Berón de Astrada, entre Lisandro de la Torre, Ferré y Timoteo Gordillo, así como del crecimiento evidente de la Villa 20 incrementará la población de la zona.</p> <p>Muchos niños son enviados en micros a otros distritos de la zona 1 por parte del Gobierno de la Ciudad desde hace varios años, debido a la falta de vacantes en el Distrito 21, lo que perjudica su rendimiento y aumenta su ausentismo.</p>
REGIÓN V°	<p>Finalización de la obra que corresponde a la EEM Nº 1 D.E. 20 y que se encuentra paralizada en el Polo de Piedra Buena</p> <p>Construcción de edificio propio para la Escuela Media Nº 6 D.E. 19 que actualmente funciona en turno vespertino en el edificio de Escuela 23 D.E. 19 en el terreno de la calle Varela y Cruz, propiedad del IVC, donde la Supervisión de primaria ha solicitado un polo educativo.</p> <p>Creación de Escuela media en D.E. 21 y construcción de su edificio en el terreno lindero al actual Comercial 35, sito en Calle Larrazábal.</p> <p>Construcción de edificio propio para Escuela 5 D.E. 21, J.M. Fangio, que actualmente funciona en turno vespertino en la escuela primaria Nº 23.</p> <p>Construcción de edificio propio para la Escuela 1 D.E. 13 que actualmente funciona en turno vespertino, compartiendo edificio con el Comercial 6 y atiende la población de Barrio Nájera, Copelo, Zamoré, Cildañez y Villa 20.</p> <p>Creación de un C.E.N.S. en la zona de Bajo Flores y sus alrededores.</p> <p>Ampliación del Comercial 12 D.E. 21. Construcción de aulas nuevas en el terreno lindero en Aquino y Lisandro de La Torre.</p>	<p>Hace diez años que no se construyen Escuelas Medias diurnas en toda la Región V, sólo se construyeron escuelas vespertinas que produjeron la migración al horario nocturno de chicos de 12 años ante la falta de alternativa horaria, con todas las problemáticas asociadas a este hecho.</p> <p>Faltan vacantes en las diferentes orientaciones en el nivel medio y de adultos. El carácter obligatorio de este nivel, que trajo el incremento de matrícula, no ha sido acompañado de la creación de escuelas y/o construcción de edificios propios en número suficiente al pedido de vacantes que se ha generado.</p> <p>Se han construido varios barrios nuevos, así como agrandado las zonas con asentamientos de viviendas precarias sin que, sin embargo, se haya previsto la construcción de una cantidad de escuelas equivalente a la población en edad de escolaridad media. Carecen de escuelas suficientes los barrios de Carrillo, Fátima, Soldati, Zamoré, Copelo, Nájera, Villa Cildañez, Lugano I y II, Villa Lugano, Villa Cildañez, Villa 20.</p> <p>Los jóvenes y adultos de Bajo Flores carecen de escuela media adultos en la zona.</p>

	Construcción del Polo Educativo Mataderos: Ubicado en Murguiondo y Directorio, que incluye una escuela media	
--	--	--

III.2.- Impacto de la inscripción en línea. Inscribirse en la escuela “no es fácil”

El slogan publicitario del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires para anunciar a la comunidad educativa la implementación del sistema de inscripción, que involucró la modalidad de inscripción en línea fue *“Inscribirte en la escuela pública es más fácil”*.

Con este criterio, la Resolución Nº 3337-MEGC-13 que crea el "Sistema de Inscripciones en Línea" expresa que:

“El objetivo esencial del sistema es optimizar los recursos administrativos existentes a los efectos de permitir que los procedimientos que actualmente se desarrollan en papel, puedan desenvolverse con mayor dinamismo, en menor tiempo y con menos dispendio de recursos, a partir de la incorporación de soluciones tecnológicas y herramientas digitales.”

Sin embargo el sistema de inscripción en línea al ciclo lectivo 2014 no cumplió ni el slogan ni el objetivo esencial para el que fue creado. Por el contrario, importó una complejidad excluyente para la población de Zona Sur, implicó un gran dispendio de recursos (mayores que los que involucra el modelo de inscripción que sustituyó), se mostró poco dinámico en virtud de que su automatización impidió resolver grandes fallas y atender situaciones personalizadas, y demostró que las soluciones tecnológicas no desplazan las modalidades tradicionales de inscripción, y que en el mejor de los casos pueden complementar los procedimientos personalizados y descentralizados, es decir, los que se producen cara a cara entre un actor que pertenece al sistema educativo del lugar al que pertenecen l@s niñ@s que pretenden ser escolarizados, y sus familias o l@s propi@s niñ@s o adolescentes.

La consecuencia inmediata de la implementación del sistema en línea para la zona sur se mostró excluyente de buena parte de la población, especialmente de los sectores más pobres. De ello que de volverse a aplicar el mismo sistema se agravaría la problemática estructural de estas familias, para quienes el sistema resultó directamente inaccesible.

Esto se debió a dos causas, una la despersonalización del sistema que incide negativamente en el contenido pedagógico de la inscripción personalizada y a cargo de las autoridades de distrito. Otra, la centralización y automatización de la asignación de matrículas, que impide la equidad en la distribución de las mismas de acuerdo a las necesidades de cada comunidad, lo cual impide la igualdad en el acceso.

En líneas generales el nuevo sistema de inscripción, en su implementación en el territorio, se mostró promotor de una nueva modalidad de deserción escolar, ineficiente y excluyente.

La despersonalización del sistema redundó en la imposibilidad de las familias de inscribir a los niños, niñas y adolescentes, así como también expresamos quebró el vínculo pedagógico familia- escuela que históricamente fundó el sistema de inscripción escolar y que excedía la mera función administrativa.

Efectivamente, a través de esta modalidad, la familia era asesorada acerca de numerosos beneficios, vías de accesibilidad, programas especiales, articulaciones

institucionales, acompañamientos personalizados y en general a una realización integral del derecho a la educación, como puerta a un sin número de derechos de la población infanto juvenil.

La centralización de la asignación de la matrícula, se produjo bajo la norma de una asignación automática (por medios electrónicos) que no tienen en cuenta un criterio pedagógico que sólo puede ser implementado a través del modelo de asignación de matrícula implementado desde las escuelas y bajo la órbita de las supervisiones distritales.

Este sistema que en términos globales dejó a la mayoría de la población la incertidumbre sobre la posibilidad de escolarización se extendió hasta el mismo inicio de las clases para casi 20.000 niños, mientras cerca de 9000 niños aún hoy no han conseguido una vacante⁷, agravando los problemas de matrícula que caracterizaban ya la zona Sur.

Finalmente, se mostró como un sistema oneroso e ineficiente, ya que se constituyó en un gasto irracional del Ministerio de Educación sin un fundamento que haga sostenible tan alto costo, en relación al cero costo del sistema anterior.

Y nos referimos no sólo al gasto que significó el sistema en línea, la adquisición de la tecnología, el software, y el personal que lo implemente, sino también al costo de contratar inútilmente “facilitadores” que ni siquiera pudieron subsanar los problemas que este presentó, amén del gasto que significó para las propias familias acceder a los medios para concretar las inscripciones, insistimos, frente al cero costo que para todos los actores significaba el sistema anterior.

III.3.- El Fracaso de la inscripción en línea en la Zona Sur

En la zona sur, el nuevo sistema de inscripción debe leerse como un absoluto fracaso. Directamente fue imposible aplicarlo lo cual redundó en un colapso total de la población y las instituciones escolares, generando situaciones de extrema violencia.

La inscripción a establecimientos educativos públicos de gestión estatal de la Ciudad se realizó históricamente de manera presencial en la institución educativa elegida por las familias para que sus hijos realicen sus estudios y con determinadas características por nivel, según lo establecido en el Reglamento del Sistema Educativo de Gestión Pública dependiente del Ministerio de Educación del Gobierno de la CABA⁸.

El hecho es que en la zona Sur la población no se inscribió en línea, es decir que la medida tal como fue pensada y reglamentada no se implementó. En efecto, el 90% de la población utilizó las vías que debió poner en marcha el Ministerio de Educación en un intento de “emparchar” un proceso que desde su inicio estaba destinado al fracaso. Es decir, que en la zona sur la inscripción se produjo bajo la norma de la excepción.

Estas modalidades de “emparche” son excepciones que hasta la fecha no fueron reguladas ni sistematizadas ya que se caracterizaron por ser reacciones localizadas a un problema generalizado, produciendo un efecto de abordaje parcializado de los problemas que se “resolvían” a costa de generar nuevas situaciones de conflicto y que mal pueden servir de antecedente para abordar una futura inscripción para el siguiente período.

Entre estas modalidades situamos a los facilitadores colocados en las escuelas, los CGP y los portales inclusivos de las zonas más vulneradas por el nuevo sistema, recurso que utilizó la mayoría de la población de la zona sur.

⁷ Según un relevamiento realizado por la Multisectorial por la Educación Pública cerca del 50% de las personas que aún hoy no tienen vacantes nunca recibieron una comunicación o aclaración de parte del Ministerio.

⁸ Resolución MEGC N° 4776-2006

a) La fallida implementación del sistema a través de facilitadores

La mayoría de las familias se inscribieron en las escuelas con los “facilitadores” (que resultaron ser trabajadores tomados de la noche a la mañana, sin capacitación alguna y con modalidades laborales precarizadas -contratados por un mes a través de empresas terciarizadas-).

La característica de estos “facilitadores” fue que no tenían solvencia alguna para resolver los problemas que pretendían superarse. Tampoco tenían conocimiento alguno del sistema educativo en términos globales, de ello que no podían asesorar sobre modalidades y políticas afirmativas existentes en la Ciudad de Buenos Aires para las poblaciones o situaciones especiales, desconocían las vías de accesibilidad, los programas especiales, desconocían las articulaciones institucionales, y no producían acompañamientos personalizados que aportan, como se dijo más arriba, a una realización integral del derecho a la educación.

Ese primer acercamiento personal entre la escuela y la familia es el contenido pedagógico que contemplaba el sistema anterior de inscripción y que este nuevo sistema ignora con el consecuente impacto en la pauperización generalizada del sistema educativo.

b) Problemas de la implementación de la inscripción en línea

La agenda que se había previsto para la inscripción 2013 no preveía el sistema en línea, de modo que se presentó sin producir ningún cambio en el sistema de inscripción. La inscripción en línea se planteó como una “ocurrencia” de última hora, sin que se haya previsto un plan de implementación coherente. Es así que en un primer momento el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires actuó en forma simultánea pregonando un nuevo sistema de inscripción pero cumpliendo con los programas habituales de inscripción manual, es decir asignando recursos al modelo que se sabía sería destituido.

Esto produjo gran nivel de desinformación y desconcierto en las familias y las mismas instituciones escolares, en este primer momento situamos ya parte de las problemáticas que se arrastran hasta la fecha ya que muchas familias actuaron en el entendimiento de que estaban inscriptas bajo una modalidad que no era la que luego se validaría.

La inscripción en línea prevé tres períodos de inscripción: **ordinario, complementario y simultáneo al ciclo lectivo**. A medida que se va avanzando en los períodos disminuyen las posibilidades de elegir la escuela a la que se quiere concurrir, o a la inversa, cuanto antes uno se inscribe más opciones de elección tendría.

A su vez cada período de inscripción se protocolizó en 5 pasos iguales para todos los períodos:

- 1) Preinscripción (por web, por teléfono a través de la línea 147 que ante las dificultades que presentaron se implementaron luego los facilitadores)
- 2) Entrevista y validación de documentación
- 3) Asignación de vacantes
- 4) Exhibición y publicación de listados de asignación de vacantes
- 5) Confirmación de vacantes

i. Problemáticas durante el período ordinario de inscripción

Como ya manifestamos la mayoría de la población de las Comuna 8 y 9 no se preinscribió utilizando computadoras ni la línea telefónica 147 sino que se preinscribió presencialmente con los facilitadores dispuestos en los establecimientos educativos, portales inclusivos y centros de gestión y participación.

a) Al nivel de la PREINSCRIPCIÓN vía web se detectaron los siguientes inconvenientes:

- Falta de conectividad de la Comuna 8 y 9. Fue difícil acceder a la página web y permanecer durante todo el proceso de inscripción.
- Gran parte de la población y en particular los padres de los estudiantes no están familiarizados con el uso de internet.
- La falta de acceso de la población de la zona sur a una computadora con Internet o teléfonos de fácil acceso al 147
- La mayoría de los padres de los alumnos no contaban con correo electrónico, requisito del sistema de inscripción.
- El formulario de preinscripción no reconocía domicilios de la zona (vg. Barrio Ramón Carrillo) lo que impedía completar los formularios.
- La diferencia entre el modo de denominar las escuelas con el que comúnmente las reconoce la población. (mientras la población reconoce a las escuelas por sus números el sistema sólo disponía de su identificación por nombre).
- Mucha gente eligió una sola opción creyendo que si elegían otras tenían menos posibilidades para que le salga la que deseaban
- Falta de capacitación o explicación sobre cómo completar el formulario.
- Algunos locales comerciales con computadoras cobraron a la familia el trámite en línea.
- No se ofrecieron mecanismos para la solución de casos complejos o para la realización de reclamos excepto la línea 147, que se encontraba colapsada.

b) Al nivel de la PREINSCRIPCIÓN vía línea 147 se detectaron los siguientes inconvenientes:

- Constantemente ocupado
- Era oneroso si se llamaba desde celulares
- Sólo permitía la carga de un/a alumno@ por llamado, las familias con más hijos debían realizar un llamado por cada un@ con todas las dificultades que presentaba la comunicación.
- No se respondían preguntas y la asistencia a las familias era nula.
- Algunos padres denunciaron maltrato por parte de los telefonistas y que se les imponían escuelas para anotarse.
- No se ofrecieron mecanismos para la solución de casos complejos o para la realización de reclamos.

c) Al nivel de la PREINSCRIPCIÓN vía facilitadores se detectaron los siguientes inconvenientes:

Los facilitadores no realizaron la inscripción “en línea” sino que llenaron un formulario de manera tradicional, manuscrita, y tomaron toda la documentación entregada por las familias.

En estos casos el paso 1 y 2 del período se realizó en uno solo. En este marco se detectaron los siguientes problemas:

- No se le hizo entrega a la familia de ningún comprobante de la inscripción realizada ni de la documentación aportada.
- Las familias de los niños/as inscripto/as de esta manera no recibieron un turno para entrevista con los Directivos del Establecimiento, sino que debieron esperar directamente a la asignación planificada para el 9 de diciembre.
- No se ofrecieron mecanismos para la solución de casos complejos o para la realización de reclamos excepto la línea 147, que ya mencionamos se encontraba colapsada.
- Todos los facilitadores entrevistados refirieron haber sido contratados con muy poca antelación y haber recibido una única capacitación de 4hs. el día domingo previo al comienzo de sus tareas. Desconocían todo lo relativo al sistema educativo en forma global y eran incapaces de informar algo más allá del formulario el cual frente a cualquier valoración que se corriera del mismo, tampoco podían complementar.
- Todos los directivos entrevistados manifestaron no haber recibido capacitación alguna acerca del nuevo sistema de inscripciones. Sólo recibieron afiches, folletería o el manual vía correo electrónico, pero no estaban previstas herramientas viables para las fallas que podía presentar el sistema, que se mostró como altamente fallido.
- Se observó falta de información en relación con la situación de las familias que desean realizar pases de establecimientos entre escuelas de gestión estatal.
- Hubo escuelas en la zona sin facilitadores ni mecanismos de orientación a las familias.
- La conexión en los lugares de inscripción era mala. El Ministerio no cumplió con su obligación de proveer una buena conectividad.
- Los facilitadores solo contaban con una computadora, ningún otro recurso, ni guía de recursos. El Ministerio no cumplió con su obligación de proveer *Equipamiento tecnológico necesario para la realización de la tarea*.

d) Al nivel de la ENTREVISTA Y VALIDACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN se detectaron los siguientes inconvenientes:

- No se realizó ninguna entrevista con personal de la escuela, sólo se recibió la documentación.
- El personal asignado por el Ministerio de Educación no entregaba ningún comprobante de inscripción.
- El correo que debía llevar la documentación en forma semanal, en muchos casos tardó casi todo el período y la documentación privada de l@s niñ@s y sus familias estuvo sin el resguardo debido, lo que produjo el extravío de la documentación.
- A la fecha se desconoce donde se encuentra buena parte de esa documentación ya que algunas escuelas refieren que nunca la recibieron.

e) Al nivel de la ASIGNACIÓN DE VACANTES se detectaron los siguientes inconvenientes:

- No se realizó ningún control y auditoría en la asignación de vacantes de cada nivel educativo.
- No se trabajó en forma conjunta con las Supervisiones escolares, por el contrario todo se centralizó en la Dirección General de Tecnología Educativa.
- No se respetó el acceso directo previsto en el Reglamento Escolar: asignación de vacantes a hermanos, hijos de trabajadores de la institución o instituciones conveniadas, hijo de alumno/a del Programa alumnos/as madres/padres y se preinscribió en el mismo horario al que concurre a la escuela secundaria. (art. 28)
- Se asignaron vacantes que luego se quitaron.
- La línea 147 asignaba vacantes que luego en las escuelas se negaba porque no figuraban en los listados
- Se asignaron vacantes que superaban la oferta de los establecimientos.

f) Al nivel de la EXHIBICIÓN Y PUBLICACIÓN DE LISTADOS DE ASIGNACIÓN DE VACANTES se detectaron los siguientes inconvenientes.

- Se publicaron infinidad de listados, todos diferentes y en diversos momentos. Esto ocasionó confusión acerca de la conclusión del proceso de inscripción y situaciones de violencia.
- No hubo listados definitivos y no se cumplió con las fechas determinadas para este período por la modificación de la agenda educativa, que preveía que el 9 de diciembre se publicarían las asignaciones de vacantes, lo cual no ocurrió. Con las consecuentes incertidumbres y situaciones de violencia en las escuelas.
- Esto tornó ilusorio el esquema de períodos que preveía la inscripción en línea, sin que se hayan respetado las modalidades y opciones de cada uno de los períodos.
- Las vacantes asignadas fueron conocidas por la gran mayoría de las familias recién en marzo de 2014.
- Algunas escuelas publicaron los listados y otras no.
- Algunos listados eran enviados a las Supervisiones y luego a las escuelas y otros directamente a las escuelas sin pasar por Supervisión.
- Los padres que se preinscribieron por vía de la línea 147 o con facilitadores no recibieron ninguna comunicación oficial sobre su situación, debieron verificar personalmente los listados (que eran confusos y contradictorios) y, en su caso volver a reclamar por diferentes vías (entre esta el 147).-
- No se cumplió con la “supuesta campaña de llamadas” para informar la finalización del proceso y solicitando que se comuniquen con el 147 tal como lo regulaba la norma que creó el sistema.
- Las familias que no se encontraron en los listados no encontraron canales de información, se acercaban a las escuelas y supervisiones que carecían de todo control sobre la asignación de vacantes y sólo podían verificar la información con la que contaban. Esto generó situaciones de violencia y desconfianza entre familias, escuelas y supervisión.

- De las vías ofrecidas por el Ministerio para hacer reclamos se identificó que el 147 se encontraba saturado y/o asesoraba erróneamente, el SUASI nunca dio respuesta.

g) Al nivel de la CONFIRMACIÓN DE VACANTES se detectaron los siguientes inconvenientes.

- Nunca se implementó el proceso “Primero en entrar, primero en salir” prevista en el sistema.

ii. Problemáticas durante los períodos complementario y simultáneo al ciclo lectivo

Mientras que el periodo complementario terminó mutándose con el ordinario y tornando ilusoria su distinción; el período simultáneo directamente es imposible de ser analizado ya que el cúmulo de problemas que causaron los procesos descritos cayó en desuso y en la práctica no se implementó.

Las Supervisiones informan que si actualmente se concurre a solicitar una vacante, los casos se agregan a una lista manuscrita y se asigna vacante como en el sistema anterior.

iii. Otras situaciones específicas

Del universo de problemas precedentemente identificados se relevan algunas situaciones particulares que atestiguan el impacto institucional que el sistema de inscripción produjo y redundó en la necesidad de restablecer una conformación de la matrícula con un sentido pedagógico, a partir de las necesidades territoriales.

Estos pueden visualizarse en todos los niveles educativos, a título de ejemplo identificamos:

En el Nivel Inicial

Escuela Infantil 6 Distrito Escolar 19: los listados incluían más inscriptos que vacantes disponibles.

En el Nivel Primario

Escuela 19 Distrito Escolar 19 (Barrio Carrillo): no aparecían en los listados l@s niñ@s inscriptos con acceso directo.

En el Nivel Medio

EEM 3 Distrito Escolar 19: finalizado el período de inscripción y ya en curso el ciclo lectivo, tenía sólo seis inscriptos para los seis primeros años. Los dichos de familiares y referentes del barrio indican que 40 niñ@s que habrían presentado sus papeles para la inscripción en esa escuela.

Escuela Media N° 6 Distrito Escolar 19: No fue ofertada en la inscripción en línea.

El Programa de Retención escolar de alumnas embarazadas, madres y de alumnos padres en escuelas medias y técnicas de la Ciudad de Buenos Aires (Año de creación: 1999)

La modalidad de inscripción on line desconoció la existencia de una Resolución del año 2006/Nro. 1729, que fue establecida por el Ministerio de Educación junto con la Dirección de Educación Inicial para las/os hijas/os de las/os alumnas/os madres y padres de escuelas

secundarias que participan en el Programa. En dicha normativa se incluyen a las/os hijo/as de alumnas/os madres/padres entre las prioridades de inscripción (Nro. 4) que se han reglamentado para la asignación de vacantes en el Nivel Inicial. Esta prioridad de asignación que se viene implementado desde el año 2006 no estaba en la planilla de inscripción, ni se tuvo en cuenta en el momento de clasificación de documentación, por lo cual las/os estudiantes de media madres/padres no obtuvieron las vacantes que solicitaron para sus hijos en el Nivel Inicial y se vulneró, de esta manera, su derecho a recibir educación en el Nivel Medio, garantizado por la Ley N° 898 de 2002 de obligatoriedad de la Escuela Secundaria

IV. RESPUESTAS FALLIDAS A LA FALTA DE VACANTES. LA ACENTUACION DE LA PRECARIZACIÓN DE LA EDUCACION PÚBLICA Y LA DESIGUALDAD EN EL EJERCICIO DEL DERECHO A LA EDUCACIÓN DE LA POBLACION DE LA ZONA SUR

Puntualizaremos sobre los nuevos problemas que presentaron las políticas implementadas por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, como “supuestas soluciones” a las graves fallas que presentó el nuevo sistema de inscripción escolar.

Nos centraremos en tres de estas políticas fallidas, las cuales se caracterizaron por no dar respuesta al problema que pretendían abordar sino por generar nuevos y peores problemas a la situación crítica que se plasmó, y redundaron en la circulación de una información falsa que perjudica aún más el abordaje de los conflictos.

Nos hemos referido ya a la fallida implementación de operadores, directamente relacionada con los problemas que suscitó la inscripción en línea; nos referiremos ahora a la política de construcción de aulas modulares, la oferta de establecimientos escolares que no están en condiciones de ser utilizados y la Implementación de micros escolares para el traslado de l@s niñ@s con vacante asignada en distritos escolares ajenos a su radio territorial.

IV.1.- Estado de situación de las aulas modulares en zona sur ofertadas por el GCBA

El Gobierno de la Ciudad, a la par de su política de desfinanciación de la educación pública indicada en este documento, respondió con el anuncio de construcción de 33 aulas modulares, a la problemática de falta de vacantes que se visibilizó mediáticamente a partir de la inscripción en línea correspondiente al ciclo lectivo 2014.

Esta medida se verifica como uno de los impactos específicos del nuevo sistema de inscripción en la zona sur en términos de acentuar la precarización de las condiciones edilicias para la oferta de establecimientos de la población de la zona y su implementación en forma extensa en esta zona da cuenta de una modalidad diferenciada y discriminatoria en el acceso igualitario a una educación pública de calidad.

La aulas modulares no constituyen una unidad arquitectónica escolar sino un ensamble que no satisface a los requerimientos de espacios comunes, seguridad, ventilación, iluminación y resguardo contra incendio que constan en las normas de escuelas seguras establecidas por el propio gobierno de la Ciudad pos Cromañón.

Además son más costosas que las tecnologías de mampostería o placas de hormigón pre moldeados que son de construcción rápida y segura y permitirían construcciones que contemplen las normas previstas por el propio Gobierno.

Tal como lo indica el Primer Informe de Trabajo 2013/2014 producido por la Multisectorial por la Educación Pública:

“La introducción de las “aulas container” como instrumento para paliar la falta de construcción de las nuevas escuelas, no ha hecho más que agudizar y profundizar esta crisis generalizada de infraestructuras escolares que presentan gran parte de los edificios existentes de los que se denunciaron su peligrosidad para niños, niñas y adolescentes, así como para el personal docente y no docente. Estas construcciones, tipificadas como “precarias” en la Ley Nº 962, es decir, el Código de edificación de la CABA establece claramente, por ejemplo que, incluir aulas modulares debería estar acompañado por la ampliación de espacios, como los patios, galerías y espacios de recreación cubiertos. La Ley 962 establece que éstos tendrán una superficie mínima igual al 75% de la suma de todas las aulas. En el caso de que se anexasen dos aulas de 42 m2 a una escuela, deberían agregarse también 63 m2 de patio, a menos que ese patio ya tenga el tamaño que exige la ley para absorber más aulas, lo que no ha ocurrido en la mayoría de las escuelas en las cuales se colocaron estos módulos. Otro de los puntos que establece la mencionada normativa es que al incrementar la población escolar se deben instalar más sanitarios, considerando las peculiaridades de cada nivel educativo, deben tenerse en cuenta los metros requeridos para el comedor y la cocina, y deben agregarse espacios para la espera de las familias y para respetar la existencia de un hall de acceso, con los requerimientos de emergencias previstos para evacuaciones.”

La falta de una política de inversión y planificación en infraestructura educativa se visibiliza tanto por las falencias que presentan las construcciones modulares como por su excesivo costo, como así también la falta de utilización de los espacios ociosos verificados en este informe en las zonas que requieren mayor oferta de vacantes. El monto total de la licitación para la construcción de estas aulas fue por **\$ 26.650.000**, lo que implica que, cada aula tendrá un costo de alrededor de \$ 650 mil.

Amén de estas falencias, y aún en la lógica de que las aulas modulares serían una respuesta efectiva para dar solución inmediata a la demanda de vacantes, las aulas declaradas por el gobierno de la Ciudad e integradas en la oferta de escuelas, resulta falaz, desde que estas escuelas no existen o no se encuentran en condiciones de ser habilitadas.

A modo de ejemplo se detallan las Escuelas relevadas en la zona sur, donde se asignaron vacantes y que a la fecha no están en funcionamiento, de modo que **l@s niñ@s asignados a las mismas se encuentran bajo un registro formal de escolarización, pero en realidad no concurren a la escuela en virtud de que la misma no existe.**

Casos que encuadran en esta situación son:

Distrito Escolar	Situación del Establecimiento en el que se asignaron las vacantes de l@s niñ@s
N° 19	JARDÍN DE INFANTES COMÚN Nº 14 (Club DAOM) Varela 1809 Flores. <u>Inexistente</u>
	JARDÍN MATERNAL Nº15 , Martínez Castro y Riestra. Se inauguró el Jardín Maternal, que presentó problemas de seguridad y salubridad desde su apertura. Se denunciaron problemas con la electricidad y la calefacción. En este mismo jardín, se proyectaron dos aulas modulares que no se han realizado y sin embargo figuran en la oferta como generadoras de 153 vacantes.
	ESCUELA INICIAL Nº 13 Chilavert y Varela. Se proyectaron 182 vacantes, para distribuir en 8 aulas modulares. <u>Inexistente. Las mismas no están construidas a la fecha.</u>
N° 20	ESCUELA INICIAL Nº 13 Chilavert y Varela. Se proyectaron 182 vacantes, para distribuir en 8 aulas modulares. <u>Inexistente. Las mismas no están construidas a la fecha.</u>
	ESCUELA INICIAL PLAYÓN PIEDRA BUENA: 8 aulas modulares que generarían

	364 vacantes. Se encuentra construida pero tiene problemas de infraestructura que fueron denunciados.
Nº 21:	<p>ESCUELA INICIAL AV. ROCA PUERTA 9: se proyectaron 6 aulas modulares que generarían 278 vacantes. Inexistente. Esta obra no se encuentra construida a la fecha, y con escaso avance de su construcción.</p> <p>ESCUELA INICIAL COMPLEJO BERMEJO –sitio Antonio Bermejo 6675- esta escuela proyectada figura en la oferta como generadora de 248 vacantes, distribuidas en 5 aulas modulares proyectadas. Fueron denunciadas problemáticas relativas a la seguridad y salubridad, así como también la situación de hacinamiento</p>

IV.2.- Falsa oferta de establecimientos en la inscripción en línea

Como consecuencia de lo indicado en el punto precedente podemos establecer la falta de fiabilidad de la información oficial acerca de la real situación de vacantes de la ciudad de Buenos Aires, a partir de una invisibilización del registro de niñ@s que si bien se encuentran formalmente matriculados, materialmente no concurren a las escuelas que se declaran como ofrecidas pero no existen.

Asimismo se enumeran como escuelas nuevas, escuelas en las que la obra se limitó a un reacondicionamiento de los espacios deteriorados (esta información se encuentra debidamente detallada en el informe de la Multisectorial por la educación pública).

Es decir, los datos que informa el Gobierno de la Ciudad son falsos porque surge de la asignación de vacantes en escuelas y aulas inexistentes e invisibiliza que estos niños están fuera del sistema educativo, en la realidad.

Por otro lado, también se encuentra distorsionado, respecto de la zona sur la cobertura en nivel inicial, ya que en el territorio no sólo se verifica la falta de vacantes en maternales, también se lo ve en salas de 5 años, es decir, aquellas que constituyen el núcleo de educación obligatoria.⁹

Con esta falsa información sobre la construcción de aulas que no se construyeron, el año que viene se encontrará sobrerrepresentada la oferta de vacantes en el ingreso a primer grado. Esto anticipa que la problemática de la inscripción en línea se situará en el ingreso al primer grado, principalmente.

El Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires indica que la solución a este problema lo resolverá al construir aulas modulares de primer grado e ir sumando gradualmente aulas de este tipo a medida que se avance en el plan.

Esta medida que se presenta como solución a un problema creado a partir de una falsa información, proyecta la precarización de las condiciones edilicias a futuro, más que dar respuesta a una problemática profunda que presenta la infraestructura destinada a la escuela pública en la zona sur, agudizando las desigualdades que afectan negativamente a esta zona, respecto del resto de la Ciudad y produciendo un trato discriminatorio en el acceso y ejercicio del derecho a la educación de la población de niñ@s y adolescentes de la zona sur.

Además, implica una impropia asignación de recursos, ya que estos podrían asignarse a construcciones económicas y óptimas, y a la reutilización de los predios ociosos y aptos que se encuentran relevados por las organizaciones territoriales.

⁹ La constitución de la ciudad no sólo hace obligatoria la educación a partir del nivel inicial, es decir a partir de los cinco años, también garantiza el acceso a las salas maternales (Art. 24)

IV.3.- Implementación de micros escolares para el traslado de l@s niñ@s con vacante asignada en distritos escolares ajenos a su radio territorial¹⁰

Otra de las respuestas a los problemas de asignación generados por el sistema de inscripción en línea y la falta de vacantes en el territorio fue a través de la asignación de micros escolares a cargo del Gobierno de la Ciudad para trasladar a l@s niñ@s de la zona Sur a otros barrios, donde se les había asignado vacante.

Esta medida no es nueva, sino que es la primer “respuesta parche” que ha utilizado el Ministerio de Educación para paliar los problemas históricos de falta de vacantes en la Ciudad. De hecho, en la actualidad existen 138 micros que trasladan niñ@s a escuelas lejanas a sus hogares. Sin embargo, en el ciclo lectivo 2014 en los Distritos Escolares del sur se ha aumentado la asignación de micros escolares, sobre todo para transportar niñ@s de primer grado (por ejemplo en el Distrito Escolar N 19 se sumaron 4 micros para transportar niñ@s al Distrito escolar 12°)

Esto implica una medida que también depende de asignaciones presupuestarias utilizadas sin racionalidad alguna (un micro tiene un costo de \$2000 diarios), además de las situaciones traumáticas que implica para l@s propi@s niñ@s y sus familias.

A ello se suma, que el servicio está terciarizado, colocando entonces un actor desconocido en la relación escolar, que además no tiene ninguna capacitación ni forma parte de la relación pedagógica.

Pequeñ@s de 5 años deben subirse a un ómnibus desconocido, no elegido por los propios padres (como ocurre con el sistema de transporte escolar que se utiliza en las Escuelas), carecen de todo marco contractual acerca de la responsabilidad sobre la seguridad y acompañamiento del pequeño.

Se han constado situaciones de gran angustia de l@s niñ@s de primer grado que debían subir a estos micros el primer día de clases y no querían hacerlo, por temor, falta de costumbre y porque el ómnibus los llevaría a un lugar desconocido, con el que la familia no había tenido ningún tipo de intercambio, y durante el trayecto no contaban con ningún apoyo. Así durante semanas los niñ@s fueron trasladados únicamente con el conductor del ómnibus sin ningún otro operador que contenga y supervise su cuidado y traslado.

V. PROPUESTAS PARA QUE LA POBLACION DE LA ZONA SUR PUEDA ACCEDER Y EJERCER SU DERECHO A LA EDUCACION DIGNAMENTE

10 Cabe recordar que los días 20 de junio de 2001 y 16 de octubre de 2007 se registraron dos casos de alumnas de nivel primario fallecidas en accidentes automovilísticos cuando se dirigían a sus escuelas, ubicadas lejos del radio de sus domicilios. En el primer caso, una alumna de 6º grado de la Escuela nº 23 del Distrito Escolar 11º, fue embestida por un automóvil cuando se disponía a cruzar Avda. Mariano Acosta para abordar el Premetro. En el segundo, una alumna de 2º grado de la Escuela nº 6 del Distrito Escolar 11º resultó atropellada por un colectivo de la línea 132. Ambas niñas habitaban hogares en jurisdicción del Distrito Escolar 19º y cursaban en establecimientos del Distrito Escolar 11º. En los dos casos concurrían a las escuelas sin la compañía de personas adultas.

Este informe ha intentado visibilizar e identificar la grave situación educativa en la que se encuentra la zona sur de la Ciudad más rica de la República Argentina.

La constatación de esta situación da cuenta **de la palmaria y sistemática violación por parte del Poder Ejecutivo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires de sus obligaciones a fin de garantizar el ejercicio pleno del derecho a la educación de las poblaciones que habitan los barrios de Los Pinos, La Paloma, Piletones, Ramón Carrillo, Nueva Esperanza, Fátima, Calaza, Calacita, Charrua, Cildáñez, Inta, Pirelli, INTA, Scapino, Bermejo, San Pablo, Barrio Obrero, María Auxiliadora, los Complejos habitacionales Soldati, Rivadavia I y II, Illia, Nágera, Samoré, Castro, Copello, Piedrabuena, Padre Mugica, M. Dorrego, del Trabajo, Lugano I y II, Savio II y III, Parque de las Victorias, Lacarra, Cruz y Lacarra, San Francisco, Villa 1-11-14, Villa 13 bis, Villa 20, Villa 15, Villa 16.**

La necesidad de un plan de respuestas racionales a la grave problemática educativa que presenta la zona Sur, y la falta de respuesta de las vías institucionales llamadas a resolverlas, generó una movilización de la población y sus organizaciones en aras de formular propuestas comunitarias, ancladas en las necesidades y recursos territoriales que si bien no suplen la política que debe implementar el Estado, ni la mayor asignación de recursos que exige la situación planteada, deben ser incorporadas en un plan de abordaje de estos emergentes, por su pertinencia.

En esta línea, se ha elaborado un relevamiento de los espacios ociosos del territorio, que pueden sumarse a un plan de construcción de escuelas que supla las actuales aulas modulares por construcciones en hormigón y premoldeadas que cumplen con normas de construcción segura.

Los espacios ociosos relevados cuentan con condiciones básicas edilicias sobre las que se puede elaborar un plan de obras que no sólo aproveche los recursos existentes sino que además optimice las condiciones generales de la educación.

Tanto el nombrado informe elaborado por la *Multisectorial por la Educación Pública* como lo relevado por el espacio “*Encuentro por la Educación Pública*” y otros actores como los sindicatos docentes *UTE* y *Ademys* identifican estos edificios en el territorio, los cuales estarían en condiciones de dar respuesta a parte de las demandas aquí identificadas.

Estos espacios, resultan de mejor calidad que las aulas containers o las modalidades de construcción en durlock, se tratan de construcciones sólidas y cuya matriz de construcción cumple con la normativa constructiva vigente requiriendo una mínima inversión presupuestaria para ser puestos en funcionamiento rápidamente. (vg. lo ocurrido a partir de la expropiación del edificio en que se proyecta la refuncionalización y reacondicionamiento de la “Escuela Fuentealba”).

V.1.- Lugares ociosos por distrito

Se verifica la existencia de lugares ociosos en los distritos que presentan las necesidades relevadas, lo cual da cuenta de una falta de planificación y optimización de recursos destinados a la educación. A saber:

Distrito Escolar	Espacios y edificios ociosos
------------------	------------------------------

N° 13	<u>Edificio ubicado en Santander y Basualdo</u> – en el que es recomendable la construcción de escuela primaria para descomprimir matrícula de escuela 15 del mismo distrito.
N° 19	<u>Terrenos (6 has) en Av. Cruz y Varela.</u> Donde se recomienda la construcción de un polo educativo que contemple los tres niveles y daría respuesta a la necesidad de vacante de la población de la villa 1-11-14.
	<u>Edificio de ex Curtiembre de calle Lafuente a dos cuadras de Avenida Cruz</u>
	<u>Edificio de la ex Fábrica de Pinturas Alba en calle Centenera y Chiclana</u>
	<u>Playón de Vedia y Chilavert,</u> para la construcción de una escuela de nivel inicial, que daría respuesta a la necesidad de vacantes relevada en este nivel, proveniente de la demanda de la zona.
N° 20	<u>Predio cercano a la Escuela nº 6,</u> que utiliza una línea de colectivos que ocupa unos 2000m2. <u>Terrenos que pertenecen al Mercado de Hacienda.</u>
N° 21	<u>Edificio sito en Madariaga 6355,</u> ex Escuela Celia Villareta, podría reacondicionarse para la demanda de construcción de escuelas primarias y/o inicial relevadas.
	<u>Edificio sito en Guaminí 4556,</u> ex escuela de canto, también puede reacondicionarse para las demandas indicadas para la población perteneciente al distrito.

V.2.- La Inscripción 2014 – 2015 debe volver a las escuela.

Teniendo en cuenta los problemas detallados en este informe referidos a la Inscripción en línea implementado este año, resulta imprescindible que:

- La inscripción para el ciclo lectivo 2015 se realice en las escuelas bajo la órbita de las Supervisiones de Distrito, como lo regula el Reglamento Escolar
- En caso de decidirse utilizar “facilitadores”, estos deberán ser personal docente. Al cuál se lo debe capacitar para poder llevar adelante una inscripción en un territorio con tanta complejidad como la zona sur.
- La inscripción aparte de respetar lo normado por el Reglamento Escolar en lo referido a las diversas prioridades, deberá respetar también todas las normas que regulan diferentes programas socioeducativos de acompañamiento e inclusión educativa, que otorgan prioridades también como lo es el “Programa de alumnas/os madres y padres

V.3.-Lineamientos para un plan de emergencia educativa en la zona Sur

La realidad educativa de la zona sur caracteriza por una desigualdad notoria con otras comunas, sobre todo en lo que hace al acceso y condiciones de ejercicio del derecho a la educación de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes que habitan dicha Comuna requiere a corto plazo que se implementen las siguientes acciones.

- Construcción de escuelas nuevas, reacondicionamiento de las existentes y programa eliminación de las aulas containers que deben sustituirse por
 - Modalidades de construcción que respeten normativas de calidad
 - Refuncionalización de espacios ociosos
 - Distribución de los niveles priorizando las necesidades de la matrícula
- Mayor presupuesto Educativo, asignado con la participación de la comunidad y de acuerdo a los diagnósticos y prioridades indicadas en base a la información de las organizaciones territoriales.
- Sistema de inscripción descentralizado que sea implementado por las supervisiones y direcciones escolares, en aras de preservar el contenido pedagógico de la inscripción y la mejor composición de la matrícula de acuerdo a las necesidades territoriales y características de la población.
- Respeto del derecho de l@s niñ@ a una escuela pública de calidad y en condiciones de igualdad, significa: posibilidad de elegir, posibilidad de permanecer en el barrio donde habita, la escuela como puerta de acceso a otros derechos que hacen a la protección integral de los derechos de l@s niñ@s, certeza jurídica, accesibilidad.
- Implementación de programas para abordar las problemáticas de deserción anterior y posterior al nuevo sistema de inscripción y reforzar los programas de inclusión, retención y reinserción escolar que se implementan en los territorios tendientes a revertir la desigualdad educativa que se constata en zona sur.

