



Esta edición especial de nuestra revista "Apuntes" tiene como objetivo principal hacer un paréntesis en nuestras tareas cotidianas para reflexionar acerca de la educación tras treinta años consecutivos de gobiernos elegidos por el voto popular.

Estas tres décadas de continuidad democrática marcan un hito en la historia de nuestro país y nos obligan a pensar el camino de rupturas y continuidades, luchas ganadas y pérdidas, debates abiertos o aún no dados en lo que a la educación argentina respecta.

Contra lo que afirma muchas veces el sentido común, creemos que la educación actual es mejor que la de antes. Y, también, que la educación estatal es mejor que la privada. Una escuela donde, a diferencia de la escuela de la dictadura, hay once profesores que piensan distinto es mejor que una en la que todos deben pensar lo mismo. Una escuela con Centro de Estudiantes es mejor que una que no tiene. Una escuela donde entran todos los sectores ayuda a ponerse en el lugar del otro. Porque las diferencias, son riquezas.

Ahora bien, tenemos desafíos por delante: hacer que los avances políticos que se dan en Latinoamérica tengan una traducción en

lo educativo. Fuimos capaces de decirle "no al Fondo Monetario Internacional". En cambio, todavía no le dijimos "no a las pruebas Pisa". Le dijimos no a Bush, hicimos un paro y una multitudinaria movilización en Mar del Plata y cuando se fue Bush, en la escuela no se modificó el manual. Es parte de una tarea en marcha. Desde la UTE, venimos realizando congresos, encuentros y, el Movimiento Pedagógico Latinoamericano está en la piel de los militantes, pero debemos ser capaces de llevarlo a la totalidad de los docentes.

Porque, aunque la escuela siga siendo pública, están privatizados los libros de texto. Cuatro o cinco empresas controlan el mercado. Y así como construimos una ley de medios que dice: "todo medio tiene una visión y hay muchas visiones", tenemos que decir "todo libro de texto tiene una visión y hay muchas visiones".

En el arduo camino de lucha por una educación igualadora de oportunidades que sea capaz de convertirse en una verdadera herramienta transformadora, acercamos en este número, la visión de los trabajadores de la educación organizados de la ciudad. Esperamos, sea un aporte para generar más y mejor democracia al interior de nuestras escuelas y más y mejor Educación Pública en el marco de nuestra democracia. ●

Eduardo López
Secretario General UTE

Guillermo Parodí
Secretario Adjunto UTE

Por Stella Maldonado

Secretaria General de CTERA.
Miembro del Consejo Directivo de la
Internacional de la Educación.

Los primeros 20 años de nuestra democracia estuvieron signados por la debilidad de los gobiernos emergidos del voto popular respecto a los poderes fácticos que tuvieron la capacidad de condicionar o, muchas veces, decidir la agenda de gobierno. Esta etapa fue denominada por algunos autores como “*democracias restringidas*” o “*democracias de la derrota*” (Horowicz). Los diferentes presidentes sufrieron los embates de los grupos concentrados de capital y los organismos internacionales de crédito.

Golpes de mercado, hiperinflación, crisis de la deuda, fueron los condicionantes de toda posibilidad de avanzar en una democracia que excediera la formalidad de votar y pudiera restituir y garantizar derechos sociales. En los '90, un caudillo riojano disfrazado de Facundo Quiroga, enajenó el patrimonio nacional acumulado por muchas generaciones de argentinos. Durante 10 años de gobierno se desmanteló totalmente el Estado y se lo retiró de su papel de regulador de la economía.



30 años de democracia:

De la resistencia al

Cuando Néstor Kirchner asume públicamente el pedido de perdón en nombre del Estado argentino por el terrorismo y el genocidio de la dictadura militar, refunda la democracia en la Argentina. En la reapertura de los juicios y la anulación de las Leyes del olvido y el indulto, se encontraba, sin dudas, la marca del “Juicio a las Juntas” con que la democracia había comenzado a andar el período.

Poco a poco y de la mano de una importante reactivación económica, se recuperó el empleo, la negociación colectiva, se logró la incorporación de millones de niños y de personas mayores a la seguridad social, se produjeron avances en materia de ampliación de derechos y la economía volvió a ser regulada por el Estado, se comenzaron a revertir las políticas neoliberales en educación, ciencia y técnica y Argentina se convirtió en uno de los pilares de los procesos de transformación e integración latinoamericana junto a Brasil, Venezuela, Bolivia, Ecuador y Uruguay, cuyo hito fundamental fue el rechazo al ALCA en 2005. Los gobiernos de CFK han profundizado algunas medidas (reestatización de las AFJP, estatización de la mayoría del paquete accionario de YPF, Asignación Universal por Hijo, regulación del mercado de capitales) que provocaron una feroz embestida de la derecha económica, política, ideológica y mediática, intentando producir condiciones que posibiliten una restauración conservadora que incluye impedir que avancen los juicios a los civiles que mandataron a los genocidas para imponer el plan económico de Martínez de Hoz.

Graves problemas aún nos atraviesan: inflación, trabajo no registrado, trabajo infantil, trata de personas, violencia policial y carcelaria, mortalidad materna por abortos clandestinos, daño ambiental, sojización, déficit en el transporte público, etc. Lo que claramente no sucede es que haya intentos de golpe de estado por parte de las fuerzas armadas interrumpidas.



piendo la vigencia de la constitución con su secuela de cancelación de derechos sociales y libertades públicas y represión sangrienta. Este es el principal mérito de los últimos 30 años, aun cuando quedan zonas de impunidad en relación a los asesinatos de militantes populares como Carlos Fuentealba y Pocho Lepratti y a la desaparición de Julio López.

Aun así, han acontecido profundos cambios culturales en la sociedad argentina que van desde la ley de divorcio y la patria potestad compartida, hasta la ley de matrimonio igualitario y la de identidad de género, sumadas a las leyes de salud sexual y reproductiva y educación sexual. Se han incrementado en los últimos años las posibilidades de movilidad social, la escuela secundaria ahora es derecho de ciudadanía, hay miles de jóvenes que son primera generación que llega a la universidad y más de la mitad de ellos son mujeres; el acceso masivo a las tecnologías de la información y la comunicación preanuncia nuevos cambios culturales en el corto plazo. Y recientemente, la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual producto de una sostenida lucha por la democratización y desmonopolización de la comunicación.

Estas políticas públicas, llevadas a cabo en el marco de la democracia y el estado de derecho, no nacieron de la nada. Sólo son posibles por la re-

sistencia que los sectores populares supieron oponer aún en muy difíciles condiciones durante esas primera décadas de democracia.

Las luchas populares, entre las que se encontró la "Marcha Blanca" de CTERA que consolidó y unificó la organización nacional de los trabajadores de la educación, la resistencia a las políticas neoliberales por parte de algunos sindicatos, el surgimiento de nuevos movimientos sociales, la creación de la Central de Trabajadores de la Argentina (CTA), la unidad en la acción con un sector de la CGT (el MTA), instalaron un fuerte cuestionamiento al modelo neoliberal al tiempo que iban construyéndose propuestas alternativas (Marcha Federal – Carpa Blanca de CTERA). También las jornadas de 19 y 20 de diciembre de 2001, con sus gravísimas consecuencias en términos de pérdidas de vidas por la represión, mostraron los límites que la resistencia popular podía poner a las clases dominantes.

Los desafíos son enormes: construir más igualdad, democratizar la justicia, desmonopolizar los medios de comunicación, avanzar en la distribución de la riqueza, desarrollar un modelo productivo que sea sustentable económica y socialmente, transformar el modelo sindical vigente para garantizar la democratización de la participación de los trabajadores organizados. ●

“La igualdad no es en primer lugar una más justa distribución de los bienes sino un reconocimiento más intenso y más extenso de las personas como fuerzas productivas de pensamiento y acción política acerca de lo justo.”

Diego Tatian: “Igualdad como declaración”.



Por
Hugo Yasky

Secretario General de CTA
- Presidente de la Internacional de la Educación
para América Latina



Democracia de alta intensidad

En la Argentina estamos viviendo el ciclo más largo de vida democrática ininterrumpida. Nuestro país tuvo una oscura tradición de golpes militares, orquestado siempre por las oligarquías del poder económico que intentaron ponerle límites a la expresión de las mayorías. Después del terrorismo de estado y después de esos años oscuros y sangrientos en los que sufrimos la pérdida de 30 mil compañeros, la recuperación de la democracia fue como una larga resistencia de nuestro pueblo para intentar que ese derecho que se recuperaba pudiera ir también llenándose de contenido. Estos 30 años además se dieron en el contexto de un mundo que vivió profundos y dramáticos cambios. Cuando se recuperó la democracia en la Argentina todavía había países denominados "del campo socialista" y países que formábamos parte "del occidente cristiano". Aquel que los militares enarbolaban en su discurso.

Las democracias eran débiles, frágiles, sujetas a los designios de los poderosos, a las geopolíticas de las potencias. Era la democracia tutelada con el aliento en la nuca de los militares, de los primeros años de Alfonsín. Una democracia quebradiza. Una democracia que había que defenderla como una copa de

crystal, frente a los embates de los sectores que todavía se escudaban en el poder de los militares para imponer condiciones.

En "el menemato" asistimos a la entrega de nuestro país; la irrupción de manera salvaje de las políticas neoliberales; la conversión en una especie de laboratorio en el que se gestaban los ensayos de las políticas de flexibilización, de privatización; el intento de municipalización del sistema educativo; el intento de convertir la salud en un negocio privado y la transferencia hacia las provincias de determinados servicios que garantizaba el estado nacional. Todo ese período también fue un período de lucha y de debate, no ya tanto contra la amenaza de la dictadura militar sino frente al hecho concreto de la irrupción de otro tipo de dictadura: la económica.

Los sectores que fuimos capaces de proclamar nuestra rebeldía ante esta irrupción brutal del darwinismo social disputamos para tratar de revertir lo que entonces nos mostraban como irreversible. Decían que habíamos llegado al fin de la historia y no aceptarlo implicaba vivir en una fantasía que ya no tenía lugar.

En esas condiciones, la rebelión, la rebeldía, la resistencia, fue también un acto de disputa en el terreno intelectual, porque hubo que inventar razones que en ese momento el Poder no nos reconocía. Hubo que hacerse fuerte en un discurso que era el de resignificar la democracia. No ya en relación con la amenaza de la fuerza militar, sino en relación con el contenido mismo del significado de la palabra democracia.

¿Democracia era simplemente votar cada determinado período nuevos representantes, nuevos miembros de un ejecutivo que después aplicaba las políticas que decidían otros fuera del país? ¿Democracia era aceptar de manera sumisa que nuestras decisiones en el terreno de la economía y del proyecto social fueran impuestas simplemente por un ministro de economía que viajaba a Washington y firmaba una carta de intención?

Ese fue un debate que cuando lo empezamos a dar sonaba como ladrar a la luna. Transitábamos un período de una democracia de baja intensidad que fue la democracia que Washington imaginó para los países periféricos. En ese tránsito de ese fin de ciclo aparece la conformación de la Alianza casi como un atajo.

Se presentaba como demasiado fácil terminar con lo que había sido esa década de horror económico apelando a una alianza inconsistente y que a poco de andar se mostró, no como algo distinto sino en realidad como el fin de fiesta del neoliberalismo. Y de la peor manera, con el asesinato de 30 compañeros víctimas de la represión en las calles.

Por medio de esa resistencia los que no nos arrodillamos ante la lógica de los poderosos ni nos resignamos a aceptar como inevitable la política de la desigualdad y de la exclusión social, pudimos mantener una llama encendida que posibilitó el alumbramiento de la tercera década.

La democracia sin límites, extendida en el plano de la ampliación de derechos: derechos civiles, derechos de género, de las mujeres, derechos de los pueblos originarios, de los excluidos, derechos de los jubilados. La democracia entendida incluso como una forma de socialismo en tanto y en cuanto no haya poderes fácticos ni económicos que le puedan poner límites, es el gran debate que hoy tenemos en la Argentina.

Esa puja es la que hoy estamos protagonizando muchos pueblos de América. La puja por consolidar una democracia que tenga sustento en la organización y en la movilización de los sectores populares, que pueda plantearse nuevos horizontes sociales de reivindicación de los excluidos, para las minorías discriminadas, que pueda ampliar derechos. Y también poner límites, porque ampliar derechos de las mayorías es limitar los privilegios de las minorías. Esto hace que estemos viviendo un momento de intensas disputas, un momento de intensas contradicciones, y un momento en el que los que poderosos tratan de hostilizar.

América Latina vivió tres momentos claramente diferenciados, en estos últimos 30 años.

Esto dio lugar a la emergencia de nuevos liderazgos como el de Néstor Kirchner, Chávez, Lula, Lugo, Evo Morales, Correa, el regreso del Sandinismo en Nicaragua y otros que marcaron una nueva historia. Este desarrollo alcanzó en el 2005 un punto culminante: el rechazo al proyecto del ALCA que era un proyecto profundamente antidemocrático y que hubiese institucionalizado la política de EE. UU. de convertirnos en el patio trasero administrado por una democracia de baja intensidad. Una democracia que a ellos les hubiese permitido consolidar su hegemonía sobre sociedades gobernadas por partidos políticos de espaldas a los pueblos de América Latina.

Entiendo que este es un rasgo distintivo también de estos 30 años de democracia, que es la consolidación y la construcción de una vía alternativa a la del neoliberalismo.

Hoy todavía es una tarea llena de interrogantes y también llena de acechanzas. Lo que está pasando en Europa es la contracara. Es la democracia vacía de contenido, la cual los pueblos miran azorados como van y vienen los gobiernos de distintos signos políticos pero la aguja del ajuste, de la expropiación de los sectores populares, sigue siempre parada en el mismo lugar.

Estamos construyendo una democracia que ya no sea de baja intensidad, que no acepte los límites de los poderosos, que ponga en cuestión las razones del dominio imperialista y fundamentalmente que les devuelva a los pueblos la esperanza de poder construir sociedades en las que la indignidad del hambre, de la exclusión y de la violencia contra los oprimidos, desaparezcan definitivamente. ●



sumimos el papel central del movimiento sindical docente en Argentina, nucleado en CTERA que desde su momento fundacional (1973) posiciona al docente como sujeto de trabajo y hace posible la participación en la disputa de los sentidos de la educación y su lugar decisivo en el proyecto de país.

En estos treinta años de democracia como CTERA formamos parte del movimiento de masas que trabajó en todos los frentes y los aspectos de la vida política con el objetivo unánime de democratizar el país.

De tal manera y desde una perspectiva popular de la democracia nos opusimos a las políticas de destrucción de lo público que el neoliberalismo intentó imponer transformando la educación en objeto de mercado a través del encumbramiento de distintos tipos de tecnocracias.



Por

Angélica Graciano

Secretaria de Educación y Estadísticas - UTE

Las luchas político pedagógicas en la ciudad de Buenos Aires

30 años de democracia y sindicalismo docente

En 1988 ganábamos decididamente las calles: “Por la defensa de la Escuela Pública y Unidad del sistema” con un movimiento que llevó adelante 42 días de paro nacional docente y que culminó con el robustecimiento organizativo y la profundización de nuestra conciencia como trabajadores de la educación.

Sin embargo, el recambio de gobierno que aseguró la consolidación democrática en sus vertientes institucionales, trajo también como novedad, la instalación en "paquete" de las políticas económicas y sociales emanadas del consenso de Washington*.

Los Trabajadores de la Educación, formamos parte de aquel inmenso movimiento de resistencia popular al menemismo: no solo nos enfrentamos a las políticas de desarticulación del sistema público educativo desde nuestros intereses, sino que convocamos a la comunidad a un amplio movimiento para la defensa del derecho social a la educación que lograra poner límites al avance del individualismo privatista. Durante estos años los Trabajadores de la Educación, desde la CTERA, nos opusimos a las reformas neoliberales del gobierno menemista. Todas las medidas de acción gremial que se fueron desplegando a lo largo y ancho del territorio nacional culminaron con la instalación de la Carpa Blanca en la Plaza de los Dos Congresos, que instalada en abril de 1997 se prolongó hasta fines de 1999 y se convertiría en un espacio social de resistencia a las políticas neoliberales destructoras del Estado y del patrimonio nacional.

Esta historia, la nuestra, se encuentra atravesada por la organización, la solidaridad, esperanza y el fortalecimiento de la unidad, con el objetivo de

lograr la construcción de un proyecto colectivo para todos.

Aprendimos a dialogar con todos los actores e instituciones de nuestra sociedad, padres, madres, organizaciones sociales, religiosas y académicas. Desde esta mirada la democracia representa un triunfo del campo nacional, popular y democrático y un paso adelante hacia nuestra liberación como país y como patria grande.

Nuestro sindicato, UTE, asumió la responsabilidad de formar a los trabajadores de la educación para dar todas y cada una de las batallas por la soberanía popular, entre ellas la pedagógica.

Desde la instauración de la democracia, se conformó en la Unión de Maestros primarios (UMP) la escuela de formación pedagógica y sindical, hemos participado activamente en la discusión del Estatuto del docente (1985), el diseño curricular de la democracia (1987) y en el reconocimiento del legado de nuestros compañeros detenidos desaparecidos, en la lucha por una patria más igualitaria.

Los Trabajadores de la Educación, con movilización y huelgas docentes, logramos poner límites al avance privatista y a las reformas de segunda generación (municipalización).

En primer lugar y producto de la propia transferencia de los "servicios" tuvimos que reestructurar nuestra organización. Así, la UMP se transformó en



*Consenso de Washington

El **Consenso de Washington** fue formulado en noviembre de 1989 en un documento de trabajo para una conferencia organizada por el "Institute for International Economics". Incluyó "una lista de diez políticas económicas aceptadas en Washington (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, el Congreso de los EEUU, la Reserva Federal, los altos cargos de la Administración, y los institutos con destacados expertos económicos). Pensadas originalmente para los países de América Latina. Las políticas económicas del consenso son las siguientes:

1. Disciplina presupuestaria (los presupuestos públicos no pueden tener déficit)
2. Reordenamiento de las prioridades

del gasto público de áreas como subsidios (especialmente subsidios indiscriminados) hacia sectores que favorezcan el crecimiento, y servicios para los pobres, como educación, salud pública, investigación e infraestructuras.

3. Reforma Impositiva (buscar bases impositivas amplias y tipos marginales moderados)
4. Liberalización financiera, especialmente de los tipos de interés.
5. Un tipo de cambio de la moneda competitivo.
6. Liberalización del comercio internacional (disminución de barreras aduaneras)

7. Eliminación de las barreras a las inversiones extranjeras directas.
8. Privatización (venta de las empresas estatales).
9. Desregulación de los mercados
10. Protección de la propiedad privada.

Esta breve lista tomó autonomía y se constituyó en lo que más tarde se denominaría «neoliberalismo», especialmente por parte de sus críticos. Con posterioridad, la "lista" inicial fue completada, ampliada, explicada, y corregida. Así y en distintos foros, se ha oído hablar del "Consenso de Washington II", y del "Consenso de Washington III".^{1 2 3}

la Unión de Trabajadores de la Educación en 1992 para recibir a los docentes de todos los niveles y modalidades.

En la convicción de que la lucha sindical es pedagógica y entendiendo el importante lugar que en ella juegan los delegados sindicales, el 13 de marzo de 1990 se convocó al cuerpo de delegados para implementar su funcionamiento orgánico en el horario de trabajo. De manera tal que ese mismo día se puso en funcionamiento la escuela de capacitación pedagógica-sindical del sindicato.

En el año 1994 y como producto de un proceso político de fuerte cuestionamiento al neoliberalismo, se realizó la Constituyente Porteña y se promulgó la Constitución progresista de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Pieza jurídica de alta envergadura que hoy se transforma en una herramienta fundamental para frenar los avances que en este distrito la derecha pretende imponer mediante la charterización del sistema (Escuelas de Innovación, etc).

En nuestro Bicentenario pareciera que muchas voces silenciadas vuelven a escucharse, que la esperanza resurge entre viejas desazones, un nuevo ciclo se abrió ante nosotros como argentinos y como Trabajadores de la Educación.

A partir de la etapa abierta en el 2003 muchas de las propuestas de nuestro movimiento sindical y político comenzaron a llevarse adelante: los docentes pusimos a las escuelas en asamblea, sesionamos en todo el país para proponer la Ley de Educación Nacional y derogar la ley Federal de Educación.

Todas fueron disputas que necesitaron y necesitan trabajadores formados para organizar las escuelas, generar las asambleas, favorecer la participación activa de los trabajadores de la educación es decir dar las discusiones en todos los planos, por ello es que hemos creado el Centro de Formación Profesional N°14 "Eduardo Vicente", el "Instituto Maestro Carranza" y el Instituto de Formación Técnica Superior N° 28. Instituciones donde los trabajadores de la educación realizan los trayectos formativos pedagógicos y sindicales.

Desde esas gestas, donde hemos garantizado participación de los trabajadores a hoy, hemos realizado VI Congresos de Educación y 18 Congresos Pedagógicos con la profunda convicción de que todas las discusiones por las condiciones de trabajo son discusiones de índole pedagógica y trabajamos en la formación pedagógica y sindical del Cuerpo de Delegados de todos los niveles y modalidades. La UTE ha desarrollado en estos 30 años propuestas de formación pedagógica sindical sobre la base de concepciones centrales:

1. La educación es un derecho humano irrenunciable, es responsabilidad del estado garantizarla.
2. La educación es una política pública que debe estar acompañada y articulada con otras políticas para que sea efectivo el derecho a la educación.
3. El derecho social a la educación y el derecho a enseñar en condiciones dignas son parte de un mismo proceso.
4. La politicidad de la educación, su no neutralidad, rechazando la tecnocracia en todas las dimensiones del sistema educativo que produce burocratización y estancamiento.
5. Toda transformación social educativa cultural debe desarrollarse en procesos colectivos de discusión y construcción de consensos.
6. El vínculo pedagógico es central en la tarea de enseñar y aprender y su dimensión ética debe ser claramente explicitada y revisada en forma permanente.
7. En las escuelas, los trabajadores construimos conocimiento y debemos luchar por los procesos de producción y reconocimiento del mismo.
8. Contribuir como movimiento sindical a la autonomía pedagógica de las instituciones educativas y al reconocimiento de que todas y todos podemos aprender.
9. Que el movimiento sindical expresado por UTE en la Ciudad y por CTERA a nivel Nacional son referentes pedagógicos y producimos conocimiento en nuestras organizaciones que fortalecen nuestras luchas y definen con claridad la direccionalidad de la educación pública popular democrática y emancipadora.
10. No permitir y denunciar la irrupción del mercado en educación o cualquier intento de formar sujetos dóciles, consumistas, adaptados a

sistemas de injusticias, en consecuencia hacer visibles los permanentes avances que promueven la mercantilización de la educación.

11. Impulsar auténticos procesos de evaluación integral del sistema donde la voz de los trabajadores y de los estudiantes sea tenida en cuenta.

En esta última década, la Ciudad de Buenos Aires, a contramano de los avances a nivel nacional, la llegada de Mauricio Macri nos colocó en otra situación: disminución de los presupuestos educativos o subejecución, políticas de control y disciplinamiento, propuestas de cambios en los contenidos y espacios curriculares, que reducen los horizontes de conocimientos y empobrecen la educación con injerencia de sectores privados en la educación pública y los lineamientos de organismos internacionales en evaluación.

A pesar de la permanencia del neoliberalismo residual macrista en la Ciudad de Buenos Aires, que enfrentamos todos los días con medidas sindicales y políticas, teniendo como eje la defensa de la escuela pública, creemos firmemente en nuestra posibilidad como educadores, de continuar con la tarea de llevar adelante experiencias educativas alternativas y emancipadoras.



Al decir de M. Apple “políticas de interrupción”, la educación como una intervención y práctica ético-política capaz de enfrentar a la misma con las estructuras de poder y lograr efectos concretamente visibles en la sociedad, para el ejercicio de ciudadanía y la consolidación de los Estados democráticos, en los diversos contextos actuales.

CRONOLOGIA de 30 años de democracia

La dictadura/ Represión y resistencia de la organización sindical docente (1976-1983)

- 1976:** Último Congreso Confederado de CTERA antes del golpe.
- Golpe de militar (24 de marzo)
 - Asesinato de Isauro Arancibia (24 de marzo)
 - Desaparición de Eduardo Requena, Marina Vilte y Susana Pertierra, miembros de Junta Ejecutiva de CTERA.

- 1977:** En abril comienzan a actuar en forma orgánica la Madres de Plaza de Mayo.
- Secuestro de Alfredo Bravo (11 de septiembre).

- 1979:** Primer Paro contra la dictadura convocado por la Comisión de los 25 (abril).
- Visita de la Comisión Interamericana por los Derechos Humanos.

- 1980:** Premio Nobel de la Paz para Adolfo Pérez Esquivel (SERPAJ) (octubre).
- Se reorganiza la CGT Brasil (noviembre).

- 1981:** Se crea la Asamblea Multipartidaria (Julio)

- Marcha de la CGT Brasil a San Cayetano por Paz, Pan y Trabajo (noviembre)

- 1982:** Movilización de la CGT a Plaza de Mayo (30 de marzo)
- Ocupación de las Islas Malvinas (2 de abril)
 - Marcha de la Multipartidaria, es asesinado Dalmiro Flores (16 de septiembre).
 - Paro de la CGT (6 de diciembre)
 - Marcha de la Resistencia de los Organismos de Derechos Humanos por: “Aparición con vida de los desaparecidos” (10 de diciembre).
 - El retorno a la democracia/ la reorganización sindical: entre la crisis y la transformación político sindical (1983 a 1989).

- 1983:** Semana de movilización de CTERA (18 al 25 de mayo).
- Paro de CTERA, primer paro contra la dictadura, convocan UDA y CTERA (6 de julio).
 - Paros de CTERA (13 y 14 de julio y 13 de septiembre)
 - Elecciones nacionales. Se impone la UCR (30 de octubre).
 - Asume el gobierno el Dr Raúl Alfonsín (10 de diciembre).
 - Se crea la CONADEP, los resultados de la investigación son entregados al gobierno nacional el 20 de septiembre de 1984 (15 de diciembre).

Los trabajadores de la educación estamos convencidos de que transitamos un tiempo en el que potenciamos nuestros proyectos escolares generadores de experiencias pedagógicas originales y liberadoras. Esta definición político-pedagógica es para nosotros el eje central de la batalla cultural que libramos todos los días desde nuestras escuelas fortalecidas por un movimiento sindical fuerte, organizado, con claridad para dar cada uno de los debates.

Los trabajadores de la educación y militantes sabemos que para el modelo social dominante y para el neoliberalismo, que desde los sectores del poder se impusieron desde la dictadura de 1976 hasta los 90', existen "ganadores" y "perdedores". Para nosotros, existen los que tienen oportunidades y los que no, por eso luchamos por oportunidades para nuestros pibes y pibas.

Hemos asumido con valentía nuestro papel en la historia. Sabemos que nuestras luchas, nuestras resistencias, han obstaculizado o no han permitido el avance de las derechas en la educación pública a lo largo de la historia.

Sabemos que el compromiso con nuevas prácticas basadas en pedagogías y políticas educativas, junto con un proyecto educativo transformador, es el camino a recorrer para el logro de una escuela, de una Ciudad y de una Argentina más justa y para todos en una Latinoamérica que lucha por su independencia.

A 30 años de la democracia estamos construyendo el Movimiento Pedagógico Latinoamericano. Trabajamos intensamente en que todas las experiencias se rearticulen y entendiendo que las tareas son esencialmente tres. En primer término, resistir los embates neoliberal-conservadores allí donde éstos intenten perpetuar una pedagogía de la subordinación, de la obediencia, de la injusticia.

Acompañar las movilizaciones en defensa de la educación pública, que sacuden nuestro continente. La lucha de nuestros hermanos chilenos, colombianos o dominicanos -por solo citar algunos ejemplos- debe ser firmemente acompañada por las



organizaciones sociales, por el colectivo magisterial, por el movimiento estudiantil.

La segunda tarea, mucho más desafiante y difícil, es la construcción de una pedagogía para Nuestra América que, desde la rica tradición de prácticas emancipadoras, pueda recrear en este nuevo contexto las herencias que converjan con las prácticas y reflexiones actuales en una propuesta liberadora.

En términos de la Declaración de Bogotá:

*"Este movimiento, llamado a recuperar los mejores aportes de la pedagogía mundial y el acervo latinoamericano, que va de Simón Rodríguez a Paulo Freire; debe simultáneamente interpelar a las políticas públicas y a las trabajadoras y trabajadores de la educación, en sus prácticas cotidianas."*¹

1. Declaración de Bogotá, 7 de diciembre de 2011
 2. Declaración del Foro por la Escuela Pública de la CABA, 2008.



Y la tercera es ligar estas creaciones en la esfera pedagógica al espacio de lo público y a su articulación con un proyecto político más general, dentro del cual adquiere sentido el término “educación emancipadora”. Pues “solo puede haber una educación emancipadora donde hay emancipación social, política, cultural. Y el esfuerzo creador en el plano pedagógico sólo es posible con una acumulación de fuerzas para cambios democratizadores y liberadores en todos los planos de la vida social”.²

Tenemos plena conciencia que el camino que emprendimos no es sencillo. Sabemos que la memoria histórica del pueblo no se puede borrar así nomás. La educación pública ha sido y es orgullo de los argentinos. Queremos que esto se exprese de mil formas, queremos cumplir con los sueños de justicia social, queremos enseñar y aprender con alegría, estamos convencidos que toda lucha sindical es pedagógica y por ello nuestro sindicato trabaja, sueña, lucha y construye.

CRONOLOGIA de 30 años de democracia

1984: Primer Confederal de CTERA desde el retorno a la democracia (16 de junio)

- Primer paro de la CGT en democracia contra la política económica de Alfonsín, CTERA no lo hace (3 de septiembre)
- Primer paro nacional de CTERA en democracia (26 de septiembre)
- Paro de CTERA (15 de noviembre)
- Plebiscito sobre Tratado de Paz con Chile. Triunfa el Si. El 29 de noviembre se firma el tratado.

1985: El 22 de abril comienza el juicio a las Juntas Militares, se extiende hasta agosto.

- Convocatoria de Alfonsín a Plaza de Mayo, declara al país bajo “economía de guerra”(26 de abril).
- El 23 de mayo movilización de la CGT en Plaza de Mayo.
- Se anuncia el llamado Plan Austral (junio)
- Congreso normalizador de CTERA en Huerta Grande, Córdoba (18 de agosto)
- Primero de los 13 paros de la CGT contra el Plan Austral.
- Congreso Pedagógico.

1986: Paro nacional de CTERA (25 de marzo)

- Paro de la CGT (13 de junio)
- Paro de 72 hs de CTERA (2,3 y 4 de julio)
- Congreso Constitutivo del SUTEBA (31 de agosto y 1 de septiembre)

• Asume la Primera conducción del SUTEBA en la CTERA con la presencia de Saúl Ubaldini (10 de septiembre).

- Congreso de CTERA en Posadas
- El Congreso Nacional aprueba la ley del “Punto Final” (31 de diciembre)

1987: Rebelión carapintada de “Semana Santa” (17 de abril).

- Sanción de la ley de “Obediencia Debida” (mayo).
- Congreso de CTERA en Santa Fe. Se fractura en 2 sectores, CTERA- Garcetti y CTERA- Arizcuren (julio).
- Paro nacional de CTERA (29 y 30 de octubre).
- Paro nacional de CTERA bajo la consigna “Así terminamos, así no empezamos”.

1988: Paro por tiempo indeterminado de CTERA (14 de marzo).

- Acto de CTERA ante 30.000 compañeros, habla Saúl Ubaldini (25 de marzo).
- El gobierno dicta la conciliación obligatoria (16 de abril).
- Parte la Marcha Blanca (18 de mayo).
- CTERA retoma el paro (19 de mayo).
- La Marcha Blanca culmina en la Capital Federal (23 de mayo).
- El Congreso de CTERA acepta las propuestas del gobierno levantando las medidas de fuerza (24 de mayo).
- Rebelión militar de Seineldin en Villa Martelli (diciembre).

Su currículum vitae es, por sí solo, un capítulo de la historia de la educación en Argentina. Licenciada en Ciencias de la Educación en la UBA, Doctora en Pedagogía en la UNAM, Investigadora Principal del Conicet desde 1987, Decana de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA en 1974, ex Directora General de Educación de la Provincia de Buenos Aires, ex Secretaria de Estado en Ciencia y Tecnología, Convencional Constituyente en 1994, la actual Diputada Nacional del FPV, Adriana Puiggrós, reflexiona con Apuntes sobre la educación en estos 30 años de democracia.



Entrevista a Adriana Puiggrós

Apuntes: *¿Cómo ves, en perspectiva, la situación de la educación en la vuelta a la democracia?*

Adriana Puiggrós: Volví en diciembre del '84 de mi exilio en México. Ahí lo más importante fue el hecho de que se levantaran todas las medidas represivas, autoritarias y que el valor de la democracia y de la política volvió al sistema educativo, a las escuelas, a las universidades. También hay que marcar que en el año '85 se hizo el Congreso Pedagógico Nacional, donde participaron todas las fuerzas políticas. Sin embargo, en él, todas las fuerzas políticas de derecha a izquierda coincidieron en que en la Argentina la educación pública podía ser privada o estatal. Apareció entonces la extraña figura de la educación pública-privada o pública-estatal cuando en la tradición Argentina y de toda América Latina, más aun en la tradición moderna, la educación pública es la estatal. Eso de que si yo pongo en la esquina una escuela y digo que mis intenciones son de carácter

social y hago una sociedad civil, es educación pública de gestión privada. Y el hecho de que las universidades privadas tengan intenciones sociales no quiere decir que sean públicas, son privadas. Hay un derecho público y un derecho privado, no hay un derecho estatal mezclado. Esto es muy grave porque es lo que habilitó ideológicamente y culturalmente que muchísima gente mandara a los chicos a la escuela privada diciendo "no, pero es de carácter social". El abandono del origen biológico de la escuela pública tiene mucho que ver con esta habilitación que produjo el Congreso Pedagógico de 1985.

A: *A partir del '83, ¿Cómo te parece que fue el proceso de democratización de la escuela?*

A.P.: Yo creo que hubo un lógico crecimiento cualitativo porque a partir del gobierno de Alfonsín, con la caída de la dictadura, las restricciones se hacen muy difíciles. Entonces se abren incluso las universidades, se levantan las restricciones y hay





El rol docente debe ser reconstruido, abierto, multiplicado

Menem, en el neoliberalismo se produce una restricción. Pero que no parte directamente de una normativa educativa sino porque se hunde al pueblo a la pobreza y cuando llegamos a finales de la década realmente el empobrecimiento del sistema educativo y el crecimiento de la educación privada se produce justamente porque hay un abandono de la educación pública. Con los salarios de los docentes que recordemos que no alcanzaban para pagar el boleto del colectivo, con las colas de los investigadores alrededor del Banco Nación en Callao y Rivadavia para poder cobrar un mísero salario que no alcanzaba para vivir, con las escuelas abandonadas y con los comedores, no en escuelas de doble escolaridad, sino porque la gente no tenía dónde comer sino en la escuela. Lo que se produce en la década de Menem es una enorme pauperización de todo el sistema educativo.

un ingreso masivo a las universidades y hay también mucha gente que termina la primaria y la secundaria. Esto se va restringiendo en la época de

CRONOLOGIA de 30 años de democracia

La etapa Neoliberal: entre la entrega y la desintegración. Resistencia y lucha. La unidad docente y el rol de los Trabajadores de la Educación.

1989: Asalto al cuartel de la Tablada por militantes del Movimiento "Todos por la Patria" (enero).

- Se desata proceso hiperinflacionario. Fracaso del "Plan Primavera" (febrero).
- Triunfa el Partido Justicialista en las elecciones nacionales con la fórmula Menem-Duhalde (14 de mayo). Asume anticipadamente el 9 de julio.
- Primer paro de CTERA contra la política del gobierno menemista.
- Indulto a los genocidas condenados (8 de octubre).
- Acto por la Soberanía con la consigna "Renunciar a la educación es renunciar a la patria" (20 de noviembre)

1990: Paro de CTERA (5, 12, 13 y 14 de marzo)

- Paro con los estatales en Defensa del Patrimonio del Estado (21 de marzo).
- Fractura de la CGT en 2 sectores Andreani-oficialista y Ubal dini-opositor.
- Paro nacional de CTERA (1 de agosto).
- Ayuno en Plaza de Mayo (11 de septiembre).
- Paro de CTERA con Cartas al presidente (25 de septiembre).

- Conformación del Frente de Gremios Estatales –CONAGREST.
- Movilización con la CGT con abandono de tareas (15 de noviembre).
- Mary Sánchez renuncia a su cargo en la CGT en desacuerdo con las políticas desarrolladas por ésta.
- Segundo indulto de Menem (diciembre).

1991: Paro Nacional de CTERA de una semana de duración (11 de marzo).

- Paros de CTERA (5 de junio y 7 y 8 de agosto).
- Paro de CTERA (11 de noviembre).

1992: Atentado contra la embajada de Israel (17 de marzo).

- Campaña de CTERA solicitando el 6% del PBI para educación (mayo).
- Marchas masivas de estudiantes y docentes contra la Ley Federal de Educación. (junio, julio y agosto).
- Paro y vigilia de CTERA frente al Congreso (25 y 26 de agosto).
- Marcha de la CTA por salud, educación y jubilación digna. (13 de octubre).
- Congreso constitutivo del Congreso de Trabajadores Argentinos (CTA) (14 de noviembre).

A: ¿Cómo contribuye la Ley Federal de Educación (LFE) a este deterioro de lo público en general y del pueblo en particular?

A.P: Hay que nombrar las dos: la Ley Federal y la de Transferencia, porque la Transferencia lo que hace es partir al sistema horizontalmente, des-hacer al sistema educativo nacional transformándolo en 24 sistemas distintos, uno por cada provincia más el de la Ciudad de Buenos Aires. Esto es tremendo porque hasta ahora no se ha podido recuperar un sistema educativo nacional. La idea era hacer lo que se hizo en Chile, municipalizar las escuelas. Esto no fue posible por la resistencia del único instrumento de orden nacional, el único elemento que siguió constituyendo el sistema educativo nacional que fue la CTERA. No fue solamente la Marcha Blanca sino la existencia de ese único instrumento de orden nacional en el momento donde había 24 sistemas, había un sindicato nacional, por eso es tan importante sostener la paritaria nacional, el sindicato nacional, la unidad nacional de los sindicatos jurisdiccionales hasta la actualidad. La LFE, a su vez, parte el sistema verticalmente. Lo que hace es partir la secundaria, o sea el establecimiento de la educación general básica y después del polimodal. El sentido que tiene es muy antiguo en Argentina, siempre la derecha Argentina tuvo proyectos, desde la ley de 1912 en adelante y antes también, para que sólo fuera obligatorio hasta tercer año del secundario, después optativo y la población pasara directamente al trabajo. No invertir tanto en educación, nada más proporcionar una educación general que hace a la seguridad, a la integración de los estudiantes en una época, pero siempre más la formación del ciudadano con una idea disciplinadora que la formación del trabajador. Y esto es lo que la EGB recoge, por eso era obligatoria, y en cambio, el polimodal, no.

A: A partir de 2003, ¿Cuáles son las políticas educativas que fueron de a poco reconstruyendo el tejido en educación?

A.P: - Yo creo que lo primero son las tres grandes leyes: Ley de Educación Nacional (2006), de Financiamiento Educativo (2005) y de Educación Técnica y Formación Profesional. Este es un paquete de leyes que va a tener vigencia por mucho tiempo. La de Financiamiento ha cumplido casi todas sus metas excepto la de alcanzar la doble escolaridad



o al menos la escolaridad extendida. Pero es la Ley que debe renovar sus metas, las otras dos tienen mucha tela todavía, por muchos años, a lo mejor va a haber que modificar algunas cosas, allanar algo, pero lo básico de esas leyes es que representan un salto enorme. Son leyes para un país con justicia social, leyes para un país latinoamericanista, recogen derechos, vinculan la educación con el trabajo. La Ley de Educación Nacional tiene en cuenta el tema medioambiental. Son realmente leyes dignas de la Argentina que queremos con el modelo que está ahora en marcha, leyes que hay que sostener. Desde el punto de vista legal hubo cuatro cambios importantes en la historia de la educación argentina: en 1880 con la Ley 1420, que afectaba la educación primaria, en la época de Perón, hay leyes educativas pero sobre todo es el impacto de la educación en la Constitución del '49, luego en el menemismo se establecen leyes muy importantes que rompen el sistema educativo y, ahora, las leyes del kirchnerismo. Legislativamente, lo más importante es lo que se ha hecho en el gobierno de Kirchner.

A: Se debate la Nueva Escuela Secundaria. ¿Cuáles creés que son los principales aspectos que debería modificar la escuela secundaria para transformarse?

A.P: Creo que hay que transformarla muy de fondo. Por un lado me parece que es imposible mantener la escena educativa medieval, que es el profesor con 60 alumnos adelante, es insostenible. Con lo cual no quiero decir que no tenga que haber conferencias, clases magistrales. Sí, pero combinadas con otro tipo de actividades, con otra

metodología. Lo cual te lleva inmediatamente a pensar distinto el rol docente, no es sólo docente aquel que se para y habla sino que el rol docente es mucho más amplio que eso, es el que produce materiales, el que hace una tutoría, el que se comunica por internet, el que elabora una actividad grupal para proponerles a los alumnos, el que los acompaña a la biblioteca. El rol docente tiene que ser realmente reconstruido y abierto, multiplicado. Al mismo tiempo, desde el punto de vista de la organización laboral, no puede ser que un docente tenga cinco escuelas. Hay que unificar el cargo docente, es absolutamente indispensable, es el primer ladrillo que hay que poner. Un docente tiene que estar en una escuela, como mucho, tener unas horas en otra. Pero tiene que pertenecer a un equipo, tiene que poder sentir la escuela como suya. Esto es imposible cuando con un docente taxi y cuando su salario es sumando pedazos de salario. Si va a costar lo mismo pagar en una escuela un salario que pagar el mismo salario partido en cinco partes. No lo puedo entender cuál es la razón por la que este problema no se termina de solucionar, porque el costo es más un costo político cultural que otra cosa y administrativo y burocrático. Después se reclama que el docente perdió la vocación. Pero cómo no va a perder la vocación si lo que hace es subir y bajar del colectivo. Ordenar esto va a permitir avanzar en la capaci-

tación docente, porque si tenés un equipo al cuál capacitás, podés variar los roles y entonces sí se puede avanzar a recomponer el vínculo educativo: Si un docente no alcanza a conocer a los 60 chicos que ve una vez por semana, ni los chicos alcanzan a vincularse con él. Después decimos que el docente se va, que a los adolescentes no sabemos cómo retenerlos: en qué escuela va a querer quedarse un chico si no hay un ambiente escolar que de alguna manera lo atraiga. Hay que reconstruir eso.

A: Vos hablaste de que a la Ley de Educación habría que reverla. ¿Cuáles te parece que son los desafíos a futuro en la escuela y el país?

A.P: En primer lugar, sostener lo que se ha hecho. Pero lo que se ha hecho de alguna manera ya está asimilado. O sea, no nos podemos quedar agradeciendo por la asignación universal, ya está eso. Como hay una muy buena ley de educación, lo que hay que hacer es que se cumpla. Por ejemplo, el año pasado logramos que fuera ley la educación obligatoria de todas las personas que están en lugares de encierro. Lo que te garantiza que ningún preso va a ser castigado impidiéndole educarse en ningún aspecto, es decir que es una garantía muy fuerte de la educación de quienes están privados de la libertad. Ahora hay que avanzar para que haya una reglamentación de la ley, hay un regla-

CRONOLOGIA de 30 años de democracia

1993: Campaña contra la privatización de la jubilación CTA-CTERA (10 de marzo). Se juntaron 1.000.000 de firmas.

- Marcha nacional docente "Si a la escuela pública".
- Paros de CTERA (10 de agosto y 3 de septiembre).
- Elecciones de CTERA por 1° vez por voto directo, asume Mary Sánchez como Secretaria General por la Lista Celeste.
- 20 Aniversario de CTERA Se crea la Escuela de Capacitación Pedagógica y Sindical. (9 al 11 de septiembre).
- Pacto de Olivos (noviembre).

1994: Transferencia de servicios educativos de nación a las provincias y MCBA

- Paro de CTERA (20 de marzo)
- En Santa Fe comienza a sesionar la Asamblea Constituyente que modifica la Constitución (25 de mayo)
- Culmina la Marcha Federal de la CTA (6 de julio)
- atentado contra la sede de la AMIA (18 de julio)
- Paro de CTA y MTA (2 de agosto)
- Firma del Pacto Federal Educativo en San Juan. Protesta de CTERA (11 de septiembre)
- Paro de CTERA (30 de septiembre)

1995: Fuerte ajuste educativo en la Provincia de Bs As. Decreto 4457/94.

- Reforma educativa.
- Paro de CTERA (13 de marzo).
- Paro de CTA. Repudio a represión en Tierra del Fuego y a la muerte de Víctor Choque (21 de abril).
- Reelección de Menem (14 de mayo).
- Marcha Federal Educativa: FUA, CTERA, CTA (21 de junio).
- Paro de CTA (6 de septiembre).
- Consulta nacional contra la aplicación de la Ley Federal de Educación (11 de septiembre).
- Marcha Federal a Plaza de Mayo (20 de noviembre).

1996: Paro nacional de CTERA Movilización por salud y educación para todos (21 de marzo).

- Marcha en repudio a 20 años del golpe (24 de marzo).
- Semana en Defensa de la Escuela Pública (7 al 11 de octubre).
- Congreso Nacional de la CTA: se transforma de Congreso a Central de trabajadores Argentinos (6 y 7 de noviembre).
- Marcha a Plaza de Mayo de la CGT, MTA y CTA (26 y 27 de noviembre).



mento que no es lo mismo que una reglamentación. Los ministerios respectivos tienen que reglamentar la ley. De la misma manera la asignación universal por hijo ha garantizado que una proporción altísima de chicos que estaban fuera de la escuela regresaran, la meta es ahora transformar la escuela secundaria para retenga a esos chicos, que los chicos terminen y que puedan ingresar a la universidad. En materia de educación superior se han construido edificios de universidades y de institutos más que nunca. La inversión en educación superior, como la inversión educativa general, está por encima de lo que establece la UNESCO. Ahora que tenemos nuevas universidades, realmente es indispensable que podamos admitir que cuando los estudiantes cursan un grupo de materias de una u otra carrera tiene alguna lógica lo que están haciendo y a lo mejor eso se puede sumar y acreditar. Y eso es otra lógica respecto a los estudios superiores, que ya no es el de la vieja universidad.

Y me quiero referir a una meta muy importante. Ojalá lleguemos algún día a que no hayan más programas de alfabetización. Los programas de alfabetización no pueden ser eternos sino que están respondiendo a un déficit, pero mientras tanto tenemos que llegar a bajar aún más todavía el analfabetismo, sobre todo el analfabetismo funcional, porque en analfabetismo total la Argentina podríamos decir que ya está en niveles no inexistentes pero sí en un piso que es un piso mínimo. Pero hay analfabetismo tecnológico, hay realmente otros aspectos del analfabetismo que hay que superar, esa es una meta. Y otra meta es la de que programas como los destinados a superar el analfabetismo, como los programas FINES de finalización de primaria y secundaria, que se sostengan, que sean cada vez más efectivos y que tengan una vinculación fuerte con el sistema escolar, o sea cuidar que no vayamos a construir un sistema edu-

cativo para pobres. Porque el gran peligro que tenemos en este momento es el siguiente: más del 30 por ciento de la educación en la Argentina es privada, después hay un eje de educación pública estatal y después hay un eje que se ha constituido de educación asistencial. Esta es necesaria, indispensable pero que debemos cuidar que revierta el propio sistema. Que sea un sistema de reingreso, de reconocimiento.

Otra meta: extender el nivel inicial, universalizarlo. No solamente la sala de 5 que ya está casi universalizada, avanzar en la de 4 y trabajar en educación maternal, o sea ahí sí es muy importante hacer cumplir algunas leyes vigentes: las guarderías en fábricas, en empresas, extender las guarderías en escuelas, o sea hoy es una realidad que las escuelas secundarias deben tener escuelas infantiles. Realmente creo que es una meta muy importante.

- A futuro, ¿tenés una visión positiva de lo que va a pasar?

A.P: Yo tengo una visión muy positiva. La incertidumbre en historia siempre está bien porque la historia no está escrita y de ninguna manera yo no creo en la teoría de que la historia se repite ni de que hay ciclos históricos que se repiten. Me parece que la historia es una articulación entre lo que construye la humanidad, los hombres y las mujeres, y el azar. Hay cosas que es muy difícil cambiar. Espero que sea difícil cambiar lo que se ha hecho positivo, que sea difícil dejar que las escuelas se destruyan, que sea difícil volver para atrás en las leyes que reconocen derechos. Tengo confianza en que el pueblo argentino va a votar por su propio bienestar, que va a saber cuidar lo que ha conseguido y sobre todo que va a saber generar nuevos dirigentes que lleven adelante, que vayan por nuevas metas, por una vida digna. Estoy segura. ●



30 años de
democracia

las nuevas batallas de la democracia



Mariano Denegrís
Claudia Mario

Secretario de Prensa y Comunicación UTE
Prosecretaria de Prensa y Comunicación UTE

30 años deberían permitirnos pensar de una manera distinta la democracia argentina. Esto es un desafío. Durante muchos años la valorización de la vida democrática frente a la dictadura, la reivindicación de la memoria de los 30.000 desaparecidos y la demanda de juicio y castigo ocuparon gran parte, sino la totalidad, de la agenda en cada conmemoración de la recuperación democrática. La fuerza del eje democracia-dictadura, producto de lo honda que fue la marca del '76 en la historia argentina, hizo que, con frecuencia, las referencias al 24 de marzo dominaran también sobre las fechas de octubre y diciembre del '83.

Pensar de modo renovado la democracia no quiere decir que estos aspectos desaparezcan. Tampoco que se hayan superado los conflictos en torno a la actualidad del vínculo democracia y derechos humanos. Ni siquiera que no sea relevante la cuota de poder de los sectores vinculados al brazo militar de la última dictadura. De hecho, la desaparición de Jorge Julio López pone en evidencia tanto la relevancia de los juicios como los límites del poder democrático en relación a los pliegues del aparato represivo del Estado.

¿Qué implica, entonces, poner en perspectiva estos 30 años continuos de democracia desde una mirada nueva? En primer lugar, comprenderlos dentro de una serie, como mínimo, de 100 años de historia. Es decir, al menos desde 1916, cuando la emergencia de una fuerza política popular torna imposible la continuidad sin fisuras de las élites económicas y políticas. En segundo lugar, abordar los resultados de las batallas culturales y políticas que, desde 1983, hicieron posible la superación de pantallas, o la apertura de nuevas pestañas asocia-

das a las anteriores. Por último, y en función de los dos movimientos anteriores, la disputa actual en torno a la democracia permite dar cuenta de ella en tensión con el poder de una forma, quizá, inédita. Cuando la democracia insinuaba pasar del formalismo republicano a poder popular, ese pasaje se abortaba por la vía militar.

El Partido Militar

Desde la sanción del voto masculino, obligatorio y secreto hasta el primer golpe de estado en 1930 pasaron sólo 18 años. Ese había sido el período de mayor continuidad democrática sin proscripciones ni fraudes en la historia argentina hasta esta etapa que está llegando a las tres décadas. Pero no sólo es tiempo transcurrido lo que hace de la actual una era sin precedentes. A lo largo del siglo XX, frente a las crisis de gobierno en torno a las disputas de poder las clases dominantes apelaron a la injerencia de las fuerzas armadas en el rol de Partido Militar. Esta regular intervención suplió la carencia de una fuerza política conservadora con representación de masas. Las Fuerzas Armadas se convirtieron de esta manera en representantes políticos del poder económico frente a la inconsistencia electoral de los partidos conservadores o liberales. Cada golpe de estado en la Argentina fue producto de un acuerdo más o menos nítido de los distintos sectores de las clases dominantes. Así el derrocamiento de Yrigoyen en 1930 expresó, además de la restitución del Gobierno a las familias tradicionales después de la anomalía histórica de la “chusma radical”, la nueva articulación de los dueños de la tierra y la burguesía vinculada al comercio exterior frente la crisis internacional.

De ese modo, los golpes de estado operaban como la forma más sencilla que encontraban las clases dominantes, sea para dirimir conflictos a su interior o para reencauzar la historia escrita hacia el futuro después de la batalla de Pavón cuando la irrupción popular la ponía en cuestión. Como el momento de mayor tensión entre los poderes fácticos y la voluntad popular se dio en la década peronista de mitad de siglo XX, el golpe del '55 inauguró una nueva forma de intervención militar que iba a ser extremada en 1976.

Bombardear sobre civiles el centro del poder político de un país implicó empezar a concebirse



como ejército invasor. Había que desocupar la escena política y el escenario de ese pueblo intruso, ocupa. Esta concepción insinuada primero se establece como método 20 años después. De ahí la preponderancia de la escuela represiva francesa desarrollada para la invasión de Argelia. Las Fuerzas Armadas como fuerza de ocupación. Usar el término “golpe cívico-militar” no puede servir para atenuar la responsabilidad de los ejecutores armados bajo el mucho o poco consenso civil que tuvo el quiebre institucional del 24 de marzo, sino para dimensionar la participación de los principales grupos civiles-empresarios en la dirección política, económica y social de la dictadura. Esta conducción tuvo a su vez tres fuentes de justificación-legitimación-convalidación: medios, poder eclesiástico, poder judicial.

Batallas Culturales

Una novedad, entonces, de los treinta años iniciados en el '83 es que, a partir de la disputa cultural sobre el significado de la dictadura, las crisis, entre las que se destacan la de la hiperinflación en 1989 y la de la hiperdesocupación en 2001 se canalizaron sin la intervención de ese Partido Militar.

Una de las claves para leer esta continuidad democrática es la batalla simbólica en torno a qué



30 años de
democracia

que fue legitimada popularmente en su triunfo electoral. A su vez, el juicio generó un piso de consenso sobre la criminalidad de las acciones recién cometidas que fue central para los primeros años de democracia. De todas formas, este partido, es decir las Fuerzas Armadas como uno de los representantes del poder económico, mantuvo una cuota de poder en esos años que se expresaba en los alzamientos militares. Y evidentemente, en las leyes de Punto Final y Obediencia Debida. Pero era un factor más. A esta disminución del poder contribuyó también el cambio en el Partido Justicialista liderado por el sector renovador que promovió una política de ratificación del sistema democrático.

La década neoliberal se inauguró eliminando esa mínima representación que mantenía el Partido Militar. Por un lado, el mememismo reprimió decididamente el alzamiento carapintada en el inicio de su gobierno y como contrapartida completó a las Leyes de impunidad con el decreto del Indulto. Pero, sobre todo, se convirtió en el mejor representante de los grupos que históricamente recurrían a los militares. Los programas económicos que hasta ese momento sólo conseguían aplicación en gobiernos de facto o muy condicionados llegaron por primera vez al Palacio de Hacienda de la mano de un gobierno democrático elegido sin proscripciones

fue la última dictadura. Si bien esa batalla de lecturas e interpretaciones sigue abierta, cierto nivel de consensos permitió cristalizaciones jurídicas y políticas y viceversa. El "juicio a las juntas" no surgió naturalmente. Se originó en la lectura política que hizo Alfonsín del fin de la dictadura. Lectura

CRONOLOGIA de 30 años de democracia

1997: Asesinato de José Luis Cabezas (Enero).

- Paro Nacional de CTERA (24 de marzo).
- Inicio de ayuno docente (2 de abril) Instalación de la Carpa Blanca frente al Congreso de la Nación.
- Asesinato de Teresa Rodríguez en Neuquén (12 de abril). CTERA convoca a paro nacional en repudio para el 14 de abril.
- Se extiende el ayuno a todo el país (2 al 6 de junio).
- Paro de CTERA y Acto masivo en Plaza de Mayo (20 de junio).
- Ayuno Nacional. Caravana y concentración (9 y 10 de sep.).
- Ayuno masivo (9 de octubre).
- Paro de CTERA (27 de noviembre).

1998: Proyecto de Financiamiento Educativo (impuesto automotor) (Julio-agosto).

- Paro de CTERA y anuncio de Carpa Blanca en Plaza de Mayo. Gran operativo policial lo impide (10 de septiembre).
- Ayuno masivo en Plaza de Mayo (6 y 7 de octubre).
- Paro Nacional y ayuno masivo frente al Congreso (14 de octubre, 28 y 29 de octubre).

1999: Paro nacional a 2 años de la Carpa Blanca (6 de abril).

- Elecciones nacionales: se impone la Alianza (De la Rúa-Alvarez).
- Paro y marcha de CTERA (24 de noviembre).
- Asume De la Rúa (diciembre).
- Levantamiento de la Carpa Blanca (30 de diciembre).

2000: Huelga de la CTA, MTA y CCC contra proyecto de Reforma Laboral (5 de mayo).

- Nuevo paro de la CGT, CTA, CCC (9 de junio).
- Marcha Grande por el Trabajo de la CTA, de Rosario a la CABA (26 de junio).
- Paro de CTERA en apoyo a Marcha Grande (9 de agosto).
- Paro de CTERA (30 de agosto).
- Renuncia de Carlos Alvarez a la vicepresidencia de la Nación (6 de octubre).
- Paro de 36 horas convocado por la CGT disidente, CTA y la CCC (23 y 24 de noviembre).

2001: Paro de CTERA en rechazo a recorte presupuestario en educación. (20 y 21 de Marzo).

- Renuncia de López Murphy al Ministerio de Economía (20 y 21 de marzo).
- Paro de la CGT disidente CTA y la CCC (21 de marzo y 8 de junio).
- Paro nacional y marcha de CTERA (28 de junio)
- Paro de la CGT oficial, la disidente, la CTA y la CCC (19 de julio).
- Jornada Nacional de Cortes de Ruta organizada por La Asamblea Nacional de Organizaciones Populares Territoriales y de Desocupados (31 de julio).

y con alto nivel de legitimidad social. En el mismo movimiento, se afianzaba la democracia formal y se iniciaba la crisis de los partidos populares como herramienta de expresión de los intereses de las mayorías.

El P.J. y la U.C.R. sellan el acuerdo implícito que asigna a los gobiernos democráticos el rol de administrador de las decisiones tomadas por las corporaciones empresariales nacionales y extranjeras. Para ello fue imprescindible el acompañamiento de dos instituciones que también habían colaborado con las dictaduras cívico-militares: los grandes medios de comunicación y el poder judicial.

Pero también durante esos años hubo resistencias que sirvieron como piso entre 2001 y 2003. Tanto las luchas contra las políticas neoliberales que, tímidamente, iban despuntando desde las rutas en Tartagal o Cutral-có; como la de los organismos de DD.HH., Madres, Abuelas, Hijos, la CTERA, la CTA, fueron generando condiciones de lectura sobre la democracia que serían retomadas a partir de 2003. Aquí es de central importancia la ilegitimidad de variantes represivas para encauzar conflictos sociales o encaminar acuerdos políticos de los sectores dominantes. El repudio social a la violencia estatal como mecanismo de resolución política se convirtió en piso de la vida democrática. Esto no sólo se hizo evidente en el rechazo generalizado al Estado de Sitio decretado por el gobierno de De La Rúa y la brutal represión tras la cual tuvo que abandonar su gobierno, sino también a la Masacre de Avellaneda por la que Eduardo Duhalde debió resignar sus planes y convocar anticipadamente a elecciones.

Democracia y Poder

En este contexto, en la última década de este inédito período democrático pueden verse aspectos de cierre de ciclo y de apertura a nuevos horizontes en la historia argentina. En el año 2006, la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación elabora un nuevo Prólogo al "Nunca Más" y propone que este acompañe al original escrito por Ernesto Sábató en 1983. La decisión da cuenta de una batalla cultural ganada a la "teoría de los dos demonios". La reapertura de los juicios por delitos de lesa humanidad, la anulación de las leyes de impunidad y el decreto de indultos, la recuperación de los centros clandestinos de detención y exterminio, el

desmontaje de los símbolos dictatoriales que pervivían en las fuerzas de seguridad, la incorporación de amplios sectores de organismos de derechos humanos a las políticas de Estado permiten avanzar en una renovada concepción de la democracia. Ya no subsumida al eje democracia/dictadura sino elaborada en torno a democracia/corporaciones o poder democrático/poderes fácticos. Dos factores coadyuvaron a este empoderamiento de la política que implicó el relativo abandono de las democracias débiles de los '80 y '90. Por un lado la forma de resolución de la crisis del 2001 a partir de las decisiones tomadas a partir de 2003. Por otro, el carácter regional que asumió la salida del neoliberalismo en América Latina.

Durante las primeras décadas de democracia fue siendo cada vez menos relevante quién era presidente que quién era ministro de economía. La idea de separar completamente la economía de la política profundizada en los '90, había sido heredera de la reducción del concepto de poder al de gobierno institucional. El Presidente se suponía como aquel que tenía, por delegación de la sociedad, el poder en un período determinado de tiempo. El límite temporal era uno de mecanismo para impedir el exceso de poder. El otro límite era la división de ese poder. El presidente no tenía todo, sino sólo el ejecutivo. El conjunto del poder estatal estaba compartido con el legislativo y el judicial. Por último, la constitución y las leyes encuadraban el ejercicio de ese poder. Delegación, límite temporal, división de poderes y leyes aparecían como los principales elementos de diferenciación con la dictadura, que sin embargo, en relación a las leyes y la constitución, acomodaba las cosas de tal manera que aseguraba la continuidad jurídica bajo gobiernos de facto. La ya célebre frase del CEO de Clarín Héctor Magneto en diálogo con el entonces Presidente Menem refiriéndose a la primera magistratura como un "puesto menor" al lado del poder económico y comunicacional, pone en evidencia lo impotente de la visión institucionalista del poder.

Desde el Juicio a las Juntas a la Unidad Especial de Investigación de los Delitos de Lesa Humanidad, creada en 2010, que ubica a los delitos económicos como "esencia de la dictadura" hubo una serie de enfrentamientos simbólicos de la que estos relatos jurídicos son expresión. Por eso, de la mano de juzgar los delitos económicos de la última dictadura,

va la necesidad de poner de manifiesto que la democracia está siempre en pugna, siempre en tensión con el poder económico. Esta contradicción sólo puede hacerse visible cuando el poder político adquiere cierta independencia del empresarial. Y es precisamente ahí cuando los medios de comunicación y los aparatos judiciales cobran una relevancia inusitada en su rol de conservadores del orden tradicional. No es casual que los golpes de nuevo tipo, frustrados o no, que atacaron a los gobiernos democráticos en Latinoamérica hayan sido mediáticos e institucionales. Venezuela, Paraguay, Honduras, Bolivia son muestras incontrastables.

Poder mediático y poder judicial aparecen entonces como los factores más eficaces del poder económico. De su capacidad de intervención depende la intensidad estas democracias. Puede aumentar o disminuir a partir de ello la presencia del poder corporativo o del poder popular en nuestras sociedades. El desafío es asumir este conflicto con más democracia. Es decir, no imponiendo el poder estatal sobre la libertad de prensa como en las dictaduras del '70 ni creando una justicia adicta como en los noventa sino democratizando la estructura de estos factores. Tanto la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual como la Reforma Judicial no son otra cosa que avances necesarios para que el poder democrático no sea rehén del poder corporativo. Que la democracia sea sinónimo de am-



pliación de derechos pero también de “comer, curar y educar” depende de ello. No son tareas sencillas ni están exentas de errores, marchas y contramarchas, pero en la apertura de estos debates está la posibilidad de profundizar o no la democracia. ●

CRONOLOGIA de 30 años de democracia

- Paro de CTERA contra el ajuste (22 de agosto).
 - Paro de CTERA (4 de octubre).
 - Movilización de estatales a Plaza de Mayo (12 de diciembre).
 - Paro de la CGT oficial, la disidente y la CTA (13 de diciembre).
 - Estallido popular, saqueos y cacerolazos. Estado de Sitio. Represión del gobierno nacional, más de 30 muertos. Fin del gobierno de De la Rúa (19 y 20 de diciembre).
 - Se suceden 3 presidentes provisionales, Ramón Puerta, Rodríguez Saá y Caamaño. (21 al 30 de diciembre).
- 2002:** Asume Duhalde la presidencia (1 de enero).
- Abrazo al Congreso Nacional. La CTA el FRENAPo y otras organizaciones sociales y políticas convocan a rechazar el presupuesto 2002 (20 de febrero).
 - Paro nacional docente y jornada de protesta de la CTA (14 de marzo).
 - Paro nacional de la CTA (29 de mayo).
 - Comienzo del campamento educativo en Pcia de Buenos Aires que se extiende desde el 10 de junio hasta el 21 de octubre.
- “Banderazo en todo el país contra el hambre” CTERA instala carpas en todo el país.
 - Marcha a Plaza de Mayo con CTA y CCC (20 de junio).
 - Represión en Puente Pueyrredón. Asesinato de Maximiliano Kosteky y Darío Santillán (26 de junio).
 - Paro de la CTA y marcha a Plaza de Mayo contra la represión en Puente Pueyrredón (27 de junio).
 - Jornada de conmemoración del “Argentinazo” convocada por la CTA y CCC.
- 2003:** Asume Néstor Kirchner la Presidencia de la Nación (25 de Mayo).
- En Entre Ríos, primer medida de gobierno: pagar los sueldos de 3 pcias que no habían comenzado las clases por ese motivo (27 de mayo).
 - Reestatización del Correo Argentino (noviembre).
- 2004:** Movilización de la CTA (5 de febrero).
- Jornada nacional de protesta de CTERA en apoyo de los docentes de San Luis (7 de mayo).
 - Jornada nacional de la CTA “Ningún hogar pobre en la Argentina” (18 de mayo).

Pablo Pineau. Doctor en Ciencias de la Educación (UBA). Profesor titular regular de la cátedra de Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana de la Universidad de Buenos Aires y de Institutos de Formación y Capacitación docente. Ha publicado diversos trabajos en revistas nacionales e internacionales en temáticas de historia, teoría y política de la educación. Ocupó la presidencia de la Sociedad Argentina de Historia de la Educación y actualmente dirige su revista científica, el “Anuario Argentino de Historia de la Educación”.



[Entrevista a Pablo Pineau] “La historia de la escuela de la educación y es

Apuntes: ¿Qué cambió en la escuela con la llegada de la democracia y en los siguientes treinta años?

Pablo Pineau: Treinta años es mucho tiempo. Uno puede verlos en bloque, donde privilegia ciertas continuidades, elementos más estables y donde se pueden ver también diferencias. Una de las hipótesis con las cuales uno tiene que acercarse a la historia de las escuelas concretas, a la historia de la educación y a la del país, es que son historias que se van tejiendo con independencia pero muy relacionadas. La historia de cada escuela concreta tiene que ver con la historia de la educación y también tiene que ver con la historia del país. No con una lógica de reducción, no es que una determina a la otra sino con movimientos distintos. No es lo mismo la vuelta a la democracia, el alfonsinismo con toda la euforia del retorno democrático, que los 90 ó el 2000 porque cambió la cuestión y también cambiaron los sujetos. Esto tiene que ver con

la juventud: no fue lo mismo ser joven en los 80, que en los 90 o en el 2000. Las juventudes que salieron a la política, que salieron a la calle fueron distintas, entonces es una variable a tener en cuenta. Esto tiene que ver con su pasado y sus experiencias previas. Probablemente el fin de la primavera democrática fue semana santa del 87, ahí uno puede ver que vino Rico, prendió la luz y se acabó la fiesta. Pero estas investigaciones plantean que la democracia empezó post Malvinas. La gente recuerda que la escuela cambió en Malvinas y no tanto en 1976, sí obviamente para los militantes pero para el común el cambio se dio en el 82. Y esto se mantuvo hasta el 87, desde ahí hasta el 2001 ó 2003 continúa el ciclo con el auge neoliberal y aparece cierto descreimiento en la democracia, cierta idea de las promesas incumplidas, ciertas ideas de que aquello no iba a funcionar. Un elemento para entender los conceptos siempre es



30 años de
democracia

reincorporación de la gente cesanteada, permiso a hablar de ciertos temas); pero los 80 no son capaces de dismantlar lo que algunas investigaciones llaman la lógica discriminadora, esta capacidad que tenía la dictadura de haber roto la idea de la escuela pública como espacio común, como lugar de igualdad de oportunidades. Al terminar la dictadura el sistema educativo sale segmentado, donde la escuela pública ya no era un lugar donde se mezclaban los sectores sino que ya había escuelas públicas para ricos, para pobres, para clase media. La democracia tal vez porque puso el hincapié en pensar que el enemigo era el autoritarismo, no fue capaz más allá de algún intento, de desarmar la lógica discriminadora que había tenido el modelo autoritario. Luego las cosas cambian y el significante democracia se cae, se olvida y democracia pasa a ser mercado. Aparece la idea de que lo democrático es el mercado, es la libre opinión, es el libre comercio, es la libertad de elegir. El neoliberalismo también fue bastante fuerte y logró penetrar en los imaginarios pedagógicos, en volverse sentido común, en pensar que la escuela democrática es la escuela donde el sujeto elige, donde se cumplen sus demandas, sus expectativas. Lo que hizo fue romper con la idea de la escuela como un lugar donde se encuentran los distintos. Los distintos no tienen que juntarse. Cada uno debe juntarse con los que son como uno y eso es ser libre, se puede hacer todo lo que uno quiera y no se tiene que romper los destinos comunes. Y probablemente en la década del 2000 (a nivel nacional ya que en la ciudad las cosas son bastante distintas) empieza a aparecer que el concepto que se opone a democracia es el concepto de desigualdad, donde el autoritarismo va a ser una estrategia pero no un fin de lo contrario a democrático, el gran problema es la desigualdad y la necesidad de llevar a cabo políticas democráticas que combatan a la desigualdad. Si en los 80 las políticas democráticas habían sido aquellas que se oponían al autoritarismo, si en los 90 políticas democráticas eran aquellas que abrían el juego al libre mercado, en el 2000 pareciera que las políticas educativas son aquellas que se asocian a oponerse a la desigualdad.

A: ¿La llegada de la democracia fue resistida al interior de las escuelas?

PP: Hubo sectores donde fue más resistida y otros donde fue aceptada, en cada institución cosas dis-

la es la historia la historia del país”

ver a qué se oponen y en los 80, después del bestial modelo educativo represivo, lo que se opuso a la democracia fue el autoritarismo. Relativamente derrotadas las experiencias de los 70, el lugar que deja vacío la idea de liberación que había guiado buena parte de los movimientos pedagógicos progresistas o de apertura en la década del 70, es ocupado por el significante democracia. La idea de liberación de los 70, después del horror de la dictadura, da lugar al significante democracia donde, tal vez por el filtro que estaba planteando la dictadura, democracia es opuesto a autoritarismo. La categoría democracia se construye, tiene significado, en oposición al autoritarismo que se le daba. La dictadura había hecho una política educativa tremendamente eficaz, que se basaba por un lado en una lógica represiva, que va a ser lo que sin duda la democracia va a ser capaz de desactivar (en el alfonsinismo, fin de la censura, concursos,

tintas. Sin duda, lo que si apareció muy fuertemente fue la posibilidad de cambiar la cuestión. Si uno mira por ejemplo la participación de los padres, en la dictadura se acercaban a las escuelas generalmente cuando había un problema con alguno de sus hijos, algo del orden de la clemencia, del por favor, era una mirada desde el perdón, de la sumisión al poder. En la democracia ya los padres se paran diciendo: "no, esto no se puede", sujetos con un cambio muy fuerte. Del acercamiento a pedir clemencia al acercamiento a decir tengo derecho, como corresponde. Las cosas fueron cambiando, se puede ver en la aparición de los centros de estudiantes o en la cuestión de que por muchos motivos quedaba mucha gente en las escuelas que habían sido funcionarios de la dictadura, con ciertos cargos, que intentaban mantener todo igual, no miraban con buenos ojos la llegada de las nuevas ideas.

También se produjo una cosa bastante complicada que, supuestamente, donde radicaba el autoritarismo era en el docente. Así como en la dictadura el docente era el subversivo y por eso había que controlarlo, en la democracia el autoritario había sido el docente, entonces las políticas que se implementan en los 80 no son muy a favor del docente sino que tratan de imponer lo democrático desde afuera de la escuela para cambiarla; porque la escuela estaba plagada de docentes autoritarios. Puede que esto sea cierto en gran parte, sin embargo no hay políticas eficaces de convocar al docente sino que el docente es alguien que debe ser modificado, cambiado y capacitado. El mal radica en el docente, entonces las políticas buscan no sumarlo sino actuar sobre él.

En los 90 esto empieza a cambiar más allá de que las políticas oficiales no son favorables. Las temáticas como derechos humanos o guerra de Malvinas ingresan a las escuelas desde abajo, por los propios sujetos. Las cosas van cambiando, creo que efectivamente la censura, por lo menos entendida en el viejo estilo de censura, empieza a desaparecer. Se ve concretamente esta idea de que querer controlar lo que se enseña no es tan fácil y las cosas van cambiando por ese lado. Los sujetos cambian la forma de habitar la escuela, cambian la vestimen-



ta, la forma de presentarse, la forma del trato, comienzan a, según algunos, relajarse las costumbres y según otros, a democratizarse. Comienzan a convivir otras formas de ser, la escuela ha sido más permeable a cambios en la lógica de género, a la aparición de la sexualidad, pero son cambios generalmente lentos, difíciles de ver en la totalidad.

A: ¿En qué influyó que el feriado del 24 de marzo se instale dentro del calendario escolar para que el debate sobre los derechos humanos se lleve a cabo en las escuelas?

PP: Hubo un cierto debate cuando el 24 de marzo se puso como feriado nacional entre la gente de derechos humanos. Había algunos que estaban en contra porque pensaban que el feriado iba a dar lugar a un feriado más, lo cual es verdad. Yo creo que está bien porque las generaciones cambian. Me parece que por acá pasaba el debate, quien sufrió la represión seguro que no entiende el motivo del por qué del feriado, si lo que le pasó es tan terrible que es imposible de olvidarlo. Pero para quienes vinieron después, es importante que la tarea escolar se detenga para decir "esto debe ser recordado".



A: ¿Esta efeméride interpeló al docente frente a la necesidad de tratar el tema en el aula?

PP: Indudablemente sí, lo interpeló como cada uno es interpelado, como cada uno quiso, pudo, pero por lo menos algo hubo que decir, obligó a tener que tomar posición. Ahora, un feriado implica cierto grado de atención, no es casual que las marchas del 24 de marzo hayan sido nuevamente masivas cuando hubo un feriado. No sólo se detiene la escuela sino que se detiene cierta parte de la sociedad por lo que el recuerdo es un poco más fuerte y más notorio. Estamos cansados de escuchar historias tremendas del 24 de marzo en las escuelas pero también está bueno escuchar las buenas historias, las cosas que un pibe puede hacer, las cosas que otros docentes pueden hacer. Es complicado pero seguro que el feriado obligó a que algo hay que hacer: no se puede no mirar, no se puede pasar por alto. Otra idea que vino a interpelar es que la educación no cambia nada, que el destino de los pibes está jugado de antemano, que la escuela no tiene mucha capacidad de modificación y que sólo debe hacer lo que puede, que es poco. Confiar en la capacidad de transformación de las escuelas es un desafío grande.

A: ¿Qué falta actualmente en la ciudad para que la educación pública recupere la confianza en su capacidad transformadora, teniendo un gobierno que la desprestigia con el aval de los medios de comunicación?

PP: La cantidad de notas en la prensa sobre lo mal que vienen los maestros es muy grande comparada con otra profesión. La sociedad no confía en los maestros, todo el tiempo están demostrando que son brutos, que no saben, investigando el nivel de los maestros, y esto no pasa en ninguna otra profesión. El miedo al interior de las escuelas se mudó de lugar, ya no pasa por cuestionar la jerarquía, nadie le teme a un supervisor actualmente, hoy le tienen miedo al padre, al juicio, a los medios.

Tampoco es casual que el slogan del macrismo sea "escuelas". Han desarmado el sistema educativo. Esto es un sistema, no es un conjunto de escuelas. Entonces hay que volver a armar el sistema en tanto y en cuanto sistema. Hay que pensar que el destino de cada una de las escuelas está ligado al



de las demás, que no es qué hace cada escuela por sí misma sino qué hace el sistema. El macrismo eliminó la categoría sistema y habló de escuelas, y no habla más de políticas, habla de programa. Hay que pensar en algo que vaya mucho más allá de lo que pasa en la cotidianeidad y en el tiempo corto. Por otro lado hay que volver a recuperar el orgullo de mandar al pibe a la escuela pública y de ser docente de escuela pública. Si mando a mi hijo a una escuela donde todos piensan como yo, el pibe pierde, lo tengo que mandar a una escuela donde conozca padres que no piensan como yo por más que para mí estén equivocados. La cuestión es que mi pibe vaya a una escuela con compañeros que le ofrecen experiencias de vida que ni yo ni mis amigos le podemos ofrecer. ●



CONFLICTOS NACIONALES

Empezó a trabajar a los 18 años en una escuela de Morón mientras cursaba Ciencias de la Educación. “El contexto nacional e internacional –recuerda– abonaba el terreno para un alto grado de participación de trabajadores y jóvenes en la vida política”. Participó en experiencias político gremiales y fue parte del Congreso Constitutivo de CTERA, en medio de debates tales como si los docentes eran solo educadores o debían asumirse trabajadores, si debían organizarse en sindicatos únicos o constituir uno por cada nivel de enseñanza. Atravesó la dictadura tratando de “mantener encendida una llamita, como en la película ‘La guerra del fuego’” y en 1986 organizó junto a otros compañeros el Congreso que constituyó Suteba, organización de la que hoy es la Secretaria General Adjunta. Una década más tarde fue protagonista de la Carpa Blanca, un hito en la lucha docente.

Logramos nacional en un sistema



Cecilia Martínez

Secretaria Adjunta - SUTEBA

Reflexiona sobre la Carpa Blanca

Apuntes: ¿Cómo recordás el contexto en el que se gestó la instalación de la Carpa Blanca?

Cecilia Martínez: Menem había aplicado en forma salvaje políticas neoliberales, privatizaciones, flexibilización laboral, crecimiento de la desocupación. En nuestro caso el ajuste se vivió mediante la transferencia sin fondos de todos los servicios educativos a las provincias. Después sacaron la Ley Federal de Educación y en la provincia de Buenos Aires Duhalde aplicó una reforma educativa nefasta, más un ajuste salvaje en salarios. En 1997 había una balcanización, con tantos sistemas educativos como provincias. Algunas podían pagar salarios y otras recortaban, no pagaban o lo hacían en bonos.

A: Ese era el marco. ¿Cómo se decidió esa propuesta inédita?

C.M.: Necesitábamos una estrategia nacional que expresara la unificación de la docencia de todo el

país. Los ejes eran: fondos para que la Nación se volviera a hacer cargo del financiamiento y la derogación de la Ley Federal de Educación. Hugo Yasky propuso que instaláramos una carpa frente al Congreso y empezáramos un ayuno con docentes de todo el país. Algunos nos enojamos pero después nos tuvimos que autocriticar. El ayuno me parecía una la última instancia que implicaba sacrificar el propio cuerpo. Creíamos que íbamos a estar 15 días y estuvimos tres años.

A: ¿El crecimiento excedió lo las expectativas que habían previsto?

C.M.: Al principio no era masivo. El punto de inflexión fue cuando mataron a Teresa Rodríguez en un piquete, en Neuquén. Ese día venían Teresa Parodi y Mercedes Sosa. Hicimos una marcha de antorchas y ellas solo cantaron el Himno. Convocamos a un paro nacional, no solo de docentes y una marcha a



lizar el conflicto educativo balcanizado

Plaza de Mayo que fue multitudinaria. Ahí la Carpa Blanca pasó al centro de la escena política y empezó a ser caja de resonancia de los conflictos de todos los sectores sociales. Pasaron 1.500 ayunantes y se juntaron dos millones de firmas. A mí me asustaba particularmente esa cosa mística. Héctor Alterio llegó a la Carpa llorando y Julio Bocca y Maximiliano Guerra se quebraron al entrar. Me

acuerdo de un 9 de Julio con dos cuerdas de cola de gente que entraba a la Carpa para tocar a los docentes.

A: *¿Cómo se definía políticamente a quién se la abría la puerta de la Carpa?*

C.M.: Fue tan arrollador que con excepción del sector que estaba vinculado al gobierno y al mene-

CRONOLOGIA de 30 años de democracia

2005: Restitución de la Jubilación Docente, Ley 24016, por Decreto 137 (mayo)

- Caravana Educativa por Ley de Financiamiento Educativo. CTERA realiza caravanas que recorren todas las provincias (9 al 20 de mayo)
- Paro Nacional de CTERA por Ley de Financiamiento Educativo y nueva Ley de Educación (20 de mayo)
- Paro contra la llegada de Bush y su presencia en la Cumbre de los Pueblos en Mar del Plata en rechazo al ALCA (4 de noviembre). Multitudinario acto en Mar del Plata en rechazo al ALCA (5 de noviembre)

- Sanción de la Ley de Financiamiento Educativo. (21 de diciembre)

2006: Gran movilización en repudio a los 30 años del golpe (24 de marzo)

- Movilización de la CTA en todo el país (20 de abril)
- Convocatoria del Gobierno a debatir una Ley de Educación (21 de mayo)
- Sanción de la Ley Nacional de Educación (diciembre)
- Elecciones en la CTA (noviembre)
- Desaparición de Julio López. (18 de diciembre).



mismo, todo el resto por convicción o por oportunismo confluyó en la Carpa. Desde Alfonsín hasta Moyano que venía con los camiones, y Lorenzo Miguel. Era un espectro muy amplio que estratégicamente nos convenía y si Mariano Grondona venía y decía: "voy a transmitir un programa desde la Carpa", nosotros decíamos: "que venga".

A: ¿Cuándo se comenzó a barajarse la posibilidad de levantar la Carpa?

C.M.: Hubo intentos de sacar fondos de financiamiento a los que nos opusimos porque eran con impuestos al transporte o la nafta. Finalmente levantamos la carpa el 30 de diciembre del '99. Había un proyecto de Ley para crear el Fondo Nacional de Incentivo Docente. Independientemente de la cantidad de plata que iba a significar para los compañeros, se cumplía el objetivo político que era que el Estado nacional se hiciera cargo de una parte del financiamiento educativo.

A: ¿Qué balance hacés del hecho de haber levantado la Carpa?

C.M.: Fue algo muy discutido. Nos planteábamos que cualquier estrategia de lucha se agota en algún momento. Éramos conscientes de que el FONAINDO no significaba un financiamiento como el que nosotros planteábamos, que recién conseguimos con el gobierno de Néstor, pero entendíamos que el objetivo estaba cumplido en tanto habíamos logrado avanzar en ese sentido. Quedamos en mejores condiciones para seguir dando la pelea por una ley de financiamiento integral que es lo que hicimos en una segunda etapa.

A: ¿Y cuáles son los legados de la Carpa Blanca?

C.M.: Hay tres o cuatro cosas muy ricas como haber encontrado los ejes nacionales y una estrategia nacional y también haber despertado una mística muy fuerte entre los docentes. Yo creo que en 1988 la Marcha Blanca fue el acta de nacimiento de la iden-

LAS TIZAS SE MANCHARON CON SANGRE



Alejandro Demichelis*
Sandra Rodríguez**

* Secretario de Prensa, Cultura y Comunicación CTERA

** Compañera de Carlos Fuentealba

Uno de los momentos más trágicos de estos treinta años de democracia ocurrió el 4 de abril de 2007 en las rutas de Neuquén. Aquel día las y los trabajadores de la educación cumplían con un plan de acción con reclamos salariales y laborales al gobierno provincial.

La furia salvaje desatada por la policía provincial se desplegó con gases, palos, disparos. Fue una cacería propia de una dictadura militar.

Así, las imágenes mostraron cómo era fusilado nuestro compañero Carlos Fuentealba. El estupor y la indignación no tardaron en multiplicarse a lo ancho y a lo largo del país. Los mensajes de texto decían: "Las tizas no se manchan con sangre". Esta consigna fue acompañada por un repudio generalizado de todos: docentes, organismos de derechos humanos, sindicatos, periodistas, artistas, deportistas, músicos, centrales de trabajadores, personalidades y organizaciones nacionales e internacionales. En esta democracia que había costado recuperar, que costó sufrimiento, sangre, que contaba con más de treinta mil compañeras y compañeros asesinados y desaparecidos durante la dictadura; en esta democracia, se había asesinado a un maestro.

La contundente respuesta de los trabajadores de la educación organizados en CTERA no se hizo esperar: el 9 de abril un paro total y una movilización masiva que copó las calles de Buenos Aires. La columna principal estaba encabezada por maestras que llevaban pancartas donde se leía: "Nunca Más", consigna que se instaló en el

DEMOCRACIA Y PARITARIAS



Con la restitución de la Democracia y el regreso del pleno ejercicio de los derechos sindicales a través de sus organizaciones, los trabajadores volvieron a ser parte de la agenda política, logrando incluir el debate sobre los salarios y las condiciones de trabajo.

Los docentes no fueron ajenos a esos aires libertarios y rápidamente se ocuparon de recomponer sus sindicatos diezmados por la dictadura cívico militar, ampliar sus bases y debatir las reivindicaciones concretas del sector.

Por

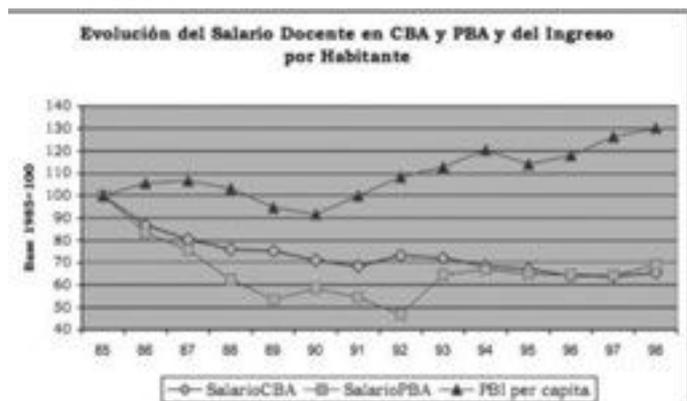
Mariano Mango y Paula Galigniana

En este marco, la problemática de los bajos salarios formó parte de las luchas de los trabajadores de la educación durante dos décadas, aunque con diferentes matices según las diferentes coyunturas tanto a nivel local como nacional.

El gobierno de Raúl Alfonsín en materia salarial fue un reflejo del mal desempeño económico general. Si bien no se amplió significativamente la brecha

entre el PBI y los salarios (ver **Gráfico 1**) y se había logrado un blanqueo casi total de los sueldos, se produjo una disminución sostenida que llegó a su piso más bajo con la hiperinflación del año 1989, que culminó con la salida anticipada de Alfonsín de la Presidencia. La inversión en Educación mantuvo un crecimiento anual del 2,7 por ciento pero resultaba completamente insuficiente en el marco de una situación económica deteriorada.

GRAFICO 1



Otra característica importante en aquella primera década de democracia es la gran disparidad entre los salarios que pagaban los municipios y los que estaban a cargo del Gobierno nacional, a la vez que comenzaba a ampliarse la brecha entre las distintas provincias. Tal como muestra el **Gráfico 2**, a partir de 1986 el salario de la provincia de Buenos Aires experimentó un descenso mucho más abrupto que el de la Ciudad, situación que continuó agudizándose hasta 1992.

GRAFICO 2

Evolución del Salario Real Docente en la Ciudad de Buenos Aires y en la Provincia de Buenos Aires En pesos de 1998

Año	Salario C.B.A.		Salario Prov.B.A.	
	Básico	Bruto	Básico	Bruto
1985	518.0	521.9	523.1	523.1
1986	447.7	453.4	436.5	436.5
1987	419.8	419.8	383.4	396.9
1988	396.5	396.5	326.8	326.8
1989	313.4	393.1	235.5	280.5
1990	225.7	370.9	176.8	305.3
1991	223.1	357.2	180.8	284.9
1992	223.8	382.7	187.9	244.8
1993	233.2	375.4	204.2	338.2
1994	223.7	358.1	212.1	350.0
1995	216.4	350.7	205.1	338.5
1996	216.1	335.4	204.8	337.9
1997	214.9	333.6	203.7	336.2
1998	213.0	342.2	231.3	361.3

Nota: deflactado por el IPC, a partir de serie mensual en moneda corriente.
Fuente: elaboración propia en base a recibos de sueldos de docentes.

Los reclamos gremiales de ese período se enmarcaron fundamentalmente en la búsqueda de equiparar los salarios. La Marcha Blanca que partió desde todos los puntos cardinales del país el 18 de mayo de 1988 para converger en la ciudad de Buenos Aires el 23 de mayo, después de 42 días de paro, mostró la síntesis de la organización y lucha del período y reflejó esta realidad de fragmentación salarial, teniendo como una de sus principales reivindicaciones conseguir un nomenclador básico

común y la unificación del sueldo básico del maestro de grado de jornada simple en 770 australes.

Con la llegada de Carlos Menem a la Presidencia, pasada la crisis inicial e instalada la Convertibilidad, el país comenzó a mostrar un crecimiento sostenido de su PBI salvo pequeñas bajas coyunturales como la vivida durante la crisis conocida como Efecto Tequila en 1995. Esta supuesta bonanza económica que mostraban los indicadores nacionales, poco le aportó a los bolsillos de los trabajadores en general y de los docentes en particular. En la puja distributiva de esos años no solo quedamos con una porción cada vez más pequeña de la riqueza, tal como muestra el **Gráfico 1**, sino que también se sufrió una baja en el salario real al tiempo que comenzaba a perder calidad con la aparición de sumas en negro, por fuera de cálculos como la antigüedad, el SAC y los aportes jubilatorios. A lo largo de esa década, el salario básico se redujo a la mitad y el bruto cayó en más de un 30 por ciento, como se observa en el **Gráfico 3**.

GRAFICO 3

Salario Docente por provincia. Febrero de 1999

En \$ Mensuales	Básico	Presen- tismo	Otros Adición.	Salario Bruto	Antig. 10 años	Bruto para 10 años
SANTA CRUZ	161.1	250.0	435.4	866.5	80.6	947.1
T.DEL FUERDO	205.0	82.0	345.0	832.0	123.0	955.0
CORDOBA	226.1	150.0	199.0	575.2	113.1	688.3
LA RIOJA	330.1	33.0	198.6	561.7	165.1	726.7
CATAMARCA	219.3	0.0	336.3	555.6	109.7	665.3
NEUQUEN	285.0	0.0	259.5	544.5	142.5	687.1
SAN JUAN	150.9	0.0	339.2	490.1	75.5	565.6
S.O.DEL ESTERO	329.4	39.2	109.2	477.8	164.7	642.5
MENDOZA	82.6	37.7	332.5	452.8	78.4	531.2
SANTA FE	145.0	80.0	212.0	437.0	72.5	509.5
Prom. Ponderado	211.1	57.1	135.5	403.7	113.6	517.4
LA PAMPA	284.0	85.2	25.0	394.2	127.8	522.0
RIO NEGRO	231.8	0.0	144.1	375.8	115.9	491.7
SAN LUIS	280.2	25.2	70.0	375.3	140.1	515.6
CORRIENTES	203.7	0.0	161.1	364.8	101.8	466.6
BUENOS AIRES	234.1	100.0	30.0	364.1	117.1	481.2
CHUBUT	272.7	89.8	0.0	362.5	136.4	498.9
TUCUMAN	185.7	0.0	166.8	352.4	92.8	445.3
C.B.A.	213.0	21.3	116.3	350.6	185.6	536.1
ENTRE RIOS	204.6	0.0	142.5	347.1	102.3	449.4
SALTA	155.0	31.0	159.9	345.9	93.0	438.9
JUJUY	193.6	0.0	145.0	338.6	113.1	451.7
MISIONES	200.8	30.1	98.5	329.4	100.4	429.8
CHACO	222.0	0.0	91.3	313.3	111.0	424.3
FORMOSA	230.0	34.5	46.0	310.5	115.0	425.5
Desvio Estandar	57.5	58.6	133.8	146.4	28.5	147.3
Máximo	330.1	250.0	345.0	866.5	185.6	955.0
Mínimo	82.6	0.0	0.0	310.5	72.5	424.3
Disparidad	4.0			2.8	2.6	2.3

Fuente: elaboración propia en base a datos del Ministerio de Educación de la Nación.





CRONICA DE LA PELEA DOCENTE POR EL SALARIO*

Las disparidades entre provincias se acrecentaron abruptamente con la transferencia sin recursos adicionales de los servicios educativos a las jurisdicciones, tras la aprobación de la Ley Federal de Educación. Según Alfredo Iñiguez, a modo de ejemplo, durante los años '90 se llegó a que un docente de Formosa o Chaco cobrara casi tres veces menos que uno de Santa Cruz y cerca de la mitad que un educador en Córdoba, La Rioja, Catamarca o Neuquén.

Aquella realidad de salarios dispares, en negro y en muchos casos por debajo de la línea de pobreza y un gobierno que hacía oídos sordos y criminalizaba los reclamos de la población, los docentes, lejos de frustrarse, utilizaron todo su ingenio para inventar herramientas de lucha con ejes y estrategia nacional que pudieran dar visibilidad a las demandas del sector y acompañara al resto de los viejos y nuevos actores sociales y políticos que se enfrentaban a las políticas neoliberales. Con la firme convicción de resistir y presionar al Gobierno nacional para que volviera a hacerse cargo de una parte de la inversión educativa, en 1997 se instaló la Carpa Blanca. Docentes de todo el país pusieron su propio cuerpo ayunando y durante tres años la carpa docente se convirtió en un símbolo de lucha y resistencia.

La suma conseguida fue 60 pesos no remunerativos ni bonificables, el Fondo Nacional de Incentivo Docente -ya había tenido un antecedente frustrado en el año 1991- llegaba para poner al Estado nacional como responsable de la crisis educativa y lo obligaba a financiar una parte, de la Educación. Asumido ya el gobierno de Fernando De La Rúa,

GRAFICO 4

FONID. Montos y deudas abonados entre 2004 y 2010 por cargo
Fuente: CEPYIC, en base a Ministerio de Educación de la Nación-
Coordinación General de Estudios

Monto Por Cargo	2004				2005- 2009 1ª sem	2009 2ª sem	2010
	Enero- Feb	Marzo- Junio	Julio- Agos	Sept- Dic			
Incentivo (\$) 60	60	60	60	60	110	110	165
Deuda / Adicional (\$) 0	0	15	30	50		55	
Total	60	75	90	110	110	165	165

de Costos del Sistema Educativo (CGECSE)

las cosas fueron de mal en peor en materia económica y en materia salarial, en particular. Se agudizaban las consecuencias de las políticas neoliberales que devastaron el mercado interno y la industria, al tiempo que rifaban las empresas y riquezas del país. Un gobierno débil y obediente imponía recortes y ajustes para pagar intereses de la deuda. Recién comenzado el ciclo lectivo 2001, la tensa situación social se agravó frente al anuncio de un recorte del 13% en los salarios que incluía a docentes y jubilados entre otros. La medida llevó nuevamente a los docentes a la calle junto a otros sectores. La represión de la protesta se agudizaba día a día.

Comenzaron a emitirse pseudomonedas para pagar salarios y el país se llenó de papelitos de colores que no alcanzaban para cubrir las necesidades mínimas de los asalariados que, a esa altura, representaban una porción cada vez más pequeña de la población. Los focos de violencia estatal llegaron a su punto culminante el 20 de diciembre de 2001, con la renuncia del presidente tras un baño de sangre que dejó un saldo de 39 muertos. La crisis institucional, política y económica continuó con cinco presidentes en una semana, hasta que con Eduardo Duhalde comenzó el camino de salida de la convertibilidad, con una pesificación asimétrica que también significó una importante transferencia de recursos a sectores privilegiados.

En lo que a salario docente respecta, en 2002, como secuela de la crisis, el FONID no tuvo crédito y las transferencias por este concepto comenzaron a generar retrasos en la cancelación de las cuotas de incentivo, en tanto las administraciones provinciales continuaron con serias dificultades para hacer frente al pago de los magros salarios.

El 25 de mayo del 2003 Néstor Kirchner asumió con solo el 22 por ciento de los votos. Dos días más tarde solucionó el conflicto docente desatado en la provincia de Entre Ríos por tres meses de salarios adeudados, dando comienzo a una nueva etapa de

*El presente artículo refleja una descripción general de la situación salarial de los docentes durante los últimos treinta años. Fue elaborado en base a los trabajos realizados en esta materia por el Instituto de Investigaciones Pedagógicas Marina Vilte, de Ctera

2. La columnas de salario básico muestran la porción en blanco mientras que las columnas de salario bruto reflejan el salario básico más las sumas en negro, es decir no remunerativas ni bonificables.

3. Alfredo Iñiguez. El salario docente: un síntoma del estado de la educación en Argentina. Cuadernos del Instituto de Investigaciones Marina Vilte-Ctera. Serie: II Congreso Educativo Nacional Aportes a la discusión



reivindicaciones.

Según datos oficiales, el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación instauró un esquema de cancelación gradual de la deuda. Desde 2004, la Nación inició el pago la deuda con un adicional al incentivo. A principios de 2005, canceló el rezago de las transferencias del FONID correspondientes al año 2003 y a fines de 2005 dejó cerrado el ejercicio 2004. Con diferentes leyes se prorrogó la suma hasta 2010, llegando a \$110 por cargo y hasta dos cargos, o equivalente en el 2005 y a \$165 en el 2010 (Ver Gráfico 4).

Hacia finales de 2005 se sancionó la Ley de Financiamiento Educativo, que establece el porcentaje del PBI correspondiente al área, con incrementos graduales que alcanzaron un 6 por ciento en 2010. Este instrumento tenía el doble objetivo de garantizar la inversión del Estado Nacional en Educación y disminuir de esta manera la brecha entre las distintas jurisdicciones.

En materia salarial, el Artículo 10 determina que "El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MECyT) junto con el Consejo Federal de Cultura y Educación (CFCyE) y los gremios docentes de representación nacional (léase CTERA, CEA, UDA, AMET y SADOP), acordarán un convenio marco que incluirá pautas generales referidas a: condiciones laborales; calendario educativo; salario mínimo docente y carrera docente."

Se comenzó a fijar pisos salariales para todo el país y para garantizarlos se creó el Programa Nacional de Compensación Salarial Docente en el MECyT, destinado a contribuir a la compensación de las de-

sigualdades en el salario inicial docente en las provincias cuyos recursos resultaban insuficientes, con criterios establecidos por el Consejo Federal de Cultura y Educación. Los pisos salariales nacionales se fueron incrementando año a año, tal como muestra el Gráfico 5, y se establecen anualmente mediante Paritarias Nacionales por primera vez en la historia de nuestro país.

GRAFICO 5

Piso salarial docente desde 2005

(1) El piso implica el salario mínimo establecido para el cargo de maestro de grado de jornada simple (4 horas).

Año	Piso (\$) (1)	Incremento		Anuncio
		\$	%	
2005	700			Nestor Kirchner
2006	840	140	20,0	Daniel Filmus
2007	1.040	200	700	Daniel Filmus
2008	1.290	250	24,0	J.C.Tedesco
2009 1º sem	1.490	200	15,5	J.C.Tedesco/ Alberto Sileoni
2009 2º sem	1.545	55	3,7	
2009 Total	1.545	255	19,8	
2010 Marzo	1.740	195	12,6	
2010 Julio	1.840	100	5,7	Cristina Fernandez
2010 Total	1.840	295	19,1	

Fuente: CIEPYC, en base a Ministerio de Educación de la Nación.

Si bien las discusiones paritarias de los dos últimos años terminaron con el cierre unilateral por parte del Gobierno y la realización de paros nacionales, se trata de una herramienta democrática fundamental para los trabajadores en la puja distributiva, una instancia para trabajar por el salario y las condiciones de trabajo en general.

Las brechas entre las jurisdicciones se acortaron aunque algunas provincias continúan manteniendo altos niveles de conflictividad con las administraciones locales, tal como ocurrió este año en la provincia de Buenos Aires.

En treinta años de democracia y gracias a la organización y la lucha sostenida de los trabajadores de la Educación, se logró instalar como principios indiscutibles la necesidad de unificar el piso salarial y del funcionamiento de la Paritaria Nacional Docente. Por eso, podemos decir que estamos en un momento de avance y conquista de derechos. ●



MITOS E HISTORIAS

del sueldo básico docente



Por

Rubén Berguier

Prosecretario Gremial de UTE

En la docencia existen infinidad de cargos. En nuestro convenio colectivo de trabajo, que es el Estatuto del Docente, se pueden ver páginas enteras con los distintos cargos que existen en cada una de las áreas y niveles que tenemos en las escuelas porteñas.

Cada uno de esos cargos tiene un básico distinto ¿Cómo se calculan?

Cada cargo tiene un determinado puntaje, llamado índice. No se puede crear un cargo sin su correspondiente índice.

El Estado fija todos los años el valor de cada punto y como resultado de esa multiplicación, surge el básico de cada cargo.

Es decir:

$$\text{Básico} = X.Y$$

X es la cantidad de puntos de cada cargo.

Y es el valor de cada punto. Este valor es el mismo para todos los cargos del sistema educativo. Lo que cambia, según el cargo, es la otra variable.

EJEMPLOS:

Una hora cátedra (nivel medio y curriculares) tiene 56 índices.

Preceptor: 952 índices. Por ello decimos que un preceptor gana el equivalente a 17 horas cátedra. Surge de dividir 952 con 56.

Maestro (nivel primario, inicial, especial y Taller): 1064 índices.

Es decir, equivale a 19 horas cátedra.

Para aumentar el sueldo básico, lo tradicional es modificar la segunda variable que es la que corresponde al valor de cada punto.

Desde la UTE venimos sosteniendo que, además, es necesario repensar la cantidad de puntos de cada cargo, en función de nuevas realidades en el ejercicio de la docencia.

A partir del 2013, la hora cátedra de nivel medio y de los profesores curriculares de materias especiales de primaria, inicial y educación especial, pasó de 55 índices a 56, acercándose a la hora de nivel superior, que son 65 índices.

El Preceptor subió del equivalente a 16,5 horas cátedra a 17 horas.

Los maestros subieron de 18 a 19 horas cátedra. Los cargos directivos de todos los niveles también cambiaron.

Actualmente un Director tiene un salario equivalente a 49 horas cátedra y en el 2011 tenía un salario equivalente a 44 horas cátedra.

Todos estos cambios de índices, resueltos anualmente en los acuerdos salariales y laborales, no están en el Estatuto y han traído como consecuencia una lectura muy complicada del recibo de sueldo.

El sueldo básico viene ahora desdoblado en varios renglones.

En el recibo del maestro/a de grado, por ejemplo, el sueldo básico es la suma de 4 renglones: **Básico** (cuando cobraba el equivalente a 16 hs. cátedra, desde el año 1986).

Adicional básico (pasó a cobrar el equivalente a 17 hs. cátedra, año 2005).

Recategorización (pasó a 18 hs., año 2012).

Adicional básico "B" (pasó a 19 hs., año 2013).

La suma de todos estos ítems conforma el básico del maestro.

Cada punto índice vale actualmente:

1 índice= \$ 1,9887

Básico de maestro = $1064 \times \$ 1,9887 = \$ 2116$

La antigüedad se calcula sobre este total y el adicional salarial, conocido como presentismo, que es el 10% del básico, también se calcula sobre este básico acumulado.



Por ello, con el considerable aumento de los básicos en los últimos años, ahora se nota más, a fin de mes, cuando perdemos el presentismo.

Desde la UTE creemos que nuestro Estatuto tiene una deuda histórica: discutir profundamente el índice de los maestros y directivos de todos los niveles.

Lamentablemente este planteo lo hacemos en absoluta soledad, sin el acompañamiento de otros sindicatos o agrupaciones docentes.

A los efectos del tope de 72 horas semanales que se permite trabajar, el Estado le dice al maestro que un cargo equivale a 32 hs. semanales y, sin embargo, cuando va al cajero a cobrar, le pagan el equivalente a 19 horas cátedra. Fueron sólo 16 hs hasta el 2005 y 17 horas hasta el 2011.

Nosotros creemos que hay aquí una profunda discriminación que tiene que ver con la desvalorización del trabajo del maestro, también una discriminación de género y una cultura que tiene que ver con un concepto de maestro que viene de fines del siglo XIX.

Hoy se trata de un profesorado de 4 años como mínimo y ya no es la maestra que termina la escuela Normal. Sin embargo, su retribución salarial sigue respondiendo a aquel parámetro. Ya no se trata de la segunda madre o de un salario secundario en los ingresos del hogar.

Los Directivos, cuyo salario está enganchado con los maestros, terminan sufriendo igual discriminación.

En el 2014 tendremos que pelear por un aumento salarial para todos los docentes, seguir avanzando con la implementación del profesor por cargo en el nivel medio y su ampliación a los docentes curriculares y continuar el camino de la recategorización de maestros y directivos de todos los niveles. ●

30 años de
democracia

“Lo más difícil fue volver a organizarnos”



Entrevista a

Marta Trídico

Presidenta de la UMP en 1983
Vicepresidenta entre 1984 y 1986

Hija de inmigrantes, de español y madre italiana, Marta Trídico nació en San Juan y Boedo. Como estudiante, solo pisó establecimientos públicos, primero en la Escuela 9 del Distrito 13, después en el Normal 8 y más tarde en la Universidad. Ejerció como trabajadora social en el Hospital de Niños hasta que la persecución de la última dictadura cívico-militar la decidió a volver a las aulas, donde creyó que podría sentirse más segura. Su carrera en educación se inició como maestra y culminó en el ejercicio del cargo de Supervisora. En el camino fue Secretaria, Vicedirectora, Directora y Supervisora Adjunta.

Marta Trídico: En el secundario me tocó la discusión de la Laica y la Libre, en 1958. El Normal 8 no tenía centro de estudiantes pero teníamos profesores que eran piolas y te contaban qué se estaba viviendo en ese momento. Yo tenía un padre socialista que me explicaba que la escuela tenía que ser gratuita, laica y todos los postulados de la Ley 1420.

Me recibí de maestra en el '60 y en el '61 empecé a trabajar en el Hogar Escuela de Ezeiza. Un año después participé en la primera huelga. Los docentes estábamos divididos. Estaban la Asociación de

Maestros Suplentes y Aspirantes a la Docencia (AMSAD) y la Unión de Maestros Primarios (UMP). Después de la huelga empezamos a acercarnos, a organizar el distrito de Ezeiza y me nombraron delegada. Éramos una camada joven que nos recibimos y empezamos a trabajar todos juntos, Juan Carlos Tedesco se inició ahí con nosotros.

Los hogares escuela recibían chicos que estaban muy desvinculados de sus padres. Los fines de semana no los venían a ver ni a buscar, así que nosotros a veces trabajábamos de lunes a lunes. Ahí



empecé con la defensa de los derechos de los trabajadores. Fueron 10 años de trabajo en los que aprendí más que en la facultad. En 1971 empecé a trabajar en el DE 13, al lado de mi casa. Ahí me quedé otros diez años. No anduve por muchas escuelas, salí de esa para tomar los cargos directivos y ahí comenzó mi expansión en la carrera pedagógica mientras estaba en el sindicato.

Con Onganía pasamos la Noche de los Bastones Largos. Si bien no podemos igualar eso con lo que vino después, también fue un golpe muy grande porque hubo una fuga de cerebros que se fueron del país y que no se pudieron recuperar. Ese fue un momento muy difícil para todas las entidades tanto la UMP como AMSAD. Después llegó la Triple A. Nos empiezan a perseguir en la época de Isabelita. Nos fueron a buscar y no teníamos domicilio fijo.

El gobierno de Isabel dejó mucha gente cesante. A Alfredo Bravo, a Francisco Durán que era el Presidente de la Unión de Maestros Primarios en ese momento, y la cosa se fue agravando más hasta el Golpe donde el gremio fue bastante castigado. No fue sencillo volver, primero mantenernos, porque sabíamos que había una lista donde estábamos todos, toda la Comisión Directiva para ser dejados prescindibles.

Mientras tanto el sindicato funcionaba en ese momento en la calle Montevideo al 600, un local que nos había prestado AMET. Les pagábamos, pero cuando desapareció una compañera de la Comisión, Patricia Palacín, estuvimos dos o tres días en el bar de la esquina viendo qué movimiento había para ver si entrábamos o no al sindicato y cuando quisimos entrar nos habían cambiado la llave. También ellos se asustaron. Entonces nos fuimos a México al 1600 que era una casa de republicanos de Betanzo que es una zona de España, donde ya funcionaba CTERA. Ahí nos quedamos con una habitación hasta que volvió la Democracia.

Los que quedamos tomamos también responsabilidades en la CTERA. Yo pasé a ser secretaria de Educación y Cultura. Nos pusimos a reorganizar las

entidades del interior que estaba devastado totalmente. Eso nos llevó el 82 y el 83. Simultáneamente acá también nos pusimos a trabajar con los compañeros para reorganizar.

Cuando llegó el primer Secretario de Educación de la Ciudad, Francisco Correa, un afiliado a la Confederación, le planteamos que queríamos un nuevo estatuto. La elaboración fue muy democrática porque se debatió en cada escuela. Cuando se hizo el primer concurso estaba toda la gente de la dictadura metida pero después ganamos todas las Juntas de Clasificación.

A.: *¿Cómo llegas a presidir la UMP?*

M.T.: Llegué a la presidencia de la Unión porque los compañeros eligieron en la comisión de los distritos y luego armamos la lista blanca que fue la primera que se votó en Democracia. Fue por consenso de los que veníamos trabajando, lo mismo que había pasado en la CTERA que después se normalizó a partir de 1985.

La Unión de Maestros Primarios solo se relacionaba con las autoridades de la Ciudad. A nivel nacional participé de entrevistas con Alfonsín, pero por CTERA. Todos estábamos esperanzados pero tampoco fue fácil. Fueron 14 paros que se hicieron, hubo sumarios a los docentes, con Enrique Mathov a la cabeza. Yo todavía estaba en la conducción y no acordé con lo que había dicho el gremio que planteaba que no había que ir a las escuelas. Yo decía que se debía garantizar el derecho de huelga pero también había el derecho al trabajo. Para mí la puerta de la escuela tenía que estar abierta.

Fueron 42 días de paro, descuentos, no fue fácil remontar todo eso y se produjo el desmembramiento de la unidad que habíamos tenido en el paro.

De toda esta historia, creo que los momentos más complicados fueron los del tiempo de volver a organizarnos. Era difícil no sospechar del otro, eso fue crucial. Yo firmé muchos habeas corpus de los compañeros desaparecidos y ese fue un momento que uno quería borrar. Era muy fuerte. ●

“No perder de vista la unidad”



reocupados porque “vivía en la calle” sus padres lo hicieron socio de San Lorenzo de Almagro. Allí, una bibliotecaria lo hizo encontrarle el gusto a la lectura a él a su “grupo de atorrantes”. A los 13 años ya había leído Monteiro Lobato, la colección Robin Hood, Roberto Arlt.

A los 15 trabajaba en una mueblería y, según cuenta, “un día a la salida me fui afiliar a un local del Partido Socialista. Un hombre me recibió y dijo “¿y vos por qué venís acá?”, le conté y me dijo que no, que para afiliarme primero tenía que estudiar y leer mucho entonces no fui más. Seguí trabajando y dejé el estudio”. Hizo el magisterio en la misma escuela que Mary Sánchez con quien tuvo sus primeras discusiones políticas. Pronto ingresó al Partido Comunista y, como todos los docentes jóvenes de la época, se afilió a la Asociación de Maestros Suplentes (AMSAD).

Entrevista a

Juan Carlos Valdés

Vicepresidente de la UMP en 1983
Presidente entre 1984 y 1986

Apuntes: En los últimos años de dictadura el movimiento obrero tiene una resistencia muy fuerte organizando marchas multitudinarias. ¿Cómo se vivenció esto dentro de la docencia?

Juan Carlos Valdés: En los docentes de Capital Federal no tuvo mucha repercusión. Participábamos en las movilizaciones pero no tuvo eco en el conjunto de la docencia. Se dio importancia a los derechos humanos más que a las cuestiones específicas de la vida sindical. La democratización de las escuelas costó muchísimo. En una escuela del distrito escolar 2° donde el director se

mantuvo muchos años después de la dictadura, había espejos que le permitían ver quién entraba. En otras habían alfombrado la dirección como si fueran los dueños de la escuela, los patrones. Ya en democracia, en los primeros concursos los docentes no elegían esas escuelas. Con los supervisores pasaba lo mismo, no permitían las salidas con los pibes, los campamentos estaban prohibidos. Nosotros en el DE 20° hacíamos campeonatos de vóley los sábados a la tarde con padres, pibes y maestros. No sé si era tanto una lucha ideológica, era una lucha humana por ver al otro, armábamos algo para sentirnos acompañados. Costaba mucho recuperar la confianza en los sindicatos, estaban mal vistos. La dictadura sirvió para aplastarlos.

A: Con el advenimiento de la democracia te convertís en Presidente de la UMP. ¿Cuáles fueron los logros en esta primera etapa del alfonsinismo?

JCV: En el '83 participamos en reuniones de la CGT y la primera discusión fue cuando no nos dejaban entrar al Congreso, ni a ver aunque sea. Estábamos muy delante de lo que el conjunto de los compañeros pensaban y desprenderse tampoco es bueno. Decían que no éramos de la organización, que la CTERA no existía. Con el compañero De la Torre dijimos "ustedes no nos dejan pasar y nosotros hacemos una conferencia de prensa acá". En cuanto llegaron los periodistas, milagrosamente las puertas se abrieron, así que no sólo pudimos pasar sino que además pedimos la palabra y Carlos de la Torre denunció acerca de la lucha de los compañeros docentes que habían sido secuestrados y asesinados, como una de las luchas principales que tenía que tener el movimiento. Dentro de la CTERA teníamos una corriente que estaba a favor de incorporarnos a la CGT y otra que no. En la Capital trabajamos muchísimo en la incorporación y aún dentro de nuestra organización sindical también tuvimos luchas internas.

Logramos un crecimiento de la conciencia de los compañeros de la organización. Creció el número de afiliados, la palabra de la organización era muy escuchada y en la práctica, a pesar de que había otras organizaciones sindicales, la que decidía sindicalmente era la UMP. Otra conquista importante fue el Estatuto del Docente. Lo de la comisión de distrito nos permitió llegar a la junta de clasificación. A los candidatos los elegíamos como los ferroviarios elegían sus conducciones; iban las tres

listas a elección y la gente tachaba la que no quería, eso es muy democrático pero a la vez es muy autoritario porque se ponían de acuerdo dos y lo dejaban afuera al otro. Ganamos todas las Juntas de Clasificación, esa fue una representación muy grande que sirvió para ir avanzando.



Otros logros fueron la transparencia en la designación de interinatos y suplencias, la escuela de capacitación, avanzamos mucho en la democratización de las escuelas, el descuento por planilla y reivindicaciones salariales. En la CTERA fuimos un gran aporte porque la UMP sumaba movilización, propaganda y tenía contacto permanentemente con las demás organizaciones. Creo que no hubo una conducción de CTERA donde no haya habido un representante de la UMP o de la UTE. También jugamos un rol importante con la CGT porque teníamos una relación muy fluida con Ubaldini, que era un dirigente que no perdió totalmente su esencia de dirigente sindical. Veía las luchas populares y no llegó a convertirse en lo que se convirtieron otros, por ejemplo Pedraza. Tuvimos un gran apoyo de Ubaldini, fue uno de los que promovió que la CTERA tuviera la personería gremial. Ocupando la conducción, pecamos de sectarios, eso permitió que entráramos en colisión con el ra-

dicalismo y que se desgajara el sindicato. Fue un grave error político. No logramos hacer penetrar en la docencia la necesidad del sindicato único porque teníamos nuestras luchas internas. A pesar de lo que significó el Estatuto del Docente, las marchas multitudinarias, entramos igual en un proceso de sectarismo complejo. Después tuvimos algunas caídas y el sindicato se encaminó hacia el año '87, con una conducción muy de izquierda que fue alejándose poco a poco del resto, se adelantó tanto que al final se quedó sola. Yo ya no estaba en ese espacio, habíamos conformado la Corriente de Educadores de la Capital (CECA) donde tuvimos compañeros de distintos espacios, desde el radicalismo hasta compañeros peronistas. Logramos contribuir a la unidad del movimiento sindical y terminamos apoyando a La Celeste, que triunfó en 1988.

A: ¿Qué recorrido hacés después de dejar la conducción del sindicato?

JCV: En el '87 se parte la CTERA en el Congreso de Santa Fe. Quedó por un lado lo que después va a ser La Celeste y por el otro los movimientos de izquierda más combativos. Estuve muy presionado, estaba en crisis total con mi organización política, había presentado la renuncia. Pensé en ese momento y lo sigo pensando, que el proceso de unidad, de unificación de la docencia era lo más importante para el movimiento sindical. Ni bien se produjo la partición del Congreso dije que no era la solución, que la solución era un Congreso donde discutamos los estatutos pero que no perdiéramos de vista la unidad. La unidad se perdió. En el '87 salgo de la conducción de la CTERA y me voy también de la conducción del sindicato porque finalizaba el mandato. A partir de ahí, junto a la compañera Marta Trídico convocamos a la CECA. Tuvimos una reunión con Delia Bisutti, había elecciones en 1988 y pedimos dos cargos, Finanzas y Secretaría de Prensa, dos cargos de locos, y nos dijo que no pero nos dio la Secretaría de Cultura y Primer Vocal que para nosotros fue un triunfo. Fue un premio que me dio La Celeste, realmente lo valoré porque teníamos ideas distintas pero compartíamos principios básicos de la vida sindical y fui representante de la UMP por la Junta 1 de Clasificación durante tres períodos, después fui representante en la Comisión de Títulos y por último los compañeros me mandaron al Policlínico del Docente. Desde el sindicato recibí nada más que caricias más allá de todas las luchas y las disputas que tenía, y eso habla



de que esta es una organización que crece y tiene representatividad. Desempeñé distintos cargos pero con ninguno dejé de ir a las escuelas.

A: En cuanto a la situación de la Ciudad de Buenos Aires, donde el país va hacia un lado y la Ciudad va para el otro ¿Qué función tiene el sindicato?

JCV: Hay un poema de Borges que dice "la importancia de la luna es la palabra luna", es decir que la importancia del sindicato es que el sindicato existe y está metido en la gente. La luna la tenemos no sólo en las acciones que lleva el sindicato sino en la conciencia de los trabajadores y del conjunto de la población y en momentos muy difíciles; porque salir del neoliberalismo que destruyó lo colectivo y meterse en la sociedad es de un altísimo valor agregado a la labor sindical. Puede haber 17 organizaciones pero la voz esperada es la de UTE. El gobierno sabe muy bien qué es la UTE, que no es sólo un sindicato, es la representación de las esperanzas de mucha gente que no tiene nada que ver tal vez con el sindicato. La UTE recupera el valor del maestro. Hay una cosa que me apasiona



y es el haber tomado a Belgrano como reivindicación, de ese muchacho lindo que nosotros enseñábamos, que viene desde abajo, de las luchas, para convertirse en una figura muy importante para la educación. Lo central de esta organización es que no solamente la conducción es la que conduce sino que es el conjunto de los docentes, y de muchos movimientos que ven representada en UTE una salida política. Creo que los cargos políticos que ocupan nuestros compañeros los ocupan porque salieron del sindicato es decir uno es quien es porque estuvo en el sindicato, el valor se lo dan los compañeros y las compañeras.

A: Desde 2003 el Gobierno Nacional ha trazado un camino ¿Qué desafíos ves en educación?

JCV: Creo que hay que profundizar este proceso, tiene que necesariamente haber una mayor participación de las organizaciones sindicales en las resoluciones de educación. Tienen que modificar las estructuras de las universidades, sobre todo la Universidad de Buenos Aires. Nuestra responsabilidad es propiciar la prosecución de este gobierno hasta

las últimas consecuencias. Van a venir momentos muy duros, inclusive momentos que a lo mejor nos toca perder pero lo que no nos puede pasar es retroceder. Esto me parece central, estar preparados como para no retroceder. En el 2015 tenemos que disputar la Ciudad de Buenos Aires, ni siquiera digo de conquistar, disputar el poder en la ciudad, ganamos o perdamos, para que quede algo armado por si nos toca no ganar tener una guía controladora, eficiente y que esté compuesta en las



bases, desde abajo hacia arriba. Y por suerte en los últimos tramos de mi vida veo en muchos compañeros la alegría de poder tener algunos de los sueños a los que aspiramos. Vivir en la Argentina desde el 66 al 83 fue muy duro y nunca logramos ver consolidado algo, no pudimos tener una sonrisa, un acostarte tranquilo y amanecer al otro día sabiendo que va a aparecer otra universidad en el conurbano. Me emociona la Universidad de La Matanza, me quedo parado nada más mirando los pibes que entran porque ya con eso me es suficiente. Hay que consolidar este proceso, con todos los problemas que tiene, porque esto va a conducir a etapas superiores donde habrá otras luchas en el orden continental pero, necesitamos fortalecer las bases para que no se vuelva atrás. Y en ese sentido el Gobierno de Cristina me da seguridades, no sólo ella sino mucha gente desde abajo, así que tengo profunda esperanza. ●

“Si son maestros pasen, no les cobramos”



Comenzó su militancia cursando el secundario en el colegio Reconquista. Se afilió al PC y fue militante de la Juventud Peronista. Se acerca al sindicato estudiando magisterio en el Mariano Acosta y se afilia como adherente en el 74'. A los 30 años ya era Presidente de la Unión de Maestros Primarios y protagonizó el paro histórico de 42 días y la Marcha Blanca Docente. Hoy es Director de E.E.M. Nro. 3 D.E. 19 "Carlos Geniso" y uno de los referentes sindicales de la UTE.

Entrevista a

Carlos Rico Alcázar

Presidente de UMP entre 1986 y 1988.

Apuntes: -¿Cómo fue cambiando el sindicato con el regreso de la democracia? ¿Cuáles fueron los hechos más importantes durante tu presidencia?

Carlos Rico Alcázar: -En dictadura éramos pocos militantes los que íbamos a la Comisión Directiva. Armábamos los volantes, la revista y llevábamos las cuentas del dinero de la cuota y el padrón a mano. La democracia nos permite expandir nuestra actividad sindical. El gobierno de Alfonsín había generado muchas expectativas dentro de la docencia y comienzan a surgir agrupaciones dentro del sindicato con distintas ideologías. Se salió de la asepsia de "no hay que hacer política en las escuelas". Con mucha habilidad el gobierno radical pone a Alfredo Bravo en una subsecretaría del Ministerio de Educación, como si ahora Stella Maldonado formara parte del gobierno. Pero cuando en el Congreso aprueban las leyes de Obediencia Debida y Punto final, con mucha dignidad Alfredo renuncia al ministerio, por su condi-

ción de luchador de Derechos Humanos y por ser ex detenido- desaparecido. A partir de allí la lucha docente desemboca en el paro por tiempo indeterminado de 42 días y la Marcha Blanca. Siendo presidente de la UMP, el Ministro de Trabajo lleva al Congreso una nueva Ley de Asociaciones Profesionales, y se instituye a nivel nacional la elección por lista y voto directo, que entraba en contradicción con el Estatuto de la UMP. Comienza el debate para su modificación y además con la incorporación de otras áreas la organización debía ser distinta. A partir de la Ley se adapta el Estatuto, se presenta al Ministerio de Trabajo junto a los requerimientos legales para la inscripción y después la personería gremial, consiguiendo el descuento por planilla, que nos permitió una expansión muy grande. En ese período también tuvimos la primera sede de UTE, en Rivadavia 2009 3er piso, donde también funcionaba la CTERA en el 2do. piso.

A: - ¿Cómo caracterizás el momento del conflicto del paro y la Marcha Blanca?

CRA: Dentro del contexto político hubo tantas expectativas con el gobierno alfonsinista, como frustraciones de muchos afiliados con pertenencia partidaria radical por las políticas educativas del gobierno, sumadas a las concesiones al FMI, al recorte del presupuesto y al congelamiento de los salarios y las jubilaciones. Comenzó a crecer la idea de que había que demostrar el poder del gremio docente con una medida de fuerza distinta a las tradicionales "No se iniciaban las clases hasta que hubiera respuesta a las demandas". Fue una lucha heroica del conjunto de los compañeros porque el paro fue masivo y en la ciudad se descontaron absolutamente todos los días de huelga. Fue un mazazo para el bolsillo de muchas familias. La solidaridad del pueblo fue muy grande, se popularizó la frase: "Si son maestros pasen, no les cobramos". Era paro con concurrencia, nos reuníamos en las escuelas y en las plazas. Cuando el acompañamiento no fue el mismo, comenzó el desgaste y algunos sindicatos se quebraron. La UMP sufre una fractura que da origen al Sedeba que llamaba a desafiliarse masivamente gracias al apoyo del Secretario de Educación Enrique Mathov; el mismo que fue procesado por la represión policial del 20 y 21 de diciembre en la gestión nefasta de De la Rúa. Firmaron un acuerdo con reivindicaciones mínimas y un sueldo muy por debajo de lo que se pedía. Esta situación se venía repitiendo en muchas provincias

y se empezó a desactivar. Terminamos con una gran marcha de todo el país concentrándonos en la Plaza de Mayo.

A: - En esos momentos ¿Cómo era la relación con CTERA?

CRA: CTERA era un conglomerado muy desperejo en los 80'; había sindicatos que tenían personería y otros que no; algunos que pudieron funcionar en dictadura y otros que no, pero no por valentía de los compañeros, a Isauro Arancibia y a su hermano los fusilaron en la sede del sindicato. Con el alfonsinismo, en las provincias se fue homogenizando la conducción de CTERA hasta llegar a tener personería gremial nacional e incorporarse a la CGT. En algún momento se soñó con que alguien de CTERA fuera miembro del Consejo Directivo de la CGT y hasta parecía que podía ser Mary Sánchez. Lo fue



por poco tiempo. Con la llegada de los 90' y los famosos gordos que acordaron la privatización, la entrega del Estado y fueron cómplices de la política neoliberal del menemismo, sabemos que la historia llevó a formar una nueva corriente sindical: la CTA desde donde se resistieron las privatizaciones y los ajustes.

A: -Al terminar el mandato en la UMP ¿Seguías participando políticamente?

CRA: Luego de una crisis interna en el PC abandono la militancia y comienzo en la facultad la carrera de Comunicación Social. Después seguí el camino de



los que luego de haber apoyado al menemismo se sintieron frustrados por las políticas neoliberales y me acerqué a referentes que las cuestionaban por ej. Pino Solanas, (lamento su posicionamiento actual), y Eduardo Jozami, mi profesor de Economía en la Facultad. Desde 2003 en adelante, cuando todo parecía perdido, vivir el proceso de la recuperación Aerolíneas, de YPF, de Aguas Argentinas, terminar con esta estafa de las AFJP, resultaba increíble. Cuando en el 2003 asume Néstor Kichner, cuestionar al FMI era impensado y se ha demostrado no solo que es posible crecer, sino que es el FMI quien asfixia a los países con la pérdida de su capacidad productiva y que hay políticas alternativas donde es posible un alto grado de soberanía en la toma de decisiones.

A: En el contexto actual que mencionás ¿Cuál crees que sea el desafío hoy?

CRA: Aportar a la construcción de la Patria Grande sin duda. Somos herederos de una pedagogía liberal, que se aplicó a las culturas originarias con exterminio físico e ideológico. Militamos la recuperación de nuestra cultura. Hay que terminar de romper el paradigma de la educación sarmientina. Hoy la etapa es de recuperación de nuestro lugar en Latinoamérica, de nuestras tradiciones que se insertan en un espacio mucho más amplio que nuestra propia historia. La política educativa marca hacia dónde vamos. La formación científica está directamente relacionada con el desarrollo del país, necesitamos técnicos, ingenieros, arquitectos, urbanistas, porque el desarrollo y la expansión del país necesitan que la universidad, la escuela secundaria, la escuela primaria y el nivel inicial formen otra clase de ciudadanos. El Movimiento Pedagógico Latinoamericano es muy fuerte y no es una consigna, es un movimiento y hay que construirlo. No es pequeño el desafío de recuperar la escuela pública como el asentamiento del trabajo territorial.

A: ¿Cómo analizás la realidad de la situación de los docentes de la Ciudad de Buenos Aires?

CRA: En educación media estamos atravesados por la reforma de la NES. Los documentos del Consejo Federal de Educación plantean una nueva escuela con otra mirada, otro abordaje del conocimiento y

otra manera de organizarse institucionalmente. Es un cambio muy grande y el gobierno de la ciudad no tiene una mirada política democrática, científica, abierta y participativa, ni con una inserción en la realidad desde el punto de vista de los contenidos para hacerlo. En cuanto a la recuperación de nuestra identidad latinoamericana, la respuesta del gobierno es restringir las horas de Educación Cívica, de Historia, evidentemente no están en condiciones para abordar este debate. Tampoco sostienen políticas de inversión educativa en cuanto a infraestructura, laboratorio, equipos de informática, conexión a Internet, montones de cosas que no están dadas. En lo edilicio, no solo los arreglos que hacen falta, sino que hay que pensar en otro diseño escolar para esta nueva modalidad. Estamos cuestionando fuertemente la enseñanza tradicional por asignaturas, revirtiendo la idea del conocimiento de la concepción positivista. Cuando un chico investiga aprende a usar el Google, que es un elemento poderosísimo que se integra en todas las áreas. Empezamos a tener otra visión de integración, donde hacer proyectos en los que cada profesor se integre desde su orientación.

A: Después de tanta trayectoria político-sindical y de compromiso docente ¿Qué es lo que hoy te hace seguir participando en UTE?

CRA: En los últimos años, los compañeros jugaron un papel importante, especialmente Eduardo López, Secretario General, con su confianza y apoyo para poder reinsertarme. Tenemos que seguir desarrollándonos como el sindicato de los educadores de toda la Capital porque hay que terminar con esta farsa de que hay 17 sindicatos. En una paritaria que se conforme por representación de la cantidad de afiliados, no tenemos que sentarnos en una mesa en igualdad con las agrupaciones que quedaron de los distintos gobiernos de turno para dividirnos. La profundización de las políticas implica también nuevos desafíos y las organizaciones sindicales son la herramienta fundamental para torcer los destinos de una escuela que aún se debate entre el pueblo y la élite. Tenemos que profundizar cada vez más nuestro nivel de organización y de acompañamiento a los compañeros y compañeras en cada una de las escuelas. ●

“La educación no es aséptica”

30 años de
democracia



ació en el barrio de Liniers, en el año 1947, "la mejor época del peronismo", según ella misma. Hizo la primaria en una escuela pública del barrio. En ese establecimiento se recibió de maestra normal nacional. Su primer trabajo como docente fue en la Matanza en el año 1969 y permaneció en ese Distrito hasta el '89. En la década de 1970 empezó a militar políticamente en la JP territorial, y gremialmente en el sindicalismo docente de base de la incipiente CTERA. Delia Bisutti fue Secretaria General de UMP, luego UTE, y se constituyó como una de las referentes político sindicales que resistieron las políticas neoliberales desarrolladas por el gobierno menemista.

Entrevista a

Delia Bisutti

Presidenta de UMP entre 1989 y 1990
Secretaria General de UTE entre 1990 y 2000

Apuntes: ¿Cómo empieza tu militancia dentro del sindicato?

Delia Bisutti: Mi recorrido comienza en la Matanza, en el año 70, en lo que era la Unión de Educadores de Matanza (UDEM). En esa experiencia convergíamos compañeros y compañeras docentes que trabajábamos en la escuela. Era la época de la CGT de los Argentinos. Me afilié y empecé a militar sindicalmente. Fui elegida delegada rápidamente, con un hermoso respaldo, producto de la construcción colectiva. Luego continué militando en lo que hoy es SUTEBA Matanza constituido en 1986. Paralelamente, empiezo a acceder a más cargos su-

plentes en Capital. Más tarde y después del regreso de la democracia, retomamos la militancia gremial, vuelvo a la Matanza y a Capital, donde empezamos junto a un grupo grande de compañeros la militancia en la UMP, que fue el inicio de lo que hoy se llama la UTE.

A: Vos entrás a la docencia en el 69 y coincide mucho con un momento muy interesante en la Argentina en relación al sindicalismo: estalla el Cordobazo y aparecen figuras muy importantes de ese momento histórico ¿cómo impactan esos discursos, esas miradas en tu formación política?

DB: La formación política se hizo en la práctica, se hizo con militancia. En la época de la CGT de los Argentinos había un debate muy interesante. Para el sindicalismo docente tradicional, y por fuera del peronismo, los docentes no se consideraban trabajadores, no se debatía el rol de los trabajadores y menos a los docentes como parte de una central de trabajadores como era la CGT de los Argentinos. La docencia era muy esquiva a esos temas que habían fluctuado una práctica y una lucha. En estas discusiones reconozco como protagonista y formadora a la compañera Mari Sánchez, porque personalmente fue una experiencia muy importante de formación en la práctica. Fue una práctica muy interesante y ahí estábamos a la par de los referentes de ese momento. Uno militaba con ellos y después reflexiona sobre lo que le tocó vivir, participar y los roles de algunos que vistos luego a la distancia se agrandan más.

A: ¿Cómo afectó tu vida la última dictadura militar?

DB: Atravesar la dictadura fue un tema fuerte para todos. En mi caso por haber sido víctima directa de la dictadura, al punto de la desaparición de mi marido que aún continúa en esa situación y mi propia desaparición en el 77 en dos oportunidades, en una de esas embarazada, teniendo como consecuencia que mi hija nace con problemas muy serios. Como mi hija nació con dificultades tuve dos años con licencia con goce de sueldo que me otorgaron en el 77 y en el 78, y ya en el 79 me tuve que reintegrar y ordenar la vida con los dos niños, con la familia y salir al laburo y pedir traslado. Me otorgan una escuela más cercana a mi domicilio y, cuando pasan los días me doy cuenta que es al lado de la comisaría donde estuve desaparecida. Así que esos fueron mis años de dictadura en la escuela. No sabía con quién hablar, no sabía a quién tenía al



lado entonces tampoco podía compartir la historia salvo con algunos pocos. Era muy difícil, pero había que seguir viviendo y estando.

A: Vuelve la democracia y se presenta en elecciones en UMP con la Lista Celeste, ¿cómo fue esa experiencia?

DB: Nosotros nos presentamos a partir del 86 ya como Lista Celeste y perdimos. Luego de esa experiencia nos presentamos a elecciones en el año 88, que además fue el año de la Marcha Blanca. En esa oportunidad ganamos con sistema D'Hont, con lo cual asumían también las listas opositoras y encima nos quedamos con los cargos en minoría. Así que nos pasamos diciembre del 88 y el verano del 89 haciendo sentadas, marchas y tomas con todos los compañeros en la calle, peleando con el Ministerio de Trabajo para que nos reconozcan el sistema D'Hont, con mayoría a la lista ganadora. Y así estuvimos hasta julio, sin asumir, dando la pelea. Íbamos al sindicato, hacíamos lo que teníamos que hacer pero no asumíamos. Y vienen las elecciones del 89 y gana Menem, entonces cambia el Ministro de Trabajo, y forzado, antes de irse el Ministro de Trabajo saliente, reconoce el sistema D'Hont, para la Lista Celeste con mayoría a la lista ganadora y ahí nos reconocen los seis cargos. Entonces pudimos asumir.



A: Asumiste entonces tu primer período de presidencia justo casi con el gobierno de Menem. ¿Cuáles fueron las cosas puntuales más fuertes que tuvieron que atravesar desde lo sindical con el tipo de medidas que sabemos que se impulsaron en ese momento en Nación y en la Ciudad?

DB: Creo que la primera medida nuestra como UMP en ese entonces y como CTERA fue que al asumir Menem, anuncia el gabinete y su ministro de educación e inmediatamente salimos a pronunciarlos

en contra del gobierno de Menem. La CTERA fue en esto cabeza de todos los sindicatos en la lucha en contra del menemismo y las políticas neoliberales. En ese momento se da la transformación de UMP en UTE (1992). En aquel momento teníamos el Estatuto de la Unión de Maestros Primarios que establecía cada dos años elecciones, por sistema D'Hont, con lo cual nuestra plataforma y postura era: la conducción no puede tener sistema D'Hont. Sobre eso generamos un debate sobre un nuevo Estatuto y pudimos modificarlo. Paralelamente se produce la transferencia de escuelas dependientes de la Nación a las jurisdicciones. Entonces pasamos a tener todos los secundarios de la Ciudad, y empezamos a trabajar con los docentes del nivel. Con el nombre UMP era muy difícil ir a una escuela secundaria a afiliar a los profesores. Entonces generamos en un Congreso de UTE el cambio de Estatuto con respecto a la cantidad de años de mandato, a lista completa y también al cambio de nombre para poder incluir a todos los Trabajadores de la Educación de la Ciudad de Buenos Aires.

A: Después de esos años como Secretaria General, hacés un paso hacia la política y hacia lo legislativo. ¿Cómo fue todo ese paso?

DB: Nosotros militábamos fundamentalmente en la Lista Celeste con una impronta claramente política. La educación no es aséptica, el sindicalismo no es aséptico y uno tiene una mirada de los gobiernos y de las políticas hacia dónde van y siempre militamos en contra de la política neoliberal. En el año 94 viene la Constituyente Nacional y muchos de los compañeros de La Celeste, nos acercamos a lo que en ese entonces era la construcción del Frente Grande en la ciudad de Buenos Aires. Llega el 96, después de la Constituyente Nacional y el proceso de autonomía de la ciudad y se convoca a Constituyente de la Ciudad. Y ahí dentro del espacio político del Frente Grande está la posibilidad de ser parte de la lista para ser Constituyente. Y eso fue un debate dentro de la Lista Celeste, no fue una decisión mía solamente, yo era Secretaria General del sindicato y no podía resolver por mi cuenta participar de unas elecciones partidarias. Fuimos parte de ese proceso, y de hecho, muchos de los artículos de Educación de la Constitución de la Ciudad fueron trabajados en conjunto en el Sindicato. Luego continué como Legisladora de la Ciudad desde el 97 hasta el 2000, momento en que también decido seguir solamente en lo político partidario.



“Sostener y profundizar la recuperación de derechos”



pañeros de Provincia de Bs As que terminó en el 86 con la creación del Suteba. Empezamos a participar en la UMP en el viejo local alquilado de México y Virrey Ceballos, época de Valdés, Marta Trídico, Carlos Rico y muchísimos compañeros. Tengo que hablar de Juan Carlos Valdés casi mi maestro. El compañero militante al que todos admirábamos y que disentíamos también; discutíamos y eso nos dio la posibilidad de crecimiento.

Apuntes: ¿Y cómo llegaste a ser Secretario General de UTE?

TN: Nos presentamos por primera vez como lista Celeste en el año 86 en la UMP. Nos definíamos

como peronistas. Salimos terceros. Seguimos construyendo. En el año '88 nos presentamos como lista Celeste y Blanca después del gran conflicto que produjo la Marcha Blanca del 23 de mayo con más de cien mil personas en Plaza de Mayo. El paro duró 42 días que fueron descontados por decisión del funcionario radical Enrique Mathov. Ganamos la elección y tuvimos que esperar 6 meses para asumir porque con el sistema D'Hondt, las listas marrón y violeta que habían salido segunda y tercera sumándolas obtenían la mayoría. Durante esos 6 meses funcionamos en el café de enfrente de la UMP, allá en Rivadavia 2009 tercer piso. Íbamos todos los días al Ministerio de Trabajo hasta que en

junio por una resolución fuimos reconocidos y asumimos. A partir de ahí comenzamos la organización de un proyecto político unificado que abarcara la organización gremial y la discusión de políticas públicas. De ahí surge la Unión de Trabajadores de la Educación. UTE, nuestra querida y gloriosa organización sindical.

Durante toda la década fuimos reelegidos con Delia Bisutti. Las grandes luchas fueron contra: la Ley de Trasferencia Educativa, la Ley Federal de Educación, la Ley de Educación Superior. La disputa por volver al Estado como garante del derecho social a la educación y la resistencia a las políticas neoliberales de ajuste. Esto desemboca en la creación de la Central de Trabajadores Argentinos (CTA) en Burzaco. Asumo como secretario general cuando Delia es elegida Constituyente de la Ciudad de Buenos Aires y luego, diputada.

A: ¿Cómo se concretó esa resistencia?

TN: Fue una época de grandes luchas a nivel nacional. Los conflictos sin resolución se agudizaban. Desde CTERA comenzamos ese 2 de abril del 97 la gesta más importante para nuestra organización, la Carpa Blanca. Proponíamos una Ley de Financiamiento Educativo y una nueva Ley Nacional de Educación. La Carpa, que iba a durar 15 días y duró tres años, generó discusiones muy profundas con los compañeros docentes. Algunos no estaban de acuerdo con el tema del ayuno. Fue una formación de cuadros para los 800 a 900 ayunantes que pasaron por esa carpa. En los primeros meses la soledad nos marcaba, existía el peligro de que a la noche nos vinieran a levantar con la policía. Después fue tomando calor y la Carpa fue tomada como una reivindicación no solamente desde la educación. Muchos de los conflictos que se perdieron en la década del 90 con las privatizaciones también se expresaban en esa disputa profunda de proyecto político.

Fueron 1003 días en los que discutíamos cuál era el tipo de educación que queríamos y cuál era la política educativa para avanzar hacia un país mejor.

A: En todo ese tiempo también se discutía el rol del sindicalismo, ¿Cómo analizás los diferentes posicionamientos?

TN: Cuando nos vamos de la CGT, conformamos el Encuentro de los Sindicatos en Burzaco (1991), que después se transformó en la Central de Traba-



jadores Argentinos (1996). Decidimos irnos de la CGT, durante el menemismo, en el Congreso del teatro San Martín, en octubre del 89' donde se produce la división de la CGT, después de que quedara consolidada la posición de los dirigentes que apoyaban las privatizaciones.

Desde la CTA, con un sector muy importante de la CGT, que en aquel momento estaba representado en el MTA Movimiento de los Trabajadores Argentinos, reivindicábamos a los trabajadores. Esa también fue una construcción colectiva, más allá de que cada uno cumplía un papel fundamental como secretario general o como dirigente.

A: Durante los años que fuiste secretario general en UTE, ¿Cuáles fueron los mayores desafíos que tuvieron como organización?

TN: Uno que me quedo grabado fue el 22 de octubre del 1999 cuando estábamos discutiendo el Estatuto Docente. Habían presentado una ley para pasarnos al Estatuto del Empleado Público y sacar el del docente. Vinimos a la Legislatura y logramos el compromiso de excluir a los docentes de esa ley y mantener nuestro Estatuto. Teníamos que definir si aceptábamos o no. Habíamos planteado medidas de acción, pero teníamos que ir a una asamblea para definir si íbamos al paro la semana siguiente. Fue una discusión eterna el día de mi cumpleaños por eso me acuerdo. Otros sindicatos siguieron con el paro a pesar de que apoyaban al gobierno de la ciudad y al gobierno nacional. Les convenía seguir con la medida por las elecciones de las juntas de clasificaciones. Ese año las perdimos, pero logramos



que los trabajadores de la educación sigamos teniendo Estatuto.

A: ¿Cómo fue el paso de ser Secretario General de UTE a legislador?

TN: Desde CTERA se formaron muchos cuadros políticos. No eran cuadros gremiales que saltaban a lo político. Definimos que los que entraban en el campo político dejaban de tener su cargo en el sindicato.

En UTE, teníamos claro que íbamos a trabajar en un proyecto mucho más profundo y creamos una agrupación política "La tendencia" por fuera de lo gremial. Tomamos esa decisión para resguardar la organización sindical, no porque no tuviéramos

opinión acerca de la política, sino para articular con otros espacios populares y salir del ámbito educativo a la intervención de la política en general. Fue una decisión tomada en la agrupación con los compañeros. Cuando asumo como legislador dejo de ser Secretario General y asume el compañero Eduardo López, aquel joven del distrito 19° que continúa hasta hoy desempeñando ese cargo. Llevamos adelante en estos cuatros años reivindicaciones históricas para los trabajadores de la educación, que no han sido fruto del trabajo legislativo, sino de una construcción de muchísimos años que pudo tener su expresión a través del trabajo en la Legislatura.

A: Dentro de este proyecto político nacional y popular ¿qué cosas te motivan y cuáles son los desafíos?

TN: El 27 de mayo de 2003, que fue el inicio de la década ganada para los docentes, estuve en Paraná. Un presidente vino a una provincia incendiada con 60 días de paro, con pago en bonos, con tres meses de atraso del salario, y dijo voy a poner al Gobierno en función de resolver la problemática. Hemos vivido estos años apasionadamente y nos toca sostener y profundizar el proyecto que ha recuperado derechos no solamente en educación. Por nombrar algunos: la Ley de Financiamiento Educativo que lleva el presupuesto del 3% al 6.47%, la Ley Nacional de Educación que deroga la Ley Federal para poner nuevamente al Estado Nacional como responsable indelegable, la Ley de Educación Técnica, la Ley de Educación Sexual, la obligatoriedad de la escuela secundaria, la obligatoriedad de la sala de 5 y el avance ahora que incluye a la sala de 4, la reivindicación de la educación inicial como la base de sustentación para todo el desarrollo de la educación, la recuperación de 5 millones de puestos de trabajo, de los fondos de jubilaciones y pensiones, de YPF, de Aerolíneas Argentinas, de los ferrocarriles y la ampliación de los derechos individuales a partir de leyes que modifican culturalmente nuestra sociedad.

El gran desafío es comprometemos a seguir construyendo organización popular como sustento de la transformación del país como protagonistas de este proceso emancipador y latinoamericano. ●





“Nos reconocemos en el derecho social a la educación y la pedagogía de la liberación”

Hijo de una maestra normal nacional y un sodero, en su adolescencia viajaba desde Pompeya a Once para cursar la secundaria en el “Mariano Acosta”, allí compartió el banco con el hijo de un bioquímico que fue su amigo de juventud. Esa marca, que no se cansa de repetir, forjó su concepción de la escuela pública como espacio igualador de oportunidades. Los primeros años de la democracia lo encontraron militando en el profesorado y fundando la ATENAP, Agrupación Terciaria Nacional y Popular. El actual Secretario General de UTE, Eduardo López, arranca contando su primera actividad política y no para hasta llegar a esta época de enfrentamiento con el Macrismo y, al mismo tiempo, donde “una generación nueva está discutiendo un país nuevo en una Latinoamérica nueva”.

Entrevista a

Eduardo López

Secretario General de UMP entre 1989 y 1990
Secretario de Organización 1990 a 2000
Secretario Gremial entre 2000 y 2009
Secretario General de UTE desde 2009

Eduardo López: Era el año 1983, la primera actividad que hicimos fue todavía durante la dictadura porque era antes de octubre. Fue un acto por los estudiantes desaparecidos del Mariano Acosta. Empezamos a preguntar y eran tres: Malozowski, Pérez Brancatto

y Sznaider. Hicimos un acto que costó mucho porque había bastante miedo en ese momento. Lo organizamos como Agrupación ATENAP. Vino Pérez Esquivel, me acuerdo. El año pasado pusieron una baldosa en la puerta del Acosta por 33 estudiantes desaparecidos. Mirá cómo se reconstruye la historia. Y el día que estábamos poniendo la placa se acerca una señora y dice: *“mi hijo estudió acá, está desaparecido y no está en los nombres”*, o sea que ya son 34. Entonces la historia no es el pasado, es una construcción presente. 30 años para llegar a concluir que no son Sznaider, Pérez Brancatto y Malozowski sino que son 34 y quizás son más los compañeros que estudiaron en el Acosta y que están desaparecidos.

Apuntes: ¿Cómo te acercás en su momento a UTE?

E.L.: En el '85 empiezo a trabajar en La Matanza porque nos recibimos y para los militantes de ATENAP, la idea era entrar a los sindicatos. Algunos se fueron como Marcelo Mango a Río Negro, muchos se iban a Neuquén, otros nos íbamos a La Matanza donde había una dirigente, Mary Sánchez, que nos formó a muchos. Recuerdo que la llevamos al Mariano Acosta. Vino con el poncho rojo que usaba en aquel entonces y empezó a hablar en contra del positivismo, a favor de Rosas. Fue impresionante esa charla en ese momento en el año '83 u '84.

Empecé a trabajar el 15 de marzo de 1985 en la 162 de La Matanza, séptimo grado. Apenas salí, me fui a afiliarse a la UDEM que luego conformaría el SUTIBA, o sea que estuve un solo día sin estar afiliado al sindicato, el primer día de trabajo. Tengo esa concepción. Mi abuelo era delegado en la fábrica Alba de Centera y Cruz y mi madre se jubiló como afiliada a la UTE. La otra vez escuchaba una legisladora del PRO muy orgullosa diciendo: *“yo nunca me afilié a ningún sindicato”*, como que es independiente y que es un orgullo, que nunca se contaminó. Yo, al revés, siempre estuve afiliado a un sindicato y voy a morir afiliado a un sindicato como mi abuelo y como mi madre.

Vine a Capital en 1986 y caigo en la escuela 17 del 19, donde estaba Laura Marrone quien por ese entonces llegaría a ser Vicepresidenta de la UMP. Una muy buena docente, que me afilió a la UMP y me invitó a una asamblea que se hizo en Talcahuano 680. Terminaba muy tarde, entonces muchas maestras con hijos chicos se iban. Al ver eso, comprendí

que acá era distinto a La Matanza, lo que era la UMP, y lo primero que hice fue decirle a Laura: *“mirá ¿dónde hay peronistas?”* y me dice: *“no hay muchos acá, pero aquel es peronista”*. Me acerqué. Se llamaba Daniel López. Le dije: *“yo soy peronista, vengo de La Matanza y quiero juntarme”*. La verdad es que estaba con dudas, era muy distinta la UDEM a la UMP. Pero Daniel me insistió mucho que vaya a La Celeste y, viste esas políticas de captación de los compañeros, me dijo: *“aparte hay chicas hermosas”*. Daniel estaba casado con una docente de la 20 de Recuperación. Ahí me presentó a una chica que se llamaba Angélica y me pusieron a recorrer el 19. Me quedé para siempre en La Celeste y el 17 de octubre de 1987 me casé con Angélica.



A: ¿Cómo llegás a la Comisión Directiva?

EL: Siempre perdíamos, éramos franca minoría. En el '86 nos presentamos a elecciones, había tres listas y salimos terceros pero estábamos chochos porque habíamos tenido una muy buena elección. En el '88 nos presentamos de nuevo con Delia de Presidenta, Tito de Vicepresidente y yo de Secretario General porque era casi una república la UMP. Y ahí ganamos, ¿por qué ganamos? Por el paro del '88, la huelga de 42 días, eso fue clave. Esos fueron 42 días de paro por un conflicto nacional. Estaba por un lado la CTERA Arizcuren y

por el otro la CTERA Garcetti con Mary Sánchez. Nosotros estábamos con la CTERA Garcetti y Mary Sánchez. La conducción de la UMP estaba con Arizcuren. A pesar de que no conducíamos el sindicato nos pusimos el conflicto al hombro. En la marcha éramos los primeros y estábamos en contra de lo que hacía la conducción del sindicato: iban a las marchas más que a confrontar con Alfonsín a confrontar con Mary Sánchez y Garcetti. Conclusión: en la mayoría de las provincias se generó un saldo organizativo muy grande, creció el SUTEBA, crecieron todos los sindicatos, todos consiguieron el no descuento de los días de paro y todos consiguieron aumento. Menos la Ciudad de Buenos Aires. Nos descontaron 42 días de paro. Eso desemboca en que ganemos las elecciones en 1988. La Lista Morada, la que perdió por siete votos se va y forma un sindicato (el SEDEBA), peor imposible. Puede pasar perder un conflicto, pero al menos hay que generar un saldo organizativo. La Lista Naranja, que dos años antes había ganado se dividió en dos. Nosotros sacamos 900 votos, 600 y pico la Naranja y 400 la Marrón.

Si había algo que hacíamos era ser muy claros en la plataforma, queríamos articular con los trabajadores, queríamos reconocernos como trabajadores de la educación y no como maestros primarios, maestros de superior, de inicial. Y lo llevamos a la práctica, formamos la UTE, ingresamos a la CGT, después nos fuimos cuando la CGT traicionó, for-



talizamos la CTERA. Empezamos a trabajar con dos ejes: uno, que éramos trabajadores y el otro que éramos trabajadores de la educación. Como trabajadores ingresamos a la CGT y como trabajadores de la educación empezamos a pedir por el derecho social a la educación, es decir no sólo pedíamos por el Estatuto del Docente sino que pedíamos por becas, leyes, derechos, articulación con los estudiantes. En realidad, estábamos recogiendo el legado de Isauru Arancibia. Él, además de ser Secretario General de ATEP era represen-





tante de la CGT de Tucumán y siempre trabajaba con el tema de los hijos de los trabajadores de los ingenios azucareros. Somos un eslabón de una cadena que se reconoce en los derechos sociales a la educación y en la pedagogía para la liberación.

A: En los '90, hubo todo un momento de disputa en el movimiento obrero y surgen dos modelos claros de la concepción sindical ¿cómo se vive todo esto de CGT y CTA y qué protagonismo tuvo ahí la UTE en ese momento?

EL: Con la misma coherencia que nosotros decíamos: "hay que entrar en la CGT", fuimos los primeros que empezamos a decir: "si la CGT traiciona nos tenemos que ir de la CGT". Fue todo un debate, hubo discusiones internas dentro de UTE pero La Celeste mantuvo una línea: autonomía pero no neutralidad. Nosotros somos totalmente autónomos (de hecho la Carpa Blanca en los 90 nos exime de explicaciones), pero no neutrales, estamos consustanciados con un proceso latinoamericano de liberación y Menem era la antípoda de ese proceso. Pero bueno, fue muy triste, porque nosotros veníamos de impulsar los 26 puntos de la CGT que hablaban del no pago de la deuda externa. Menem lo había tomado como uno de los temas y lo primero que hace es abrazarse con Alsgaray. Así que sí, rompimos inmediatamente.

A: ¿Cómo fue la resistencia de la Ciudad a la Ley Federal?

EL: Creo que es un orgullo. Nos pone un piso muy alto que hay que preservar. Acá hay escuelas técnicas, artísticas, normales. Es decir ganamos en brindar educación, quizás avanzaron en lo que era la mercantilización de la capacitación docente en los años noventa, los cursos pagos y todo eso. Pero defendimos con mucha fuerza los normales, las escuelas y acá no hubo EGB ni polimodal. La verdad que eso fue una lucha de toda la comunidad, UTE puso su granito de arena pero lo tomó la comunidad en su conjunto y la transitamos con muchísimo menos daño que lo que el menemismo hubiese provocado sin esa resistencia tan grande de la comunidad educativa y de los estudiantes.

A: ¿Cómo caracterizás esta etapa en la que sos Secretario General del sindicato?

EL: En el período que soy Secretario General hay mucha organización institucional, que eso tiene que ver también con los compañeros que estuvieron antes. Mi ascunción coincide casi con la ascunción del macrismo en la Ciudad de Buenos Aires. Está muy teñida de lo que es la lucha contra el macrismo y a favor de la escuela pública. Eso hace que volvamos bastante a los noventa en la Ciudad de Buenos Aires. La lucha desde que asumí en la secretaría general tiene que ver por supuesto con los salarios, pero también con el derecho social a la educación y con una pedagogía que forme hombres y mujeres libres, críticos y responsables. Nosotros peleamos por las becas, habían sacado 15 mil becas ahora hay 30 mil y hay una ley. Cada joven que necesita una beca, la tiene, quiera o no Macri, quiera o no Bullrich. Es por ley y si no ese joven va a la justicia, presenta su situación social y familiar y obtiene la beca secundaria. También peleamos por cuidar la comida de los chicos. Es muy básico, es volver a los noventa en una Argentina que no está discutiendo esas cosas, es medio paradójico lo que está pasando pero por la comida hemos hecho movilizaciones, paros, marchas, debates en radio y televisión con ministros del PRO explicándome las bondades de la soja para sustituir la carne en el menú de los niños. Hablar con el INTI, ponerme a ver los nutrientes de la soja, hacer una impugnación judicial contra la dirección de comedores escolares, una carpa explicando por qué debían volver a la carne, el pollo. La mayoría de esas luchas se ganaron y se ganaron por la comunidad

educativa que defiende mucho el derecho social a la educación. Está muy fuerte instalado, hasta la persona más ajena a un Estado dice: *“este chico tiene que ir a una escuela”*, todos tenemos ese valor de que la educación es importante. Son cosas insólitas en un país en el que al mismo tiempo se duplicó del 3 al 6 por ciento el producto bruto interno destinado a educación en el país, se derogó la Ley Federal de Educación y se declaró obligatoria la escuela media. También peleamos contra listas identificatorias de los estudiantes secundarios que querían que manden a la comisaría (con motivo de la toma de escuelas). Contra el intento de sacar materias: ahora quieren sacar historia, quieren sacar formación cívica, peleamos por eso.

Y en relación a los salarios, una de las cosas muy positivas es abrir un debate respecto a armonizar el trabajo de los docentes, que a los compañeros docentes de media se les reconozca sus horas respecto de las de superior, igual que a los compañeros curriculares, que el maestro, las maestras de inicial, las maestras de especial se le empiecen a reconocer las horas cátedras trabajadas. Estamos armonizando y dando cuenta de la nueva situación que hoy es que el maestro ya es el profesor de enseñanza primaria, la maestra jardinera ya es mucho más que la maestra jardinera, el profesor de media es mucho más que el profesor de media. Tenemos que terminar con una concepción enciclopedista, positivista que dice que le cantan a los niños de inicial, y se los educa un poco más en media y en superior. Nosotros creemos en Emilia Ferreiro, en Paulo Freire, entendemos que educar no es sólo transmitir conocimientos sino generar las condiciones para producirlos y que esa educación empiece desde los 45 días hasta el resto de la vida.

Otro rasgo importante de este período es la formación de delegados, eso es bien de este momento y es un salto cualitativo. Vinieron Eduardo Luis Duhalde, Eduardo Anguita, Hebe de Bonafini. 200 compañeros y compañeras que conseguimos que salgan en horario de clases para formarse. La Secretaría de Educación tiene un rol muy importante.

Hoy hay un crecimiento de la juventud, jóvenes de 21, 22 ó 23 años que militan en la escuela siendo de UTE. Los jubilados se organizaron ahora, trabajando en UTE como siempre lo hacían en las escue-

las. Esto no es un unipersonal, es un sindicato donde yo soy el Secretario General, pero hay un equipo.

A: ¿Cómo evalúas el conflicto por las Juntas de Clasificación?

EL: Yo creo que tuvo que ver con disciplinar a los docentes. Cada vez que el Gobierno de Macri tomaba una medida contra la escuela pública debía enfrentarse con nosotros, pensaron que disci-



plinándonos podrían avanzar contra la educación pública. No pudieron. Porque en el 2012 empezamos con una carpa contra el cierre de cursos y grados y conseguimos que la mayoría de los cursos no se cierren. ¿Qué intentaron entonces? Disciplinarnos echando a cinco maestras de Monte Castro que habían reclamado en un acto en contra del cierre de cursos y grados. Marchan 5 mil personas, paro, presentación judicial y a la semana las maestras volvieron ante el aplauso de los niños, padres y compañeras de la escuela. Todavía las compañeras están esperando a Bullrich para que vaya a explicarles y los padres también.

No hay evaluación apolítica. Ya lo vivimos en los noventa cuando venían a evaluarnos del Fondo Monetario Internacional.

Toda evaluación es política pedagógica. La evaluación externa está bien vista porque se dice que no tienen compromisos. Pero los que evalúan son empresas, empresas nacionales o extranjeras de capitales estatales o privados, que tienen una postura. La evaluación debe ser integral, participativa, for-



mativa, no punitiva y contextualizada, como nosotros evaluamos a los chicos donde damos clases.

A: El desafío a nivel sindical y el desafío para los trabajadores de la educación en este contexto latinoamericano que estamos viviendo...

EL: En el tema de la obligatoriedad de la escuela media, la escuela laica, gratuita y obligatoria y más años de escolaridad, seguimos el camino de la Ley 1.420. Pero en otros temas tenemos que cambiar. Un sistema educativo no debe homogeneizar, debe formar una sociedad donde todos tengamos

igual derecho a ser diferentes, donde se visibilicen todas las diferencias y donde las diferencias sean riquezas. Para eso hay que cambiar los planes de estudio, hay que hacer un movimiento pedagógico cultural y político. Mucho se hizo a nivel país y latinoamericana y poco se hizo a nivel curricular educativo. Hoy más o menos está muy instalado el concepto de que la educación es neutral, apolítica, que hay una historia que es la verdadera. Hay que empezar a cambiar esos paradigmas. Hay que cambiar la concepción enciclopedista, no son sólo once profes con saberes distintos, hay que ir a una educación más interdisciplinaria, con más talleres, con más trabajo de campo, con más extensión. Estamos trabajando mucho para eso, ahora hasta estamos impulsando una revista infantil, estamos sacando publicaciones que den cuenta, que visibilicen luchas, los pueblos afro descendientes, la lucha de los trabajadores, etc.

Por ejemplo, Zamba y Paka Paka y el canal Encuentro hicieron muchísimo en ese sentido. Hoy el ídolo es Belgrano y San Martín, yo creo que se está avanzando mucho. Creo que la conmemoración del Bicentenario en la Argentina con Chávez, Evo, Cristina, dos millones de personas en la 9 de Julio. Eso es el movimiento pedagógico latinoamericano. Eso hay que llevarlo adentro de las escuelas. Eso libera a nuestros pibes porque los hace sentir sujetos de derecho y productores de conocimiento, pero para eso hay que enseñar la historia, la lucha y la esperanza de nuestros pibes. Es uno de los tantos desafíos que tenemos en esta hermosa época porque ahora podemos discutir eso, en los noventa no discutíamos eso, era si era el fin de la historia o no.





TESTIMONIOS

SI NO HAY REPARACIÓN es muy difícil construir una sociedad democrática

Por
Pablo Pineau

Coordinador general del Archivo Histórico de la Escuela Normal Superior Nº 2 "Mariano Acosta".

Archivo y memoria del Mariano Acosta

Ingresé a la escuela en el 85 y participé como alumno de los primeros actos que hacíamos en el terciario del Mariano Acosta para recordar a los cuatro compañeros que habían desaparecido siendo alumnos. Ya en el 84 hubo un primer acto donde concurren madres y Augusto Conte McDonnell que era diputado por la Democracia Cristiana y que tenía un hijo desaparecido. En esa ocasión surgió un desacuerdo con el rector de entonces, Cardiero, y finalmente se hizo una placa. Durante mucho tiempo el acto, que se realizaba todos los años, fue buscando el lugar en la escuela. Del patio menor al patio principal, del levantamiento de clases, de la presencia de madres, de una placa que se puso una vez y fue quitada, que después volvió y que este año nuevamente fue colocada.

Hace un par de años cuando trabajábamos con la Comisión de la Memoria de Balvanera poniendo las baldosas, tuvimos una de las experiencias más tristemente bonitas. Empezaron a aparecer nombres de 38 alumnos y ex alumnos del Acosta desaparecidos. Lista que lamentablemente no se termina. Hicimos todo un trabajo de recuperación de la in-

formación que había, fue muy impactante. Estuve con los familiares cuando miraban las notas y encontraban que tenía siete en Física y podían comentar "te acordás como le gustaba mucho Física". Me preguntaba cómo puede ser que hayan pasado treinta años para ver una cosa tan cotidiana como la nota de Física o cuantas faltas tenía. Una vez dos hermanas estuvieron un rato en el archivo y fue muy emocionante ver como volvían a encontrarse con su hermano.

Probablemente lo más interesante es que conservamos en la escuela, como todo archivo escolar, los diplomas no retirados. Los diplomas, como no sirven para trabajar mucha gente no los retira. Pero cruzamos la data de los desaparecidos con la de los diplomas y aparecieron cinco de maestros desaparecidos, que no fueron retirados. En el acto del 11 de septiembre del año pasado hicimos una entrega muy emotiva de estos diplomas a los familiares.

El Proyecto de Memoria que estamos haciendo tiene que ver con la idea de cierta lógica repara-

POR LA MEMORIA LA VERDAD Y LA JUSTICIA

dora. La lógica de pensar que a partir del supuesto de que cuanto más sano sea el vínculo con el pasado mejores futuros vamos a poder imaginar.

En este ir reparando, hemos hecho la vuelta de Freire a la escuela. Recuperamos el decreto que dice que no sólo se prohíbe la enseñanza de Freire sino que dice que sus libros sean retirados de la biblioteca. O sea, así como desaparecían las personas también desaparecían sus obras. Entonces hicimos un acto con la idea de la vuelta de Freire a la escuela, reparar esa biblioteca dañada. Investigué un poquito y en la biblioteca no había libros viejos de Freire, pero muchos recordaban haber leído Freire en el Acosta. No podemos decir que los libros fueron quitados de la biblioteca porque no tenemos pruebas, pero no estaban los viejos. Hay gente que recuerda haberlos leído y hay recuerdos de quema de libros en el patio. Pero lo importante es que se reparó la memoria institucional, Freire volvió al Acosta con libros donados.

Otro acto de reparación fue cuando apareció en los archivos una carpeta, el asunto Barilari, Vergodarian, alumnos que fueron suspendidos por sacar una revista en contra del rector y que habían sido interrogados. Logramos encontrarlos y vinieron un día a hablar con nosotros. Contaron que nunca habían visto esa carpeta y uno dijo que hacía treinta años que estaba esperando que la escuela lo llamara por eso. Tiene que ver con reparar una memoria herida, lastimada. También existen quienes no quieren reparar, quienes piensan que esto ya no está. El trabajo con los familiares es muy interesante, siguen apareciendo, siguen viniendo algunos a querer ver estos papeles grises, aburridos, registros de asistencia, miles de papeles de esos de secretaría y de repente en la mano de un familiar vuelven a cobrar vida.

Y ahí está la cuestión de la democracia, que si la democracia no se hace cargo de que viene de un horror no puede ser democracia. Si no hay reparación, si no hay justicia se vuelve a caer, y hay sujetos enojados, hay sujetos impunes y es muy difícil construir una sociedad democrática sobre la impunidad, sobre el olvido, sobre la no reparación. Y siguen estando, han vegetado, han estado por ahí. Me encontré con quien había sido Preceptor de disciplina y que en el secundario me había interro-

gado. Lo encontré como colega en el Acosta, lo encaré frente a los alumnos y tuve problemas con los otros colegas que decían que eso se lo tendría que haber dicho en privado, pero para mí no era un problema privado sino que los alumnos tienen derecho a saber quién es el tipo ese que está hablando. Los más jovencitos siguen estando y los no tan jovencitos se están jubilando felices como docentes después de haber sido partícipes de los aparatos represivos escolares. Es muy complicado, hay que tener mucho cuidado con los nombres, yo hasta que no tengo un documento donde está el nombre o no tengo un testigo no actúo. Es complicado, sobrevivieron, el sistema los amparó y les dio lugar de alguna forma porque todo el sistema fue cómplice desde algún lado, la sociedad civil fue cómplice en mayor o menor medida, no todos lo fueron de la misma forma, no creo que sirva la versión totalizadora de la cuestión. Pero ahí estuvieron, están e impiden terminar de construir la lógica democrática.

Llevamos este trabajo a las aulas de distintas formas. En el Terciario lo trabajamos bastante en Historia, de hecho el 23 de mayo es el día que se recuerda a los cuatro desaparecidos y se han hecho jornadas, muchas veces es mucho más laburo de los pibes que nuestro. Una vez vinieron al archivo y les mostré los restos de la dictadura que quedaban. Una de las cosas que tienen los archivos escolares es que queda mucha más memoria que en otros lados porque muchas veces cuando las gestiones educativas se van quemando todo para que no quede huella sin darse cuenta que las copias quedaron en las escuelas, en archivos escolares hay muchos documentos inhallables en el Ministerio de Educación. Y claro, el funcionario pudo destruir el archivo central pero en la escuela queda. Con eso trabajamos mucho mostrándoles a los pibes la aparición de ciertos términos. Hemos encontrado por ejemplo lo de género, la primera vez que se permite algo que no estaba prohibido pero que si está prohibido, que es el ingreso de un varón a estudiar para maestro jardinero. Está el nombre de la persona, hay un decreto que lo permite que en realidad es permitir algo que no estaba prohibido, no existe un decreto previo que dijera que los hombres no pueden estudiar maestro jardinero, pero la costumbre decía que no. ●

“OPTAR POR UNA TAREA EDUCATIVA DEMOCRÁTICA”

Toda pedagogía es política, desde el sentido más complejo de las categorías y su relación. La concepción del sujeto educativo, las prácticas que se desarrollan, la elección de materiales y contenidos, las posiciones que asumen los actores son algunas expresiones de esta definición.

El Proyecto educativo que desarrollaron las docentes Cecilia Andrada y Cecilia Degliantoni con alumnos de 7° grado, se encuentra sustentado en esta definición.

Trabajar la Memoria, Verdad y Justicia, puede ser considerada parte inevitable de la rutina del calendario escolar o pensarla como un compromiso político y pedagógico con los niños y niñas para su desenvolvimiento en la vida democrática. Estas docentes decidieron avanzar en la segunda opción.

Para esto, parten de una concepción de sujeto crítico, protagonista de su tiempo, arquitecto de los saberes, en relación con otros y constructores de una democracia cada vez más participativa y plural.

El Proyecto consistió en articular diversas estrategias educativas, con el fin de interpelar colectiva e individualmente a los niños y niñas con las que trabajaron. En ese sentido, buscaron y pusieron a disposición diversos materiales que fueron analizados, revisados y cuestionados por el grupo. Algunos de estos elementos fueron canciones, literatura de diversos géneros, películas, visitas a espacios públicos destinados a la reflexión de la memoria, verdad y justicia, revistas, etc.

Lo interesante del proyecto radica en la articulación de una serie de materiales, desde una concepción integral del sujeto, y en una perspectiva de proceso de la tarea educativa.

Definir y convencerse acerca de cómo se concibe al sujeto de la educación y al acto de educar, conduce inevitablemente a asumir posiciones que luego se traducirán en hacer de la educación una



rutina o apostar a la transformación de las vidas. Estas docentes, decidieron optar por la segunda alternativa.

EXPERIENCIAS

“REFLEXIONAR PARA NO OLVIDAR, UNA TAREA IMPRESCINDIBLE EN EL NIVEL INICIAL”

El día de la Memoria por la Verdad y Justicia, constituye uno de los acontecimientos sustanciales para el desarrollo de experiencias educativas en todos los niveles. En el JII 1° DE 19, la docente Andrea Paula Bochicchio, intentó desnaturalizar la tradición de estos actos, que por lo general, se sustentan en recorrer literaturas referentes a ese momento histórico o preparar un video cargado de imágenes alusivas.

Esta docente, se propuso organizar el acto escolar, desde una óptica pedagógica, donde el evento sea parte de un proceso de reflexión los actores de la institución educativa.

DESDE EL PAÍS DEL NO ME ACUERDO AL PAÍS DEL NUNCA MÁS

Hasta 1982 trabajé en dos escuelas de jornada simple en La Matanza. Una de ellas, la 506 de Tapiales, había sido construida después de una larga lucha de padres, madres y jóvenes de la JP. Varios militantes, jóvenes la mayoría, siempre venían a ayudar y participaban de las reuniones de Cooperadora junto a las familias de la escuela, que eran muy humildes. Esos pibes desaparecieron, nunca más supimos de ellos.

Desde el '76, cada comienzo de año llegaban los autos, bajaban hombres armados y, haciendo un gran despliegue, le pedían datos del personal a los directivos. Nos hicieron asistir a "cursos" dictados por militares en los cuales nos explicaban cómo de-

tectar "subversivos" entre alumnos, padres y compañeras. Nos mandaban listas de libros prohibidos. Nos prohibían también participar de actividades sindicales, ni reuniones podíamos. Restringsieron los contenidos de enseñanza en cada grado al ridículo punto que en 1° grado sólo se podían enseñar hasta 4 ó 5 palabras generadoras.

Todos los días nos enterábamos de compañeras que quedaban prescindibles por sospechas de alguna actuación política o sindical.

A veces, cuando iba camino a la escuela, el ejército paraba el colectivo y nos hacían bajar a todos para revisarnos y amedrentarnos. Dos por tres se llevaban a algún pasajero detenido, con mucha violencia y total impunidad.

Más de 30 años después, puedo decir que descanso tranquila y disfruto mi jubilación, porque empezamos a construir memoria, verdad y justicia. Ya no es el país del no me acuerdo, es el país del Nunca Más.

María Elena Benso
Maestra jubilada

Para lograr su objetivo, fue introduciendo a los niños y niñas a través de múltiples recursos educativos, en la problemática de la memoria, la verdad y la justicia, para que el acto escolar constituya una síntesis del trabajo realizado. En ese sentido, decidieron ser parte del acto distrital, produciendo carteles de los maestros detenidos desaparecidos del barrio de bajo Flores y Soldati: Cacho Carranza y Mónica Mignone.

No obstante, la docente se propuso darle mayor

densidad política y pedagógica a la propuesta. Entonces, decidió contactarse con dos Madres de Plaza de Mayo línea fundadora Elia Spen y Mirta Baravalle, para que sean protagonistas de este acontecimiento y puedan dar su testimonio de vida y lucha a la comunidad educativa.

El acto fue muy conmovedor, como lo fue todo el proceso que se desarrolló en la escuela. Cada uno de los actores de la comunidad fueron partícipes de una experiencia educativa que convocó a la reflexión y a asumir que como sociedad no podemos permitir que lo que sucedió en la última dictadura cívico militar vuelva a pasar.





Otto Krause

LA ESCUELA TÉCNICA TIENE MEMORIA

El espacio de Educación Técnica de la UTE viene trabajando la implementación de la Pedagogía de la Memoria. Uno de los proyectos se desarrolló en la ET N° 1 'Otto Krause' y sirvió para llegar a toda la comunidad mediante el abordaje de dicha temática. Nació así la capacitación para los docentes en el año 2010 que derivó en el trabajo con todos los estudiantes. Posteriormente se incluyó como parte de abordaje del Proyecto Escuela (PE).

Desde un principio se contó con el apoyo del Instituto Espacio para la Memoria (IEM) y, sobre todo, con Alba Pereyra como miembro representante del Instituto. Ella guió e introdujo el tema para poder llegar a la escuela con las herramientas necesarias que hicieran de los docentes transmisores de la memoria. Gracias a ella se instaló el tema entregando materiales a los docentes para que tengan en su maletín y en sus vidas la lectura de los libros

que el IEM viene editando. Para que se conozca la historia reciente, para que se reflexione y para que nunca más exista un genocidio como el de la última dictadura militar (1976/83).

La historia forma parte del eje troncal de curso, dado que es necesario entender todo el proceso. Para dicho fin dos profesores de historia de UTE, Sergio Fernández y Rubén Buzzano, con una vasta experiencia y con la claridad necesaria para estar frente a los estudiantes se organizó el curso. Ellos abordaron el recorrido histórico de 1955 a 1976. Sus relatos permitieron que cada hecho se transformara en una experiencia donde docentes y estudiantes son llevados a un lugar mágico del cual sólo se vuelve con nuevos conocimientos.

También participó el espacio Memoria Abierta que generó dos propuestas distintas en la capacitación: la primera recorriendo el archivo fotográfico y

múltiples entrevistas, y la segunda, con un mapa de la Argentina en el que se encuentran localizados los centros de tortura y exterminio de la última dictadura. Allí se pueden observar los nombres de todos los responsables regionales del genocidio. Al mismo tiempo se contó con la reconstrucción en Auto-Cad (un programa de diseño asistido) de dichos centros de detención que se pudieron realizar gracias a los testimonios de los sobrevivientes.

El Ministerio de Educación de Nación cuenta con un espacio de Memoria y Educación que también participó desde un comienzo entregando libros y Cd's y brindando espacios de capacitación a los docentes en las escuelas técnicas. A su vez, el Equipo de Antropología Forense (EAF) brindó excelentes charlas que todos quisieron repetir.

Por su parte, las compañeras de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH) aportaron una dinámica de talleres para que los docentes puedan replicarlos con sus estudiantes. El compromiso con cada comunidad se da además con experiencias directas a los ECCDyE "Atlético", "Virrey Cevallos" y la Ex ESMA. Además se llevó la muestra itinerante del "Atlético" a nuestro sindicato y al hall de entrada del Otto Krause, la ET N° 35 y ET N° 14.

Los cursos se dictaron en el 2010 en el Otto Krause con dos niveles a los docentes de todos los turnos. En el 2011, se contó con la presencia del compañero Gustavo Chizzolini en el cierre del 1° cuatrimestre. Allí se proyectó un compilado del curso y estuvo presente el padre del "Alemán", estudiante detenido desaparecido y el único del que se encontraron los restos porque su cuerpo fue enterrado y hallado junto al de "Peny", novia de "Angelito" (también perteneciente al Otto Krause) y alumna del Pellegrini.

En ese mismo año se dictaron cursos en las Escuelas Técnicas N° 19, 15, 35, 27, y 34. Aunque la recepción no fue igual en todas llegaron a tener una repercusión muy amplia. De a poco se iba cumpliendo el proyecto de instalar la Pedagogía de la Memoria. Hasta que en 2012 se logró incorporar los "Cordeles de la Memoria" que fueron una manera de exponer la producción de los docentes al alcance de toda la comunidad de su escuela. También se trabajó en la ET N° 14 y la 23.

Actualmente en 2013 se presentaron los cordeles en la ET N° 28 y en el Encuentro Internacional de Paulo Freire realizado en agosto de este año. Una experiencia muy rica que permitió difundir el proyecto e interesar a los docentes para que la repliquen en sus instituciones.

El 10 de diciembre del 2012 se convocó a los alumnos del Otto Krause para la realización de 20 baldosas, en el marco de la iniciativa "Baldosas por la Memoria", con los nombres de los compañeros desaparecidos. Más de 140 estudiantes participaron del taller y la confección de las mismas. El 24 de marzo de este año se realizó un acto donde estu-



vieron presentes el Secretario General Eduardo López y el Adjunto Guillermo Parodi además de una importante cantidad de compañeros de UTE. A su vez acompañaron docentes de la ET N° 14 y N° 12, militantes políticos barriales de La Cámpora - San Telmo, el legislador Francisco 'TITO' Nenna, y familiares y compañeros de curso.

Es importante destacar cómo en los últimos años la escuela pública viene asumiendo institucionalmente las políticas de Derechos Humanos y Memoria abriendo espacios de formación, intercambio y participación que habilitan el debate de una sociedad más pluralista y justa.



TESTIMONIOS

“Como un árbol
sin ramas”

En una reunión de delegados en la Escuela 3 del D.E. 7, descubrí un libro que llamó mi atención. Tenía en la tapa la Bandera Argentina y el sol en relieve pintado en oro, al abrirlo leí: “Manual de instrucciones para el personal de todas las áreas en pos de la detección de subversivos”.

Lo primero que busqué fue “docentes”. Yo entraba en las características como anillo al dedo: hacía reuniones fuera de horario, si un pibe estaba enfermo lo iba a visitar, tenía buena relación con los padres que lograron que tras veintiocho días de cesantado me reincorporaran.

Yo decía: esto me pasa por mi ideología, porque soy peronista, porque era amigo de Cacho, de Américo y de Tito.

No tienen idea lo que significa la democracia. Soy peronista y voté a Luder, pero cuando subió Alfonsín me fui con varios pibes, ex alumnos de la camada del año en que me cesantearon llevando una bandera de la JP a la Plaza de Mayo, a saludarlo. El pueblo decidió que estuvieran ahí y yo me sentía parte de esa pelea y fui a festejar con todos.

Ese primer curso, puso blanco sobre negro, un taller bien hecho, de un nivel pedagógico muy alto.

Recuerdo compañeros como Pancho Durán, uno de los fundadores de UMP que en ese momento estaba en UTE, a la mujer de Alfredo Bravo y otros tan valiosos que compartían sus experiencias transmitiéndonos cómo hicieron, cómo pudieron.

Soy Miguel Nazar, cuando en el año 83 volvió la democracia, trabajaba en la Escuela N°16 del D.E. 16. Sólo había votado antes en el '73 y nunca más.

Hasta ese momento yo creía que hacía mucho en la escuela, pero en realidad no hacía nada.

Fue terrible cuando en el 84 hice mi primer curso de perfeccionamiento, “El rol docente”, y pude darme cuenta que la formación que había recibido en el profesorado: me había hachado todas las ramas, me había dejado como un tronco pelado.

Tenía la teoría, pero el problema era la práctica, cuál era la función del maestro. Con golpes, persecuciones y miedo me habían pulido, aunque no mucho ya que soy un poco duro. Al terminar el primer cuatrimestre lloré. Allí conocí gente de la UMP, sindicalistas, delegados. Al segundo curso entré ya con algunos brotes. Ahí empecé a entender por qué nos habían perseguido.



RESABIOS DE LA EDUCACIÓN DICTATORIAL EN LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA

ELENA LINIADO

Corría marzo de 1983. Me llamaron para hacer una suplencia en la Escuela N° 3 del DE 7. En la esquina de Campichuelo y Rivadavia se inauguraba un maravilloso edificio, arquitectónicamente bello, frente al Parque Rivadavia.

Antes de 1983, mi experiencia laboral había transcurrido en jardines y primarias de la colectividad judía. Después de esas experiencias, para mí era una incógnita entrar a una escuela municipal en el 83 y en pleno año de la vuelta democrática.

Por ese entonces, llamábamos al Diseño Curricular “El libro gordo de Petete”. Era imposible de leer, de tapas plateadas e inútiles contenidos y objetivos conductuales que resultaban ridículos y obsoletos para el conjunto de la escuela primaria.

Para 1° grado, estaba reservado un capítulo especial en materia de lectoescritura en el que se estipulaba que los maestros podíamos enseñar las cinco vocales y ocho consonantes. El resto de las letras debía ser aprendido en segundo grado.

Le comuniqué esta prescripción a los padres en la reunión de marzo y se horrorizaron. También les comenté que la escuela era la que elegía el libro de lectura y el método con que debía enseñar el docente, que en ese momento era el método de palabra generadora.

Entre “mi mamá me mima” y “ese oso es mimoso”, llegamos a “acuerdos clandestinos” con los padres, en los que yo enseñaba lo que se me solicitaba en la escuela y de tarea, los pibes llevaban para practicar el resto de las consonantes del abecedario.

A eso sumé libros que sacaba de la biblioteca para que los chicos leyesen. Abundaban los cuentos, muchos de cuales eran de mi propia biblioteca y que habían sido atesorados durante años anteriores: Bornemann, Devetach, Montes, Rivero...

Me acuerdo que para esa época estudiaba con Berta Braslavsky y Flora Hillert sobre los métodos de la enseñanza de la lectoescritura. Ya se hablaba de Piaget y del constructivismo. Sería por eso que la desconfianza de la directora estaba puesta sobre mi trabajo.

Una mañana, necesité ir a la biblioteca. Allí vi una estantería llena de materiales que hablaba sobre cómo prevenir la subversión en la escuela, cuándo un padre o maestro podía ser peligroso, qué hacer en esos casos.

No sabía qué hacer, quedé aterrorizada, no atiné a llevarme nada, ni una hojita...

La vida cotidiana de la escuela también estaba marcada por los resabios del miedo y el orden social instaurado por la dictadura. ●

DEL PARCHE A LA APUESTA TRANS

Junto con el retorno de la democracia en 1983 nuestro país comenzó a enfrentarse a diversos desafíos. Estos se presentaron por las profundas deudas sociales que se originaron durante los años de interrupciones democráticas causadas por golpes militares, sobre todo durante la sangrienta dictadura que comenzó el 24 de Marzo de 1976.

A partir del '83 el nuevo gobierno elegido en las urnas capitalizó la esperanza de un rumbo respaldado por el fervor popular que necesitaba dejar atrás el miedo y el terror impuestos en las décadas anteriores para depositar las expectativas en el advenimiento democrático. Contando con este entusiasmo, se intentaron transformar determinadas políticas que por la fragilidad económica y las contradicciones en las decisiones de gobierno no quedaron más que en meros intentos que abrieron el escenario para la instalación del neoliberalismo.

Por
Mariana Pérez Fontela
y Esteban Toselli

En política educativa, se dieron pasos fácilmente reconocibles en la democratización de este ámbito. Durante dicho período, comenzaron a funcionar en la ciudad algunos programas que tenían como objetivos la apertura y la modernización de las prácticas educativas: Ajedrez Escolar, Teatro y Computación. Estas actividades fueron llevadas a cabo por docentes contratados/as por las Asociaciones Cooperadoras de escuelas primarias con el fin de ampliar la propuesta educativa, iniciativas que coexistieron con experiencias piloto propuestas desde la Secretaría de Educación. Otro proyecto

1. InTec: Incorporación de Tecnologías.
2. PAEByT: Programa de Alfabetización, Educación Básica y Trabajo.



que se creó en este período y por iniciativa del Estado Nacional fue el Plan Nacional de Alfabetización, cuyo objetivo era la inclusión y la promoción social.

En los '90, la implementación de las políticas neoliberales -las herramientas del Estado puestas al servicio de las corporaciones y el desinterés por promover organización popular que provocó paulatinamente la desintegración del tejido social- causó el deterioro de las condiciones de dignidad de un amplio sector de la población históricamente desfavorecida.

Entendiendo a la política educativa como parte de un proyecto de país, la escuela no quedó al margen de este proceso viéndose sumergida en una realidad para la que tuvo reacciones contradictorias. Como parte del deterioro general, se vio perjudicada en las condiciones de enseñar y aprender y alejada de la posibilidad de garantizar el derecho social a la educación producto del desfinanciamiento, del constante ataque a las políticas públicas y del achicamiento del Estado. La situación de los/as trabajadores/as de la educación se vio tam-

FORMADORA

bién atravesada por esta realidad en la pauperización de su salario y de sus condiciones laborales.

El sistema educativo, siendo parte y reflejo de la sociedad, reprodujo en su interior lógicas neoliberales casi sin cuestionarlas. La herramienta eficaz utilizada para tal fin fue la Ley Federal de Educación promulgada en 1993 que dio el marco para considerar a la educación y la cultura como una mercancía. A pesar de esto, la escuela supo también ser nicho de resistencia, de amparo y acogimiento de muchas familias que perdían día a día las condiciones que hacen a una vida digna. En este proceso de desintegración de las redes sociales, muchos/as niños/as y jóvenes vieron vulnerado su derecho a la educación y no pudieron ser contenidos por un sistema que no encontró respuestas a estas nuevas configuraciones sociales relacionadas con la marginalidad y la pobreza, convirtiéndose en un nuevo actor social que comenzó a demandar otro tipo de propuestas.

En esta coyuntura, a principios de los '90, la Secretaría de Educación y Cultura de la entonces Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires creó las Instancias Educativas Complementarias para nuclear los talleres de Teatro, Computación (transformado luego en INTEC¹) y de Ajedrez Escolar. Y como parte de la transferencia educativa de nación a ciudad, el Plan Nacional de Alfabetización se fragmentó dando origen en esta jurisdicción al PAEByT², programa con base en las comunidades centrado en la alfabetización y la educación primaria de jóvenes y adultos y en la capacitación laboral.

En la búsqueda de respuestas a las nuevas necesidades surgen otros programas socioeducativos. La mayoría de ellos relacionados con prácticas militantes no formales, inquietudes de organizaciones sociales y experiencias vinculadas con las corrientes pedagógicas latinoamericanas, la educación popular y la perspectiva de los derechos humanos. Posteriormente, algunas de estas prácticas fueron tomadas por el estado como emergentes para formar propuestas pedagógicas gubernamentales pensadas desde una política focalizada y por fuera del sistema educativo formal, tendientes a responder ante síntomas y no ante las verdaderas causas

de estas nuevas realidades. En este contexto, que tuvo su mayor despliegue a finales de los '90 y principios de la década siguiente, comenzaron a aparecer diversos programas de carácter transitorio. Algunos de sus rasgos distintivos fueron la inestabilidad de sus trabajadores/as, quienes debían renovar sus contratos a plazo, y las condiciones laborales de gran precariedad. Entre ellos se pueden mencionar Maestro + Maestro, Educación No Formal, Puentes Escolares, Adultos 2000, Red de Apoyo a la Escolaridad, Club de Jóvenes, Primera Infancia, Programa de Retención de Alumnas embarazadas, Madres y Alumnos Padres, Aceleración y Nivelación.

A pesar de que estas propuestas fueron concebidas como "parches" o "remiendos" educativos, con el paso del tiempo la experiencia vivenciada por cada educador/a en cada comunidad y en cada espacio resignificó el origen y el alcance de cada proyecto; transformándose en muchos casos en respuestas a las lógicas de mercado imperantes, produciendo rupturas y augurando nuevos paradigmas educativos con reminiscencias de otros tiempos que parecían ya enterrados.

También así la concientización de la precariedad laboral, que excedió los límites de cada programa, promovió la organización de los/as trabajadores/as. Esta organización tuvo como referencia desde sus inicios a la UTE en la que se constituyó a partir del 2004 el Espacio de Contratados/as. En base a la unidad y a un proceso compartido de encuentros y divergencias, este espacio ha desandado el camino de la precariedad y la tercerización laboral para ir ampliando el universo de derechos de sus trabajadores/as. El ingreso de 32 programas al estatuto, la interinización de sus docentes y poder discutir hoy una futura titularización es un logro importantísimo de esta experiencia educativa y sindical.

Hoy, después de casi 30 años de la creación de los primeros programas socioeducativos, este colectivo de trabajadores/as sigue apostando a las transformaciones educativas, a la lucha por las condiciones dignas de trabajo, a los ideales de soberanía y liberación, a un pueblo que sea constructor y principal protagonista de su propia historia.

TRANSFORMAR NUESTRO TRABAJO PARA TRANSFORMAR LA ESCUELA

ANA RÍOS

SECRETARÍA GREMIAL



Todos los años discutimos apasionadamente nuestro salario. Conceptos como porcentaje de aumento, "todo al básico", garantía salarial, cobro por hora cátedra, forman parte de los debates.

Si bien la lucha por lograr un buen aumento es fundamental, debe unirse a la de mejores condiciones de trabajo. Para ello, son útiles los siguientes interrogantes:

¿Qué tiempo lleva nuestro trabajo?
¿Cuánto tiempo es frente a estudiantes y cuánto no?
¿Hay tiempo para el trabajo colectivo?
¿Cómo se reconoce el tiempo fuera de la escuela?

A lo largo de nuestra historia, se intentó ocultar el carácter de "trabajo" que tiene nuestra actividad. Por eso, fuimos considerados apóstoles, servidores, profesionales y por último trabajadores.

Incluso conceptos como "función docente" o "rol docente" son utilizados por nosotros, sin darnos cuenta que sirven para enmascarar nuestro trabajo. Trabajo que se desarrolla en un puesto determinado de trabajo, con una determinada carga de trabajo.

¿Qué carga específica tiene cada puesto?
¿Cómo incide desde lo físico, mental y psico-afectivo?
¿Qué nivel de responsabilidad tiene nuestro puesto?
¿En qué contexto social ejercemos nuestro puesto?

Analicemos como militantes estos aspectos del puesto de trabajo. Cuantos menos puestos hay en la escuela, más carga hay en cada uno de ellos. Así la escuela primaria, junto a los jardines, necesita incorporar nuevos puestos de trabajo: asistentes de comedor, maestros de apoyo, maestros acompañantes, ampliación de cargos conducción, etc.

En media es necesario acelerar la implementación del profesor por cargo y en curricular la creación de cargos más grandes que incluyan horas institucionales

Nuevos y más puestos de trabajo, que permitan visibilizar el carácter colectivo de nuestra actividad. Y sobre todo, que posibiliten organizar el proceso de trabajo docente en su integralidad.

A su vez, es necesario analizar con mayor profundidad el conjunto de condiciones tanto desde lo material como desde lo simbólico.

Cuando reclamamos por la construcción de escuelas, o por la refacción de edificios en mal estado,

no hablamos sólo de paredes y techos. Tenemos que exigir espacios adecuados para nuestra tarea. Espacios que permitan la construcción de conocimiento en condiciones dignas, acordes a la especificidad de nuestro trabajo.

Los problemas de la voz constituyen una enfermedad profesional. Sin embargo, casi nunca relacionamos este problema con los espacios que no están preparados para albergar los sonidos que producen cientos de chicos o con la total ausencia de espacios acustizados en las escuelas.

Hemos logrado que nuevas patologías de la voz se incluyan en el listado de enfermedades profesionales, pero mientras no obliguemos al Gobierno de la Ciudad a adaptar los edificios a nuestro trabajo y a tomar medidas de prevención, las enfermedades seguirán aumentando.

El estrés, la angustia, la depresión, son síntomas que hacen que un número creciente de docentes pidan licencias por motivos psicológicos. No son casos aislados, ni mucho menos situaciones personales. No es el trabajo el que enferma, sino su desarrollo en condiciones indignas, sin herramientas adecuadas, con sobrecarga de trabajo física, emocional e intelectual.

Desde UTE creemos que debe constituirse una mesa paritaria permanente con el Gobierno de la Ciudad para reclamar por condiciones dignas de enseñar y aprender.



Llamamos a los compañeros a organizarse, debatir estos temas, y a producir colectivamente conocimiento para cambiar nuestras condiciones de trabajo. Porque para transformar la escuela, debemos dar la pelea por transformar el trabajo docente, luchando no sólo para que no sea deshumanizante, sino para que sea emancipador.

CRONOLOGIA de 30 años de democracia

2007

- Asesinato del compañero Carlos Fuentealba de ATEN ordenado por el ex Gobernador Jorge Sobisch (4 de abril). CTERA, CTA CGT convocaron a un Paro General y Movilización (9 de abril) CTERA Inició una Campaña Contra la Impunidad.
- La UMP cumplió 50 años el 8 de septiembre
- Paro Nacional Docente a 6 meses del asesinato de Carlos Fuentealba y en virtud de que la causa no avanzaba (4 de octubre)
- Elecciones presidenciales (octubre). El candidato presidencial Jorge Sobisch, sólo alcanzó al 1,56 %
- Por Ley se eliminaron las AFJP volviendo al sistema de reparto.
- Elecciones para elegir nuevas autoridades en CTERA el 6 de setiembre. Nuevamente ganó la Lista Celeste con el 67 % de los votos. La Lista Lila obtuvo un 17 % y la Lista Rosa-Gris-Roja un 11 %.
- La UTE decidió en Congresos y Plenarios de Delegados, dar una dura batalla en nuestra Ciudad para que el proyecto de la derecha no ganara las elecciones de la Ciudad. Ya lo habíamos hecho en el 2003. Fuimos el único sindicato docente porteño que apostó con todas sus herramientas para que Macri no ganara en la Ciudad: militantes, radios abiertas, afiches, discusión en las escuelas, junto a otras organizaciones sociales y derechos humanos.
- Macri gana las elecciones en la CABA. Asume el 10 de diciembre.
- Cristina Fernández asume como la 1° presidenta electa de la Argentina.
- El Ministro de Educación Nacional Daniel Filmus firmó la convocatoria a la Paritaria Nacional.

EL CRECIMIENTO EN LA ORGANIZACIÓN DE LXS TRABAJADORXS DE LA EDUCACIÓN EN LA CIUDAD



ESTEBAN SVEYRO
SECRETARIO DE ORGANIZACION



La UTE es la expresión de resistencia a las políticas neoliberales del Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires; esto no se da por casualidad ni por azar sino porque los compañeros y compañeras trabajadores y trabajadoras de la educación la eligieron como herramienta de construcción y lucha colectiva.

A lo largo de estos años nuestro sindicato fue creciendo, contando en la actualidad con un cuerpo de delegados de más de 350 compañeros, con representación en todas las aéreas, niveles y modalidades. Este proceso se acentuó con la formación de delegados en horario laboral en convenio con el Ministerio de Trabajo de la Nación.

La representación en las áreas se fue ampliando, hasta llegar a un 2011 en donde todos los trabajadores de la educación, afiliados y no afiliados, votaron para elegir a los vocales de junta. La UTE se impuso en 9 de las 15 juntas y tuvo minoría en 4 más. En la junta de disciplina fuimos el sindicato más votado: más de 10.000 compañeros votaron por la UTE. A fuerza de lucha se incorporó el área de Programas Socioeducativos al Estatuto y con ella 3000 compañeros que antes eran contratados pasaron a tener todos los derechos y deberes de nuestro Estatuto.

En estos últimos diez años la UTE duplicó el padrón de afiliados y logramos la cotización de nuestros compañeros afiliados jubilados, reclamo histórico para sentirse parte de la construcción de nuestra organización gremial.

Todos estos números de crecimiento podrían ampliarse si miramos los 30 años de democracia, los 30 años de organización, la unificación de la UMP y el SUTEN para formar lo que hoy es la UTE. Si todo esto no hubiera pasado, si esta organización no hubiera crecido hoy nos encontraría debilitados para enfrentar a la derecha en la ciudad.

Una muestra de este crecimiento y desarrollo fueron las grandes movilizaciones que se dieron frente a la legislatura porteña. Más de diez mil docentes marchamos y resistimos a la eliminación lisa y llana de las Juntas como proponía el macrismo. Los Plenarios de delegados, la vida de las agrupaciones, el constante trajinar de los compañeros en nuestra sede, el funcionamiento de cuatro sub sedes en distintos puntos de la ciudad, son ejemplos de desarrollo y crecimiento de la UTE.

Nuestra participación en la CTERA y en la CTA de los trabajadores nos da la impronta necesaria para soñar una Ciudad para todos y todas de la misma manera que hicimos realidad un sindicato de trabajadores de la educación para todas y todos. ●



La sensibilidad SE EDUCA

Nota publicada en el diario Tiempo Argentino el 27/07/13

Cultura derecho o cultura mercancía. Indignante. El Estado utiliza recursos públicos, la plata de todos, para garantizar el acceso a un derecho. De esta manera, los honorarios de los trabajadores que hacen efectivo ese derecho no son abonados por el bolsillo de los interesados como corresponde a una economía de mercado libre.

Ni siquiera son pagados por algún mecenazgo ocasional. Un escándalo. Si el derecho en cuestión fuera la educación o la salud, la adhesión a argumentos como el que encabeza estas líneas se restringiría a pequeños círculos de fundamentalistas del mercado. Esto no siempre fue así. Hubo que atravesar siglos de batallas culturales para que la responsabilidad del Estado en materia educativa o sanitaria obtuviera el consenso actual. Lo cual no significa que esta batalla esté terminada. Todavía hay quienes cuestionan el carácter de derecho social de la educación o de la salud e intentan subsumirlos a la condición de mercancías. Precisamente lo que hay detrás de la denuncia del vocero del multimédios Clarín, Jorge Lanata, sobre la contratación por parte del Estado de artistas populares o el subsidio de la industria cinematográfica, es la concepción de la cultura como mercancía. Sólo sería lícito el intercambio cultural entre quienes logran vender y quienes pueden comprar. Los docentes concebimos a la política cultural como

política pública y, por lo tanto, parte de una política de Estado. A la cultura como un derecho plural, al acceso a sus producciones, desde una lógica distinta a la del privilegio económico. Es nuestra tarea docente la que nos enseña que la sensibilidad se educa, que la curiosidad se despierta. Por este sencillo y principal motivo entendemos la importancia de la universalización del acceso a la cultura. Pero además, no hay ninguna neutralidad posible. Cuando el Estado no interviene en política cultural y deja actuar solamente al mercado, lejos de ser neutral, juega a favor de grupos económicos mayoritariamente transnacionales y de la cultura dominante. Eso es el mercado como único asignador de recursos culturales. La década del '90 también fue la de la destrucción de las identidades locales, nacionales y regionales en pos de una hegemonía cultural mercantilizada y transnacional. La cultura barrial y comunitaria, las expresiones artísticas alternativas, los artistas populares, la alegría, la sensibilidad no son meras abstracciones. Requieren que el Estado, que somos todos, invierta en ellas.

●
EDUARDO LOPEZ
CARLOS GUERRERO Y
MARIANO DENEGRIS

CRONOLOGIA de 30 años de democracia

2008

- 2500 compañeros contratados en la calle, la UTE y la CTA, resistiendo la primera embestida del macrismo (enero).
- Se concreta la 1° Paritaria Nacional Docente (febrero). Por primera vez el Ministerio de Educación Nacional, el Ministerio de Trabajo, representantes del Consejo Federal de Educación y los gremios nacionales docentes CTERA, AMET, UDA, CEA y SADOP, empezamos a discutir en forma paritaria mejores condiciones de enseñar y aprender.
- Conflicto por la 125: Marchamos en defensa de la democracia y por la distribución de la riqueza apoyando las retenciones móviles.
- Se aprueba la Resolución 14 que actualiza las jubilaciones docentes de manera sustancial.
- Conformación del Foro en Defensa de Educación Pública en la CABA: convocamos a trabajadores, organismos de derechos humanos, organizaciones sociales, académicos, sabiendo que la Educación Pública no es un problema "sectorial", sino que es un derecho social que debe ser defendido por todo el pueblo.
- Ley de becas escolares en la CABA
- Paro Docente (3 de setiembre)
- Se realizaron las elecciones de UTE (30 de octubre) Ganó la Lista Celeste con el 84% de los votos.
- Ley que eliminó las AFJP, se recupera la jubilación de reparto, el sistema solidario de seguridad social, la jubilación estatal.

La lucha por los Derechos Humanos COMO POLÍTICA DE ESTADO

Treinta años de democracia en materia de DDHH están signados por una "tensión" entre búsqueda de impunidad y búsqueda de verdad, y por "develar el sentido" de la historia reciente de los argentinos. Se intercalan etapas de avances y retrocesos.

La dictadura cívico militar se despide con la llamada autoamnistía, justificada a través de la "teoría de la guerra". El alfonsinismo cuestiona la autoamnistía y da un gran paso al proponer el histórico juicio de las juntas, hecho positivo de trascendencia histórica, tan positivo como la creación de la CONADEP y el resultante **"NUNCA MÁS"**.

A pesar de estos logros, debido a un contexto, una correlación de fuerzas y una visión ideológica, cuyo desarrollo excede la extensión de este artículo, el gobierno de la UCR retrocede y dicta las denominadas "Leyes de Impunidad", "Obediencia Debida" y "Punto Final", justificadas en la "Teoría de los Dos Demonios" que igualaba los crímenes desarrollados desde el Estado con las acciones de las organizaciones armadas resistentes. Otro hecho importante a tener en cuenta fue el débil reconocimiento de los organismos de DDHH, especialmente Madres y Abuelas de Plaza de Mayo.

La salida prematura de Alfonsín y la asunción de Menem marcan un nuevo viraje en la política de DDHH. Muy sintéticamente el objetivo del menemismo en esta temática, fue el de cerrar una etapa. El instrumento utilizado fue el "indulto" a los jefes militares y a las conducciones de las organizaciones armadas, llevando al paroxismo la "teoría de los dos demonios". La justificación política fue la llamada "Pacificación y Reconciliación Nacional". La relación con los organismos de DDHH y familiares fue de conflicto y resistencia a estas políticas.

Luego sobrevino el Gobierno de la Alianza, que continúa en lo fundamental con las políticas ante-



riores y se retira dejando un saldo sangriento. Lo que continúa es la etapa de mayor inestabilidad y crisis institucional en época democrática, donde aparecen presidencias fugaces: Puerta, Rodríguez Saá, Camaño y Duhalde, quien se retira dejando entre otros saldos, los dolorosos asesinatos de Kosteki y Santillán.

En el año 2003 asume Néstor Kirchner con tan solo el 22% de los votos y abre una etapa de fenomenales avances en lo político, económico, social y cultural que exceden largamente a este relato. Específicamente en el tema DDHH el Gobierno de Kirchner comienza derogando las Leyes de Obediencia Debida y Punto Final, creando las condiciones para avanzar fuertemente en los juicios de lesa humanidad. Procede a la reconversión de los "centros clandestinos de detención, tortura y exterminio" en "Espacios de Memoria". En el histórico discurso de restitución de la ESMA, Kirchner pide perdón en nombre del Estado por "*tantos años de silencio*". Pronuncia un mensaje en la ONU, donde proclama a los argentinos como "*hijos y nietos de las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo*", dando así un reconocimiento definitivo a la lucha de estas mujeres.

Quedará para la historia la orden de bajar los cuadros de Videla y Bignone, del colegio militar. Instauro el 24 de marzo como "Día de la Memoria por la Verdad y la Justicia", extiende el concepto de dictadura cívico militar, incorporando a los civiles y grupos económicos que participaron del genocidio. En síntesis, toma las banderas de los organismos de DDHH y las eleva a la categoría de



"políticas de Estado". A junio de 2013, se contabilizan 1.049 militares y civiles procesados, 427 condenados en todo el territorio nacional, y la restitución de identidad a 109 nietos apropiados en forma ilegal. Para terminar, y ya en el Gobierno de Cristina Fernández, nombramos el significado profundo de las "Leyes de Matrimonio Igualitario" e "Identidad de Género".

La UTE acompañó siempre, tanto resistiendo como celebrando, los avances con los familiares y organizaciones de DDHH.

CRONOLOGIA de 30 años de democracia

2009:

- Campaña por el aumento del Presupuesto Educativo en la CABA.
- Resistencia a creación de la UCEP (Unidad de Control del Espacio Público).
- Resistencia a la intención de desalojar Puerto Pibes.
- Resistencia al nombramiento al frente de la Policía Metropolitana del comisario Jorge "Fino" Palacios.
- Resistencia al nombramiento de un espía -Ciro James- en el área del Ministerio de Educación.
- Conformación de una Multisectorial integrada por Abuelas y Madres de Plaza de Mayo, organismos de derechos humanos, organizaciones sindicales y políticas, intelectuales, barriales.
- Renuncia del Ministro de Educación Mariano Narodowski.
- Procesamiento de "Fino" Palacios, Ciro James, Chamorro, Mariano Narodowski, Mauricio Macri.
- Resistencia al nombramiento frente al Ministerio de Educación a Abel Posse. Renuncia a los 11 días.
- Resistencia a los hechos de censura que el Ministro de Educación de la Ciudad Esteban Bullrich realizó con los materiales del Bicentenario elaborados por trabajadores de la Dirección de Currícula.
- Con el aporte de CTERA estos materiales fueron publicados y entregados a las escuelas medias de la Ciudad y a las entidades de base de CTERA.
- El acompañamiento a las compañeras y compañeros que declaran en los juicios por la verdad.
- Nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual 26522
- Asignación Universal por Hijo.
- Movilidad de la jubilación docente. Actualización en marzo y setiembre de cada año.

Educación Sexual Integral

DERECHOS PARA TOD@S

ALEJANDRA BONATO

SECRETARIA DE GENERO E
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

Sin ninguna duda, somos protagonistas de una época intensa, de profundos cambios políticos y culturales en nuestro país y en nuestra región con la masiva participación y liderazgo de las mujeres y de los sectores más invisibilizados históricamente. Muchos son los logros en términos de derechos humanos e inclusión con perspectivas de género y mucha la fuerza militan-

Sexual Integral (ESI) dan cuenta de la importancia preponderante que este proyecto otorga a la Educación, empoderándola para que sea la visibilizadora de valores y conceptos que, hasta hace muy poco, estaban escondidos “bajo la alfombra”.

La escuela es un espacio vital de socialización donde la cultura dominante demasiadas veces se hace presente en prácticas, valores y discursos discriminadores que no siempre son fácilmente identificables.



te para construir todo lo que aún falta. Porque soñamos que es posible vivir sin violencia, que haya trabajo digno y de calidad para tod@s, que se terminen las discriminaciones de todo tipo, que los derechos sexuales y reproductivos sean una realidad cada día más nuestra, como campo popular.

La democracia, entendida como asunción de conflictos y ampliación de derechos, y el consiguiente esfuerzo por revertir los efectos del neoliberalismo, encarnados en las sucesivas gestiones presidenciales de Néstor Kirchner y Cristina Fernández, ha dado lugar a avances significativos en esta tradición de justicia social y sociedad igualitaria a reconquistar: el Programa Nacional de Salud Sexual y procreación responsable y la Ley de Educación

La discriminación aparece en estereotipos y prejuicios naturalizados en el lenguaje y las valoraciones diferenciales. Por eso es necesario contribuir al pleno ejercicio de los derechos, haciendo del sistema educativo, un espacio inclusivo para tod@s. Este es el sentido último de la ESI: poner en palabras lo oculto, hacer un llamamiento a la verdadera visibilización de aquellas temáticas que, amparadas por la cultura eurocéntrica, y, muchas veces, por intereses económicos de los grupos dominantes (judicial, político, policial, mediático) siguen siendo reproducidas en nuestra vida impidiéndonos avanzar como sujetos de derecho. La militancia y el compromiso con la apropiación de nuestros derechos son fundamentales en este desafío epocal. ●

30 años de democracia | De la recuperación de la libertad, al avance en la consolidación de los derechos

ROXANA ROGALSKI
SECRETARIA Y PROSECRETARIA DE SALUD Y ACCION SOCIAL

MABEL SAMPAOLO



Más de la mitad de la población en situación de pobreza, el país endeudado, las instituciones deslegitimadas, el estado reducido a su mínima expresión. La prevención y la promoción de la salud no forman parte de los criterios de esta época, son consideradas "mercancías" y no Derechos Sociales. La UTE resiste. En 1997, la Carpa Blanca, se erige en un símbolo de resistencia social, política y sindical, en reclamo de una Ley de Financiamiento Educativo, que se logra después de 1003 días de Ayuno de los docentes de todo el país.

La lucha y la movilización popular logran, tras el siniestro período de la dictadura cívico-militar, el retorno de la democracia en 1983.

En los noventa, las políticas neoliberales la vacían de significado. Se despliegan en América Latina con consecuencias gravísimas: los lazos sociales se deterioran, las políticas públicas y de seguridad social son vaciadas de contenido y presupuesto. Miles de familias argentinas son excluidas y expulsadas del sistema, sin trabajo, sin asistencia sanitaria, sin futuro.



CRONOLOGIA de 30 años de democracia

2010

- El macrismo pretende cerrar 82 cargos de maestro de grado.
- Llegamos al 6 % del PBI para educación (hace cinco años era del 4,5 %).
- Masiva concentración convocada por la multisectorial en defensa de lo público (16 de julio).
- El Ministerio de Educación dio marcha atrás con el Memorandum que instruía la confección de "listas negras" y que había sido denunciado por UTE.
- Elecciones en CTERA. La lista Celeste Violeta encabezada por Stella Maldonado y Sonia Alesso obtuvo un amplio triunfo, 77%. (2 de setiembre).
- Elecciones en la CTA. Fraude de la Lista 1. (23 de setiembre)
- Paro Nacional Docente por asesinato de Mariano Ferreyra. (21 de octubre)
- Fallece Néstor Carlos Kichner. (27 de octubre)
- Movilización de CTERA en el marco de la campaña por más presupuesto educativo. (10 de noviembre)
- En el marco de la "Multisectorial por mayor presupuesto educativo en la ciudad", instalamos una Carpa Docente frente a la Jefatura de Gobierno porteño. 100 horas por la educación pública. (de 8 al 11 de noviembre)
- La justicia obliga a Macri a reponer el servicio de llamados a celular en organismos públicos. (noviembre)
- Ley de Matrimonio Igualitario 26.618. (15 de julio)



La pueblada del 2001 es la consecuencia final de la profunda crisis de representatividad y el ocaso de las políticas públicas.

El 25 de Mayo de 2003 se abre un nuevo capítulo en la historia argentina. Néstor Kirchner asume la Presidencia con un 22% de los votos y más de un 50% de pobreza, un Estado saqueado y una fractura absoluta en la relación entre la sociedad y la dirigencia política. Asume también la difícil tarea de reconstruir un Estado que había sufrido treinta años de continuo vaciamiento de sentido.

Pero no fueron discursos ni batallas simbólicas las que hicieron que la Argentina se recuperara de la crisis más profunda de toda su historia: fueron acciones concretas, medidas económicas, obras públicas y políticas inclusivas, que comenzaron ese 25 de mayo. Entonces el presidente Néstor Kirchner tomó una decisión que haría historia, ordenó que los cuadros de los dictadores Jorge Rafael Videla y Reynaldo Bignone, que estaban colgados en una de las galerías del Colegio Militar de El Palomar fueran retirados.

En ese acto Kirchner destacó que el retiro de los cuadros marcaba "definitivamente un claro posicionamiento" del país, de las Fuerzas Armadas, del Ejército y de él mismo, en su carácter de Presidente y de Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, "de terminar con esa etapa lamentable" y de que esté "consolidado el sistema de vida democrático y desterrado el terrorismo de Estado".

Las políticas de inclusión social y de ampliación de derechos se profundizaron, luego, con la presidenta Cristina Fernández de Kirchner.

En el marco de este proceso sociopolítico nuestra Secretaría de Acción Social y Salud, promueve y lleva adelante una política social de acceso a los

derechos, tendiendo a la inclusión social con eje en el ejercicio de la ciudadanía con perspectiva de género e identidad sindical para toda la comunidad educativa en su conjunto.

Continuamos profundizando la participación política, sindical y pedagógica de todas las miradas y todas las voces, convencidos/as de que la participación popular es la que legitima a la política social. Nuestro desafío es seguir luchando contra la exclusión y la injusticia, desde el abordaje territorial, "construyendo con" y "formando parte de" los sujetos protagonistas de las instituciones escolares, la comunidad educativa y de la articulación y fortalecimiento con las organizaciones sociales en los barrios.

En este marco hemos construido un conjunto de líneas de intervención en torno a trabajo y condiciones laborales, la salud, como derecho social inalienable, redes entre escuelas y organizaciones sociales, turismo, recreación y deporte, y calidad de vida, entre otras.

El fortalecimiento de lo construido nos permitirá darle la dirección adecuada a todos los programas, proyectos y estrategias de la Secretaría.

Continuar en la consolidación de políticas para la justicia social es el desafío: un lugar para todos/as en diversidad, pluralidad y solidaridad. Para mejorar nuestras condiciones de trabajo. Para fortalecer nuestra calidad de vida. Para hacer valer nuestros derechos. Celebramos estos 30 años de la DEMOCRACIA redoblando el compromiso para que nuestras escuelas y barrios sean espacios de dignidad, igualdad, justicia y derechos humanos.

*"Donde hay una necesidad,
hay un derecho"*

EVITA

Los números hablan de historia

FELIX A MONTERO BIOT

SECRETARIO DE ACTAS Y ADMINISTRATIVO

GRACIELA CINGOLANI

SECRETARIA DE FINANZAS

Para comenzar a contar estos 30 años de democracia, para disfrutarla y defenderla, tenemos que hacer memoria y recordar que much@s de nosotr@s, vivimos de golpe en golpe, de desilusión tras desilusión y ahora vemos concretados muchos de nuestros sueños, que conseguimos militando obstinadamente.

Desde la Secretaría de Actas y Administrativa y la Secretaría de Finanzas, siempre decimos que las actas y los balances, los números, hablan de historia. Nosotr@s llegamos a la conducción de la UMP, en el año 1989, cuando la Democracia ya estaba en primer grado. Una de las primeras cosas que conseguimos fue el descuento de la cuota sindical por recibo de sueldo, ya que antes de ello, los que

CRONOLOGIA de 30 años de democracia

2011

- Movilizaciones estudiantiles chilenas contra los efectos de las recetas educativas neoliberales paralizan el país (15de junio)
- La lista Celeste triunfa en las elecciones internas de UTE con el 90% de los votos (14de julio)
- Ante una presentación judicial de UTE, la Justicia ordena al Gobierno porteño suspender la instalación de cámaras de seguridad en las escuelas (16de agosto)
- Primer paro contra la eliminación de las Juntas de Clasificación Docente (4 de octubre). Miles y miles de docentes se movilizan desde todos los puntos de la Ciudad. El 20 de octubre en el segundo paro; la movilización superaría las 10.000 personas en defensa del Estatuto del docente.
- Cristina Fernández de Kirchner es reelecta con el 54% de los votos. (23 de noviembre)
- Con record histórico de participación de más de 70 % del padrón, la UTE se impone en las elecciones de Juntas que el macrismo no logró evitar (2 de noviembre).
- A espaldas de los docentes y la comunidad educativa, en la última sesión legislativa del año y apelando al canje de cargos por votos de legisladores que terminaban su mandato, Macri logra aprobar una Ley que reduce las Juntas de Clasificación Docente (5 de diciembre).

2012

- El gobierno de la ciudad decide cerrar 242 grados y cursos de escuelas primarias y secundarias públicas de la Ciudad. La Co-

- comunidad educativa inicia una lucha que dura tres meses en la que se realizan masivas movilizaciones, actividades descentralizadas, 17 días de Carpa frente a la Jefatura de Gobierno, presentaciones judiciales, Jornadas en las escuelas en días sábados. Finalmente el macrismo logra avanzar con el cierre de 96 grados y cursos. (28de febrero).
- Paro Nacional de CTERA en repudio al cierre unilateral de la Paritaria Nacional Docente. (6 de marzo).
- La UTE lanza la campaña "Pública, la escuela de todxs" para revalorizar la Educación Estatal en la Ciudad de Buenos Aires (11de junio).
- Contundente paro de la UTE por la restitución de los docentes de Monte Castro separados de sus cargo por expresarse contra el cierre de grados (31 de agosto).
- Los Docentes de la Escuela Monte Castro son restituidos en sus cargos: Una victoria de toda la comunidad educativa (13 de setiembre)
- Encuentro Nacional hacia un Movimiento Pedagógico Latinoamericano (5 y 6 de octubre)
- La lucha conjunta de la UTE y los estudiantes secundarios logra que la Justicia ordene desactivar la línea 0800-buchón creada por el macrismo para denunciar actividad política en las escuelas. (13 de setiembre)
- La UTE cierra el año de la Campaña Pública, la escuela de todxs junto a Hijos con el Festival "Escuela pública y DD.HH. en el Espacio Memoria (ex Esma)" (27 de noviembre)

cobran la cuota eran nuestr@s compañer@s delegad@s escuela por escuela. Es importante... porque gracias a esto el sindicato pudo hacer uso de los recursos financieros para llevar adelante todos los procesos de luchas sindicales contra el neoliberalismo y aumentar el patrimonio de la institución. En el año 92 se tomó la decisión de cambiar UMP por UNIÓN DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN, UTE, para poder expresar a tod@s nuestr@s compañer@s de áreas y modalidades. UTE, entonces empezó a crecer, entre el año 1992 y 1994, compramos dos departamentos más, hasta entonces teníamos el 3° G y adquirimos el 2° E y luego el 4° J en Rivadavia 2009.

Crecíamos, crecíamos. Así transcurría nuestra democracia, pero llegó el 2001, todo estalló, la defendimos y seguimos adelante. Este período de tiempo nos encontró, como a la mayoría, con las finanzas algo débiles, pero repuntamos... Ya en 2003 en medio de una gran crisis económica agudizamos nuestra política financiera para la mejor distribución de los ingresos del sindicato, esto es, mantener los beneficios de los afiliad@s, así como los gastos de estructura y funcionamiento en un contexto de precios en aumento. En el 2003 también comienza una nueva etapa en nuestro país, nuestra democracia se fortalece. Las dos secretarías prácticamente se unen para optimizar los recursos y las acciones, marcando de esta forma una nueva dinámica que entrelaza también a las otras secretarías. Nos embarcamos en el crecimiento de la red informática, como también el abastecimiento de nuevas computadoras hasta tener una por secretaría. Llegado el 2006 se toma la decisión de la compra del edificio de Bartolomé Mitre 1984, vendiendo los tres departamentos de Rivadavia 2009. Y así con un trabajo constante llegamos al 2013, habiendo crecido en número de afiliad@s, con un edificio que nos parecía grande y hoy nos queda pequeño, interactuando no solo con CTERA y CTA, sino también, como siempre, con la comunidad educativa y con otros actores de la realidad político-social.

Por último decir, que en el marco de esta democracia, el área de finanzas y administrativa es un lugar de militancia y construcción, a la hora de fortalecer el concepto de autonomía sindical, en lo financiero, lo gremial, lo organizativo, la comunicación, la investigación o la acción política. ●

La inclusión de los

ELOISA BARREIRO

SECRETARIA DE PREVISION Y JUBILACION

La incorporación de los trabajadores jubilados en la organización gremial, busca la construcción de un espacio de contención y participación para que su trayectoria docente no se vea truncada por el fin de la relación laboral. Esta es la idea que expresa la Corte Suprema al afirmar que "los jubilados deben seguir con su vida, no cambiarla cuando se jubilan".

Arturo Sampay, el histórico jurista de la Constitución de 1949, se refirió a los derechos de la ancianidad: "...El respeto o desdén que los pueblos tengan por su ancianos da la medida de su esplendor o decadencia moral". José Hernández, por su parte, puso en boca de Martín Fierro expresiones que constituyen la única forma en que los argentinos podemos resolver los problemas de nuestros mayores: "La cigüeña cuando es vieja pierde la vista y procuran cuidarla en su edad madura, todas sus hijas pequeñas. Aprendan de la cigüeña este ejemplo de ternura".

La seguridad social es un derecho humano fundamental y una garantía constitucional que tutela bienes importantísimos como la salud, la asistencia social y la vida misma de los jubilados/as.

La previsión social no es un instrumento de política económica sino de política. Por lo tanto la movilidad jubilatoria debe ser periódica ascendente para mantener una razonable proporcionalidad entre jubilación y salario en actividad.

Sin solidaridad no puede haber seguridad social. El carácter solidario presente desde su nacimiento se fortificó cuando a mediados del siglo XX diversos sistemas de seguros sociales se unieron en grandes planes de seguridad social. Nadie dudaba que la solidaridad fuera la idea clave en torno a la cual se edificara todo el sistema.

jubilados en la UTE



Este impulso aglutinante que significa la solidaridad, da un paso más grande y comprensivo para abarcar la totalidad de los riesgos y de los sectores de la sociedad. Las generaciones de los jóvenes y adultos aportan sabiendo que ese dinero sirve para pagar prestaciones a trabajadores de otras generaciones confiando en que cuando ellos se retiren haya otras generaciones posteriores que trabajen y aporten. Porque los activos de hoy serán los jubilados de mañana. Y así sucesivamente no puede existir una seguridad social digna de ese nombre sin una gran solidaridad nacional e incluso internacional.

Los docentes jubilados durante muchos años en su relación con las comunidades educativas acumula-

ron conocimiento y experiencia valiosa en las áreas; hoy pueden ser aplicadas en esas áreas para mejorar la calidad educativa en ellas. Mantener y sostener nuestro compromiso de defender la escuela pública.

Experiencia y juventud son vínculos infalibles para obtener logros en educación y los jubilados pueden aportar mucho a los docentes jóvenes: experiencia, formación profesional, nivel académico. Por eso, haber logrado la incorporación de los jubilados como aportantes al sindicato es uno de los mayores avances en nuestra conciencia como trabajadores en los últimos años en la línea de la restitución de la jubilación docente como régimen especial.

CRONOLOGIA de 30 años de democracia

2013

- Paro Nacional de CTERA ante el cierre unilateral de la Paritaria Nacional Docente. (25 de febrero)
- Masiva movilización unitaria en repudio a la represión de la Policía Metropolitana sobre los trabajadores que defendían los talleres protegidos del Hospital Borda. (30 de abril)
- Tras una fuerte pelea de la UTE junto los estudiantes secundarios en Gobierno de la Ciudad tuvo que ampliar un año el debate sobre la reforma curricular de la escuela media y se comprometió a no eliminar materias en el nivel. (31 de julio)
- Elecciones de CTERA. La Lista Celeste-Violeta triunfa con el 75% de los votos. (5 de septiembre)
- Se realiza en Recife, Brasil en Encuentro hacia un Movimiento Pedagógico Latinoamericano con la presencia de 700 representantes de todo el subcontinente. (19 a 21 de septiembre)
- León Gieco y Peteco Carabajal tocan frente a la Jefatura de Gobierno en defensa de la Orquestas Infantiles y Juveniles. (3 de octubre)
- La Corte Suprema de Justicia declara la plena constitucionalidad de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. (29 de octubre)

- La Policía de Córdoba fuertemente cuestionada por vínculos con el narcotráfico inicia un acuartelamiento por aumento salarial. Es imitada por otras fuerzas provinciales y se producen saqueos que cobran las vidas de 11 personas. Frente a los conflictos el Gobierno Nacional, amparado en la Ley de Defensa de la Democracia, ordena investigar la relación policial con los hechos delictivos y reafirma el poder civil sobre las fuerzas de seguridad. (3 de diciembre)
- Tras siete meses de lucha los docentes logran el rechazo de la Legislatura porteña al Proyecto de Evaluación mercantilista y neoliberal del Pro. (5 de diciembre)
- Festejos en Plaza de Mayo por la 30 años ininterrumpidos de Democracia. UTE participa en el marco de CTERA y CTA. (10 de diciembre)
- Fracasa el sistema de inscripción On line implementado por el macrismo. La UTE centraliza de denuncias y reclamos de las familias que eligen la escuela pública pese a las trabas que pone el Gobierno de la Ciudad. (13 de diciembre).

SUMARIO

• Editorial. <i>Eduardo López</i>	1
• 30 años de demoracia: de la resistencia al desafío de la igualdad. <i>S. Maldonado.</i>	2
• Democracia de alta intensidad. <i>Hugo Yasky</i>	4
• Las luchas político pedagógicas en la ciudad de Buenos Aires. <i>A. Graciano.</i>	6
• El rol docente debe ser reconstruido, abierto, multiplicado. <i>Adriana Puígrós.</i>	12
• 30 años de demoracia: las nuevas batallas de la democracia. <i>Mariano Denegrís y Claudia Mario.</i>	17
• "La historia de la escuela es la historia de la educación y es la historia del país". <i>Pablo Pineau.</i>	22
• Carpa Blanca Entrevista <i>Cecilia Martínez.</i>	26
• Las tizas ses mancharon de sangre. <i>Alejandro Demichelis y Sandra Rodríguez.</i>	28
• Democracia y Paritarias. <i>Mariano Mango y Paula Galigniana.</i>	30
• Mitos e historias del sueldo básico docente. <i>Rubén Berquier.</i>	34
Entrevistas Secretarios Generales	
• "Lo más difícil fue volver a organizarnos". <i>Marta Trídico.</i>	36
• "No perder de vista la unidad." <i>Juan Carlos Valdés.</i>	38
• "Si son maestros pasen, no les cobramos". <i>Carlos Rico Alcázar.</i>	42
• "La educación no es aséptica". <i>Delia Bisutti.</i>	45
• "Sostener y profundizar la recuperación de derechos". <i>Francisco Tito Nenna.</i>	49
• "Nos reconocemos en el derecho social a la educación y la pedagogía de la liberación". <i>Eduardo López.</i>	52
Testimonios y experiencias	
• Si no hay reparación es muy difícil construir una sociedad democrática. Archivo y memoria del Mariano Acosta. <i>Pablo Pineau.</i>	58
• Optar por una tarea educativa democrática".	60
• "Reflexionar para no olvidar, una tarea imprescindible en el Nivel Inicial".	60
• Desde el país del no me acuerdo al país del nunca más. <i>María Elena Benso.</i>	61
• La Escuela Técnica tiene memoria. <i>Otto Krausse.</i>	62
• Como un árbol sin ramas. <i>Miguel Nazar.</i>	64
• Resabios de la educación dictatorial en la transición democrática. <i>Elena Liniado.</i>	65
• Del parche a la apuesta transformadora. <i>Mariana Pérez Fontela y Esteban Toselli.</i>	66
Secretarias	
• Gremial: Transformar nuestro trabajo para transformar la escuela. <i>Ana Ríos.</i>	68
• Organización: El crecimiento en la organización de lxs trabajadorxs de la educación en la Ciudad. <i>Esteban Sueyro.</i>	70
• Cultura: La sensibilidad se educa. <i>E. López, C. Guerrero y M. Denegrís.</i>	71
• DDHH: La lucha por los DD. HH. como política de Estado. <i>Gustavo Chizzolini.</i>	72
• Género e Igualdad de Oportunidades: Educación Sexual Integral Derechos para tod@s. <i>Alejandra Bonato.</i>	74
• Acción Social: De la recuperación de la libertad, al avance en la consolidación de los derechos. <i>Roxana Rogalsky y Mabel Sampaolo.</i>	75
• Administración y Finanzas: Los números hablan de historia. <i>Félix A. Montero Biot y Graciela Cingolani.</i>	77
• Jubilados: La inclusión de los Jubilados en la UTE. <i>Eloísa Barreiro.</i>	79