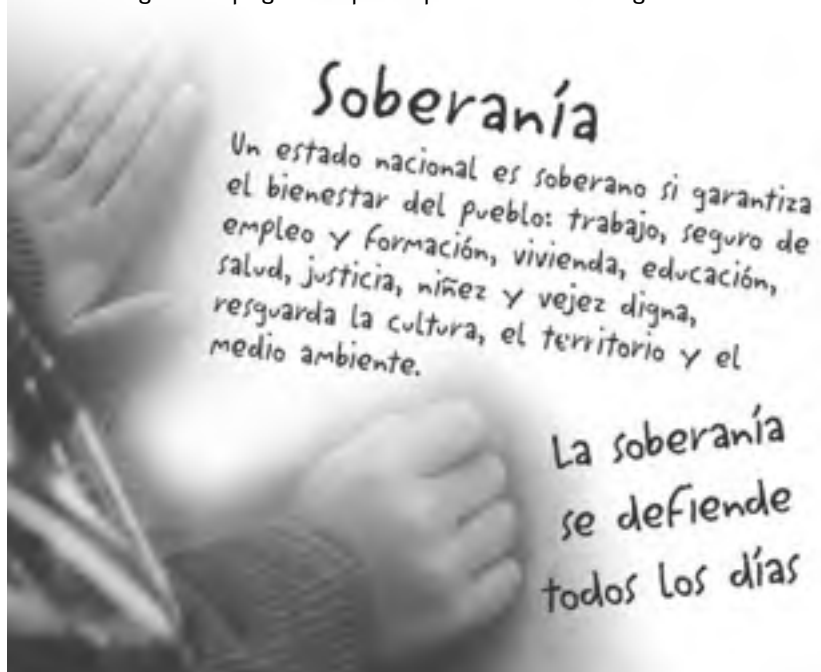


Soberanía

1845 • 20 de Noviembre • 2002: Batalla de la Vuelta de Obligado

250 patriotas dieron su vida para impedir la invasión anglofrancesa en las aguas del Río Paraná. Las escuadras de Francia e Inglaterra pugnaban por imponer la libre navegación del río. Esa vez no lo lograron.



En el territorio más rico de la Tierra vive un pueblo pobre, mal nutrido y con salarios de hambre. Hasta que los argentinos no recuperemos para la Nación y el Pueblo, el dominio de nuestras riquezas, no seremos una nación soberana ni un pueblo feliz.

Arturo Jauretche

A través de estos siete números del año 2002 de “Apuntes Informativo” intentamos llegar a los afiliados de UTE en particular y al resto de los docentes con información, notas de análisis y opinión en forma periódica y personalizada.

Esperamos que esta herramienta haya servido para difundir qué hicimos desde UTE, CTERA y CTA durante este conflictivo año.

Sabemos que es difícil contrarrestar el impacto de los medios masivos de comunicación, “la libertad de empresa” frente a la “libertad de prensa”. Sin embargo, seguimos apostando a la formación política, pedagógica y sindical de los trabajadores de la educación de Capital, como así también al fortalecimiento de la UTE, la CTERA y la CTA como herramientas que nos permitan enfrentar la defensa individual y colectiva de

los docentes, la Educación Pública y los derechos sociales del pueblo argentino que día a día se ven amenazados.

A los afiliados, gracias por hacer posible con su aporte y su participación todas las acciones, luchas, discusiones, actividades, etc. de la UTE, CTERA y CTA.

A los no afiliados, los instamos a aportar a esta construcción colectiva afiliándose y participando.

Sólo con organizaciones gremiales fuertes, organizadas y autónomas de los partidos políticos y de los poderes de turno y con una masiva participación podremos seguir peleando por un país para todos.

Hasta el próximo año.

Comisión Directiva

18, 19 y 20 de noviembre

Jornada Nacional de Lucha

“Unidad del pueblo para recuperar la soberanía nacional”

QUE SE VAYAN LOS DUEÑOS

Por Alfredo Eric Calcagno y Eric Calcagno

El “que se vayan todos” obedece a un principio de salud mental: no ver más a las mismas caras. Pero adolece de una insuficiencia básica, porque los que se irían son los gerentes no los dueños. El país está manejado por sus dueños: los bancos, las empresas privatizadas, los concesionarios de servicios públicos, los que captan la renta de los recursos naturales, el Fondo Monetario Internacional (FMI), Estados Unidos. Ellos son los que mandan. Los gerentes son los políticos funcionarios que deciden en los tres poderes formales -ejecutivo, legislativo y judicial- de un Estado maltrecho.



En la Argentina actual estos gerentes gobiernan sobre la base de la alienación de la independencia en el plano internacional y sólo son los ejecutores de la voluntad de los dueños. En cuanto a la soberanía popular, los partidos políticos grandes, que deberían representarla, sólo son sobrevivientes estropeados de dos grandes frustraciones: el menemismo y el delarruismo. La mayoría de sus líderes sólo apira a blanquearse para poder seguir con los negocios u ocupando cargos.

Hasta ahora, sólo se plantea que se vayan los gerentes, con lo que la situación no cambiará mucho. Incluso a los dueños no les interesa ahora mantener a gerentes ineficientes y corruptos, aunque en el pasado dieron muestras de lealtad infinita. Si se van los gerentes no ocurre más

nada, los dueños pondrán a otros para que sigan defendiendo sus intereses. Es la base del discurso que limita el problema a la ética en términos de personas: pongamos gente honesta que todo mejorará. No es así. Porque la corrupción no es un efecto perverso del modelo, sino la instancia política necesaria para su reproducción en el tiempo. No se trata de poner gerentes éticos al frente del saqueo, sino de cambiar de esquema y echar a los dueños.

¿Cómo sacarles el poder a los dueños de Argentina? Habría que adecuar las acciones a las posibilidades reales, que son mucho mayores que lo que en general se cree. Primero, no hay que permitirles que continúen con el vaciamiento; segundo, recuperar para la Nación todo lo que se pueda; y tercero, echarlos. Todo ello con la ley en la mano, lo que supone el poder político necesario para aplicarla.

IMPEDIR QUE CONTINUE EL SAQUEO

Como un inventario de lo que se debe terminar, enumeraremos algunos “negocios” realizados en lo que va del 2002:

- Pesificación 1 a 1 a las 80 mayores empresas: costo, 19.092 millones de pesos.
- Seguro de cambio para que los bancos compren a \$1,40.- los dólares que deben al exterior (decreto 494/2002): costo, 11.400 millones de dólares comprometidos.
- Compensación a los bancos por la “asimetría” entre los tipos de cambio de 1,40 y 1 de la devaluación: costo, 10.000 millones de pesos; y redescuentos a los bancos, costo 17.331 millones de pesos.

La suma es sideral y configura una de las etapas del saqueo comenzado en 1976. Veamos ahora algunos casos representativos de los objetivos de los dueños y del servilismo de los gerentes.

En el área energética, por ejemplo, las empresas petroleras pueden cobrar en el mercado interno argentino los precios internacionales del petróleo (como si lo importaran), en vez de fijar los precios por los costos nacionales. Con ello captan una renta anual de 6.000 millones de dólares que por su naturaleza le corresponde al Estado argentino. Además, se autoriza a estas empresas a negociar en el extranjero el 70% de las divisas obtenidas con sus exportaciones.

Con respecto a la deuda externa, en junio de 2001 se realizó un megacanje para postergar vencimientos por 10.840 millones de dólares en los próximos 5 años; a cambio, la suma total de la deuda objeto del canje aumentó en 55.281 millones de dólares.

Durante el gobierno Menem-Cavallo se privatizaron todas las empresas públicas a precios muy baratos. Más aún, se permitió pagarlas con bonos de deuda externa, que cotizaban entre el 15 y el 20% de su valor nominal, computando esos pagos al 100%. Después, esas empresas obtuvieron ganancias enormes: en el período 1993-2000, las 200 mayores empresas ganaron 28.400 millones de dólares, de los cuales más de 16.000 millones correspondieron a 26 empresas privatizadas (para que se advierta la magnitud: este conjunto de empresas ganó casi 5,5 millones de dólares por día y 231.000 dólares por hora). El conjunto de las empresas privatizadas tuvo una tasa de ganancias muy alta: entre 1993 y 2000 para las empresas privatizadas fue de 10,4%, para las vinculadas con las privatizaciones de 6,6% y para las no vinculadas de 1,1%. Las prestadoras de servicios públicos aplicaron una cláusula ilegal de reajuste de acuerdo con la inflación de EE. UU. Y por esta sola inflación tuvieron beneficios de 9.000 millones de dólares desde que

se privatizaron hasta el año 2000.

Ahora, muchas empresas grandes piden subvenciones estatales o aumentos de tarifas para pagar deudas en el exterior. Lo que no dicen es que en lugar de invertir parte de sus enormes ganancias en el país, las remesaron a sus casas matrices y que en contrapartida obtuvieron préstamos (¡de las propias casas matrices!), que entraron como deuda ex-

¿Cómo sacarles el poder a los dueños de Argentina? Habría que adecuar las acciones a las posibilidades reales, que son mucho mayores que lo que en general se cree. Primero, no hay que permitirles que continúen con el vaciamiento; segundo, recuperar para la Nación todo lo que se pueda; y tercero, echarlos. Todo ello con la ley en la mano, lo que supone el poder político necesario para aplicarla.

terna privada en dólares. Ahora quieren que el Estado se haga cargo de esas deudas.

Todo esto matizado con una evasión fiscal que es tradicional y no puede imputarse a los últimos gobiernos; pero que de cualquier modo se ha estimado en 31.600 millones de pesos para el IVA y de 18.000 millones para el Impuesto a las Ganancias, sólo para el año 2000. Si se descuentan las exenciones, elusiones y la "contabilidad creativa" se llega a una evasión real de 32.000 millones de pesos.

Esta es la corrupción grande, la de los dueños. Los gerentes -en connivencia con los dueños- también hicieron lo suyo: negocios de las ar-

mas, del oro, IBM, coimas sistematizadas, porcentajes y "peajes" en todo tipo de contratos nacionales e internacionales. Estos y muchos otros fraudes muestran la creatividad de los mafiosos locales; pero el pillaje enorme, con consecuencias macroeconómicas, está en los negocios de los dueños.

La consigna elemental es "que se vayan los dueños"; pero cuidado: es como si después del asalto a un banco pidiéramos "que se vayan los ladrones". Antes de irse deben cumplirse varios requisitos. Primero, que devuelvan aquello de lo que se apropiaron de modo ilegal o abusivo; que paguen lo que deben (por ejemplo, los cánones) y salden sus cuentas con el Código Penal. Segundo, en el caso de los servicios públicos, que el Estado se haga cargo de ellos. Estos enunciados tan simples requieren para su ejecución de un gran poder político.

Lo primero es lograr que el Estado sea capaz de asumir sus funciones. La reforma del Estado no reside en suprimir cargos públicos o rebajar sueldos para que exista un superávit que permita pagar intereses de la deuda externa. Consiste en que el Estado conquiste atribuciones y genere poder para conducir la Nación: que pueda arrebatarles el poder a los actuales dueños y sea apto para ejercerlo. En la visión lineal que predominó en otra época esto significaba la revolución: primero tomar el poder y después todo se arreglaría por añadidura. Ahora las condiciones son diferentes. La primera exigencia es la de generar poder, lo que puede hacerse desde el gobierno. Veamos qué quiere decir "que se vayan los dueños" con algunos ejemplos típicos.

El primer dueño que tiene que irse es el FMI. No cumple con su función de dar liquidez a los bancos centrales de los países con dificultades de balance de pagos. Se ha transformado en el agente de cobro

18, 19 y 20 de noviembre: Jornada Nacional de lucha "Unidad del pueblo para recuperar la soberanía nacional"

Convocada por la CTA y la Corriente Clasista y Combativa (CCC), junto a otras organizaciones sociales y políticas. Trabajadores ocupados y desocupados de dichas organizaciones, realizaron cortes de ruta en distintos puntos del conurbano bonaerense, la Capital Federal y las principales ciudades del interior del país.

La Jornada concluyó el miércoles 20 con actos, movilizaciones y cortes en todo el territorio nacional bajo las consignas: **"Por pan, trabajo y tierra. Contra la represión y la trampa electoral. Para impedir que Duhalde siga pagando al FMI con el hambre popular y la entrega del país"**.



de los acreedores internacionales, en el gendarme ejecutor de privatizaciones y ajustes, y en el legitimador de las demandas de los intereses financieros locales. Que se vaya el FMI quiere decir aplicar las normas que utilizó Malasia, cuando rechazó sus exigencias y salió de la crisis por sus propios medios. Si se van, faltará un dueño y habrá muchos ajustes menos.

En reemplazo deberá crearse el Fondo Monetario Latinoamericano, que no es una utopía sino la iniciativa en plena acción. El Fondo Latinoamericano de Reservas (FLAR) es un organismo interestatal creado en 1978 constituido por Bolivia, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Perú y Venezuela y abierto a la incorporación de los demás países latinoamericanos. Otorga créditos y garantías para el apoyo del balance de pagos, créditos de liquidez, financia exportaciones. Puede asumir las funciones de un organismo monetario regional, en cooperación con los bancos centrales de la región, sin imponer condicionalidades referidas a la política interna de los países. En el plano político, la XII Cumbre Presidencial Andina de junio de 2000 propuso la transformación del FLAR en el Fondo Monetario Latinoamericano. Sería manejado por los países de la región, en función de sus necesidades e intereses. Lejos de caernos del mundo, nos afianzaríamos en una integración latinoamericana fortalecida.

Otro dueño que debe irse es Repsol YPF. Fue el beneficiario del mayor latrocinio cometido en el país, que fue la privatización de YPF. Es obvio que esta riqueza natural debe recuperarse para la Nación. No se justifica que un recurso natural esencial y no renovable quede a merced del

afán de lucro de una empresa extranjera. ¿Cómo reconquistar el petróleo? La solución frontal, la más rápida, sería una expropiación que deduzca de las indemnizaciones las ganancias ilegales y abusivas. Otra posibilidad, que generaría menos pleitos judiciales, es la recuperación de lo obtenido de modo ilícito por Repsol YPF y la transferencia de los activos así rescatados a una nueva empresa estatal de hidrocarburos a crearse. Repsol YPF ha recibido de modo ilegal concesiones y permisos que exceden el número que establece la ley de hidrocarburos vigente; tiene áreas otorgadas sin licitaciones, como los contratos de explotación reconvertidos en concesiones; goza de prórrogas ilegales sin licitaciones y sin constancia del cumplimiento de las obligaciones de la concesión; y áreas centrales no constituidas como sociedades mixtas, según lo establecido en la ley de reformas del Estado. De tal modo, se recuperaría más de la mitad de las áreas. Si se declarara la nulidad de esas concesiones prohibidas, se las transfiriera a la nueva entidad estatal y Repsol fuese obligado a indemnizar por sus ganancias ilegales, la nueva empresa estatal tendría áreas y patrimonio como para funcionar adecuadamente. Mientras tanto, un régimen fiscal fuerte captaría la mayor parte de la renta generada. Cuando se vayan estos dueños, ganaremos mucho con la racionalización de la explotación, con precios de combustibles fijados de acuerdo con los costos nacionales y con los extraordinarios beneficios que quedarían para la Nación.

Por su parte, los bancos son dueños que han actuado como bombas de succión de ganancias. Fueron sub-

vencionados con generosidad en épocas recesivas y tuvieron beneficios extraordinarios en los períodos de auge. Nada más que con la diferencia entre tasas activas y pasivas de interés, durante la convertibilidad se quedaban con 37,50 pesos por cada 100 pesos que prestaban. La ley de entidades financieras de Martínez de Hoz fue el "huevo de la serpiente" neoliberal que vino después. Los bancos tienen que arreglar una estafa pendiente: la devolución de los depósitos del "corralito". Si no pueden hacerlo las sucursales y filiales, deben encargarse las casas matrices. Después vendrá la nueva ley de entidades financieras, que implantará el crédito como un servicio público. Una posibilidad es que dentro de este servicio los bancos estatales y cooperativos sean comerciales y de inversión; los bancos privados serían sólo de inversión.

PRESUPUESTO

Un Presupuesto

Por **Daniel Muchnik.**

El proyecto de Presupuesto para el 2003 es, de algún modo, el escenario de la acción del Estado -más allá del carácter de transición del actual gobierno- y la referencia política y económica del tiempo que viene. Un presupuesto puede ser utópico e inalcanzable, o puede dudarse de su aplicación, pero nadie le quita su rasgo de base y punto de partida.

Para el año próximo se prevén pagar 14.581,8 millones de pesos en intereses de la deuda. Esa suma es tres veces superior a lo que se proyecta gastar en asistencia a la indigencia y pobreza. Esos intereses equivalen al 80% de lo que teóricamente se paga en jubilaciones y representa el 23,2% del total de los gastos.

Un detalle que no se puede obviar: con relación a 2002, 2003 refleja una suba del 86,3% en concepto de pago de la deuda pública. Las proyecciones, sentenció el Ministerio de Economía, tomaron la cotización de un dólar de \$ 3,63

Por otra parte, los bancos son los mayores propietarios de las Administradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones (AFJP), que perciben el 11% de todos los salarios, cobran una comisión del 30% y manejan una de las mayores cajas del país, mientras el Estado paga la casi totalidad de las jubilaciones y pensiones. Se deberá volver al régimen de reparto para todos, que establece la solidaridad entre las generaciones, elemento constitutivo en la permanencia de la Nación. Quien desee una jubilación mayor, podrá contratarla con una compañía de seguros. Que se vayan los bancos comerciales privados y las AFJP significa recuperar el manejo del ahorro nacional.

Los servicios públicos privatizados deberán volver a ser servicios públicos. Están al servicio de la población y de la Nación, no de las empresas que los prestan: esto supone aplicar el princi-



pio de que toda actividad económica que revista un carácter estratégico para el desarrollo debe ser de propiedad nacional. Esto supone una revisión caso por caso, para determinar en qué medida bastará con una regulación estricta, cuándo habrá que renacionalizar y en qué situaciones estamos en presencia de dolo. En particular, deberán analizar-

se los manejos ilícitos, sobre todo en materia de tarifas.

En esta breve enumeración enunciamos algunos casos notorios de dueños que deben irse; por supuesto, y por desgracia, no son todos. La situación argentina llega a tal nivel de degradación que aplicar políticas racionales en el sentido del interés nacional parece un programa demasiado ambicioso. Sin embargo, Argentina se juega en estas cosas su existencia como Nación. De allí que el problema de fondo sea echar a los actuales y reales dueños, no sólo terminar con los gerentes del modelo.



2003

o con la mirada puesta en pagar la deuda

Otros ejes del Presupuesto son:

- Considera la devolución del 13% que se recortó desde mediados del 2001 a empleados públicos y jubilados.
- Se eliminan exenciones impositivas.
- Se racionalizará "la estructura burocrática del Estado".

Todo esto viene a ilustrar que el tan proclamado "default" de la deuda con el exterior, proclamada con trompetas en diciembre, es tan sólo una verdad a medias. Porque una parte sustancial de esa deuda se está abonando y en ningún momento se dejó de pasar por las ventanillas. Los cumplimientos en el 2002 bordearon la importante cifra de 5.000 millones de dólares.

Ese pesado "paquete" es el que corresponde básicamente a los Préstamos Garantizados del canje concretado bajo la gestión de Domingo Cavallo. Se agrega la deuda con los organismos financieros internacionales (FMI, Banco Mundial y BID), los principales acreedores del país.

Faltarían, en la suma, otros títulos públicos, a los que se adjuntan, ahora, los intereses de los Bonos del Estado (BODEN), por los cuales el Gobierno se hizo cargo de la preocupante deuda que tenían los bancos con sus depositantes.

Ideológicamente, el Presupuesto 2003 fue confeccionado pensando más en los acreedores que en los jubilados, pobres, indigentes, empleados estatales y trabajadores de la educación y la salud. Estos, mirándose en el espejo, tendrán sus ingresos congelados, pero castigados por la altísima inflación del 2002 (60%, se cree, de enero a diciembre) y de otro crecimiento de precios tal vez en el 2003.

Expresamente, el proyecto de Presupuesto dice que "el objetivo central de la política financiera del Estado Nacional para el próximo año consiste en restablecer el crédito público".

Pero restablecer el crédito implicará "regularizar la deuda externa", a costa de las prioridades nacionales en medio de esta crisis. Además, los acreedores, entre otras exigencias, piden cambios en el sistema financiero, el achique de la banca pública (conjuntamente con su privatización), el alza de las tarifas públicas, la entrega de bonos compulsivos a los ahorristas y la flotación del peso.

Frente a estos criterios se oponen aquellos que subrayan que la falta de cumplimiento en los vencimientos externos forjarán una nación más frágil y vulnerable. Precisan como indispensable un acuerdo aunque sea mínimo

con el FMI.

Resulta una expresión de deseos que el Presupuesto 2003 proyecte un crecimiento de la economía del 3%, cuando prácticamente no hay inversiones públicas y no hay indicación de que haya inversión privada, ni nacional ni extranjera.

Los gastos financieros de la deuda, en definitiva, no dejan lugar para una estrategia de crecimiento.

De todas maneras, el Presupuesto 2003 se basa en el supuesto de un acuerdo con el Fondo. Es un canto de optimismo en esta altura de los acontecimientos.

Presupuesto Nacional 2003

4,28 %	Educación
23,20 %	Pago intereses de la Deuda Externa
6,70 %	Gastos militares
7,00 %	Asistencia pobreza/indigencia

La verdadera historia

Carta enviada al Presidente de los EE.UU. por **Robert Bowan**
Obispo de la Iglesia Católica de Florida
Teniente Coronel retirado, ex-combatiente de Vietnam,
publicada por la Revista "Natural".

Señor Bush:

Cuente la verdad al pueblo sobre el terrorismo. Si los mitos acerca del terrorismo no son destruidos, entonces la amenaza continuará hasta destruirnos por completo.

La verdad es que ninguna de nuestras miles de armas nucleares pueden protegernos de esa amenaza. Ni el sistema de "guerra de las galaxias" -no importa cuán técnicamente avanzado sea ni cuántos trillones de dólares se hayan gastado en él- podrá protegernos de un arma nuclear traída en un barco, avión o coche alquilado. Ni siquiera ningún arma de nuestro vasto arsenal, ni siquiera un centavo de los 270.000.000.000.000 de dólares (sí, esos mismos doscientos setenta billones de dólares) gastados por año en el llamado "sistema de defensa" puede evitar una bomba terrorista; esto es un hecho militar.

¿No existe nada que podamos hacer para garantizar la seguridad de nuestro pueblo? Existe. Pero, para entender eso, precisamos saber la verdad sobre la amenaza.

Sr. Presidente, Ud. no contó al pueblo americano la verdad sobre por qué somos el blanco del terrorismo, cuando explicó por qué bombardearíamos Afganistán y Sudán. Ud. dijo que somos blanco del terrorismo porque defendemos la democracia, la libertad y los derechos humanos del mundo. ¡Qué absurdo, Sr. Presidente!

Somos blanco de los terroristas porque, en la mayor parte del mundo, nuestro gobierno defendió la dictadura, la esclavitud y la explotación humana.

Somos blanco de los terroristas porque somos odiados. Y somos odiados porque nuestro gobierno ha hecho cosas odiosas. ¿En cuántos países, agentes de nuestro gobierno depusieron a líderes popularmente elegidos, sustituyéndolos por dictadores militares, marionetas deseosas de vender a su propio pueblo a corporaciones norteamericanas multinacionales?



Hicimos eso en Irán, cuando los marines y la CIA derrocaron a Mossadegh porque él tenía la intención de nacionalizar el petróleo. Y lo sustituimos por el Sha Reza Palhevi y armamos, entrenamos y pagamos a su odiada guardia nacional -la Savak- que esclavizó y embruteció al pueblo iraní para proteger el interés financiero de nuestras compañías de petróleo. Después de eso, ¿es difícil imaginar que existan en Irán personas que nos odien?

Hicimos lo mismo en Chile, hicimos lo mismo en Vietnam, más recientemente intentamos hacerlo en Irak. Y claro, cuántas veces hicimos eso en Nicaragua y en otras repúblicas de América Latina...

Una vez tras otra hemos destituido líderes populares que deseaban que las riquezas de su tierra fueran repartidas entre el pueblo que las generó.

Nosotros los reemplazamos por tiranos asesinos que venderían a su propio pueblo para que, mediante el pago de abultadas propinas para engordar sus cuentas particulares, las riquezas de su propia tierra pudieran ser tomadas por la Dominó Sugar, la United Fruit Company, la Folgers, y por ahí va todo.

En cada país, nuestro gobierno obstruyó la democracia, sofocó la libertad y pisoteó los derechos humanos. Es por eso que somos odiados en todo el mundo. Es por eso que somos el blanco de los terroristas.

Ese odio que sembramos se volvió en contra nuestra para asombrarnos, en forma de terrorismo y, en el futuro, de terrorismo nuclear. Una vez dicha la verdad sobre por qué existe la amenaza y una vez entendida, la solución se torna obvia. Nosotros necesitamos cambiar nuestras costumbres.

Librémonos de nuestras armas nucleares (unilateralmente si es preciso) y mejorará nuestra seguridad. Alterando drásticamente nuestra política exterior la asegurará. En lugar de enviar a nuestros hijos e hijas a todo el mundo para matar árabes de modo que podamos tener el petróleo que existe debajo de sus arenas, deberíamos mandarlos para que reconstruyan sus infraestructuras, proveerlos de agua limpia y alimentar a sus niños hambrientos.

En vez de continuar matando diariamente a millares de niños iraquíes con nuestras sanciones económicas, deberíamos ayudar a los iraquíes a reconstruir sus usinas eléctricas, sus estaciones de tratamiento de agua, sus hospitales, y todas las otras cosas que destruimos y les impedimos reconstruir con el boicot económico. En lugar de entrenar terroristas y escuadrones de la muerte, deberíamos cerrar la Escuela de las Américas.

En vez de sostener las revueltas, la desestabilización, el asesinato y el terror alrededor del mundo, deberíamos abolir la CIA y dar el dinero que ella gasta a agencias de asistencia.

Resumiendo, deberíamos ser buenos en lugar de malos, y de serlo, ¿quién iría a intentar detenernos? ¿Quién nos iría a odiar? ¿Quién nos iría a querer bombardear? Esa es la verdad, Sr. Presidente. Eso es lo que el pueblo norteamericano debe escuchar.





"SÓLO QUEREMOS ser chicos"

"Marchemos porque es posible soñar otro tiempo; el tiempo del trabajo, de los salarios dignos, donde ser jubilado sea una bendición y ser niño un privilegio. No estamos lejos ni cerca de ese futuro, estamos en el tiempo exacto para diseñar la tierra y el cielo que queremos."

"Marchamos porque en Tucumán, cuando termina la zafra y la cosecha del limón, nuestros padres se quedan sin trabajo, porque el Gobernador no le paga a nuestros maestros, porque los hospitales no tienen remedios suficientes para curar, porque queremos comer en nuestras casas y no en comedores. Marchamos por trabajo, salud, educación y justicia. Esa es la Argentina que queremos."

Mariela, Tucumán

"Marchamos para que no nos desalojen de nuestra tierra. Vamos a seguir marchando hasta que se cumplan los derechos de todos los niños del mundo, porque no debe haber hombre sin tierra, ni tierra sin hombre."

Roberto, Santiago del Estero

"Marchamos para que los padres tengan trabajo y por que los chicos podamos ser chicos y estemos jugando y comiendo bien en nuestras casas, y que seamos felices y que no nos roben lo que es nuestro, como las Cataratas".

Astrid, Misiones

"Queremos un país mejor, donde los niños puedan estudiar y que no tengan que robar para comer. Lo que queremos es lo que dice la canción: queremos vivir."

Gonzalo, Córdoba

"En nuestra provincia los chicos no se mueren sólo de hambre sino también por escuadrones de la muerte y por ser pobres. Marchamos por la vida y porque los pibes no seamos más explotados."

Aylén, provincia de Buenos Aires

"Antiguamente, Mendoza era un desierto y sus aborígenes, los huarpes, con su trabajo la convirtieron en un oasis. Hoy, los gobernantes y los empresarios la están volviendo nuevamente un desierto, con escuelas pobres, hospitales vaciados y a nuestras familias no les han dejado ni la cosecha de uva para trabajar. Por eso los chicos estamos de pie para vivir dignamente."

Walter, Mendoza

"Marchamos para que la Patagonia no sea un lugar olvidado para los gobernantes, para que no se negocien nuestras tierras, como ya despojaron a nuestros hermanos mapuches, y para que nunca en la Patagonia haya un repositorio nuclear."

Betiana, Chubut

CRECE desde el pie

El sábado 19 de octubre, docentes, padres, representantes de las Asambleas Populares que se corresponden geográficamente con los Distritos 12 y 18 de Capital y nosotros, dirigentes sindicales de UTE y CTERA nos reunimos en el local de la escuela Julio Cortázar, Bogotá 2750.

¿El motivo? Dialogar, escucharnos, intercambiar dudas y preocupaciones crecientes por la desolada realidad de un Estado en retirada y la infinita demanda cotidiana resultado de los graves problemas que enfrenta la gente del barrio. Desde la ausencia de medicamentos al hambre, desde la falta de trabajo a la precaria o nula respuesta de los partidos políticos y de las instituciones públicas.

Y el diálogo brotó, con cierta timidez inicial pero inmediatamente propositivo. franco, preocupado y a la vez decididamente resuelto a confluir con otras voces en búsqueda de las mejores soluciones.

En pocos minutos nos sentimos como en casa, hablando con franqueza, sin recelos. Con sencillez, sin discursos, empezamos a conocernos por lo que cada uno hace, por lo que cada uno investigó o por lo que estamos organizando para los próximos días.

Las Asambleas Populares con alguna merma en los integrantes pero con una mayor cohesión entre los vecinos que siguen participando. Menos entusiasmo por los grandes cambios y más empeño para encontrar alternativas concretas a las necesidades del barrio. Avanzando ya para poner en marcha la solidaridad que organiza y construye.

La alegría de conocer más y mejor a los vecinos, “descubrimos” solidarios, felices de abandonar el encierro cerril en cada casa para recuperar la amistad, la confianza mutua y la calle, nuestra calle como espacio compartido de trabajo común. Preocupados con algunas intervenciones que sienten como irrespetuosas de ciertos grupos partidarios. Piensan que ese accionar los llevan a fracturar en lugar de unir, el campo popular y las organizaciones sociales.

Todos contestes en la necesidad de invertir el esfuerzo compartido en proyectos comunes asentados en la participación y el consenso. Recuperando el derecho de decidir nosotros y por sobre todo NO BAJANDO LOS BRAZOS.

Surge espontáneamente el reconocimiento a la experiencia de la Carpa itinerante en la que los docentes, la comunidad educativa toda, reunieron alimentos para los comedores populares y también se confirma que, con ese paso, se afianzó la mutua relación mucho más allá de la comida, en la firme convicción de que estamos juntos y

solidariamente defendiendo la educación pública como derecho popular y como estrategia de inserción social y afectiva en esta situación de extrema pobreza y exclusión.

El reconocimiento a las autoridades de la escuela Cortázar por su apoyo y por esta apertura a la comunidad, a los vecinos, por favorecer la posibilidad de socializar las preocupaciones alrededor del rol social que le cabe a la escuela y por el cumplimiento de su función formadora de ciudadanía en esta deteriorada realidad.

La choricada y la música vinculando los afectos y apuntalando la esperanza que nos había convocado...

Algunos quisieran con toda brevedad desplazar la incertidumbre y el desaliento propio o de sus compañeros. Expresan sus debilidades y sus dificultades cotidianas sin recursos económicos, sin medios de comunicación. Se autoexigen para acortar los tiempos de la espera, para traer mejores respuestas, para seguir sumando voluntades.

Juntos coincidimos en que no siempre el atajo, o el camino más corto es el que conduce a afianzar más o mejor los proyectos sociales.

Sentimos que hemos comenzado, desde el lugar que cada uno de nosotros ocupa, a despejar el pensamiento mágico a saber que lo que será, depende de nosotros, de nuestra convicción, de nuestra solidaridad. Depende de que seamos capaces de recuperar el protagonismo popular, de construir una alianza social que recupere el sujeto social pueblo.

Fuerza interior, presencia solidaria, paciente convicción para que el fuego levante llama.

Es como dice la poesía de la esperanza:

“la historia se hace a fuego lento y el pueblo sabe que el maestro es el viento”

Se diría que nuevos vientos sopladados desde el alma sencilla y protagónica de nuestro pueblo empiezan a crecer desde el pie, como dice Zitarrosa:

**Crecen desde el pie los mejores amores...
Crece desde el pueblo el futuro.....
No hay revoluciones tempranas
Crecen desde el pie....**

Marta Maffei
Sec. Gral de CTERA



Que se vengan TODOS

Revuelven basura, golpean puertas, cirujan para tener pan, se agolpan en comedores barriales, piden repetir otro plato en las escuelas. Niños y niñas con hambre, padres sin trabajo, familias desintegradas por la desesperación. El creciente fastidio y malestar de la sociedad con la clase dirigente se justifica cuando un chico/a deja de ir a la escuela para mendigar o juntar cartones para aportar a la sobrevivencia familiar. “Que se vayan todos” sintetiza el hartazgo a tanta injusticia, a tanta corrupción generalizada, a la creciente falta de oportunidades. Nuestros jóvenes emigran. En silencio, dolidos, nos preguntamos: ¿Qué mañana les esperaba si decidieran quedarse? La desesperanza agobia.

Sin embargo, como docentes, mantenemos un firme compromiso: hacer de la escuela un lugar para la esperanza, un espacio público para el cambio y la transformación... “¿Qué palabras te llevarías en tu va-



lija para construir un mundo y un hombre nuevo?” “Esperanza, amor, compañerismo, vida, democracia, solidaridad, libertad, justicia, imaginación, conocimientos, salud, alimentos, vivienda, educación, escuela, maestros, coraje, compromiso, trabajo, bondad...”, expresan nuestros alumnos. Viven en la Villa 1-11-14 del Bajo Flores, son parte de la fría estadística que refleja la pobreza y la exclusión social. ¿Son utópicos? ¿Cómo estar a la altura de sus expectativas? ¿Qué rol debemos asumir en este contexto?

Se vuelve imperativo generar propuestas que hagan visible la violen-

cia producida por un modelo perverso de exclusión social.

Es un desafío, como docentes, tomar iniciativas tendientes a articular con la ciudadanía tareas solidarias que constituyan una nueva forma de convivencia humana; proponer acciones concretas que lleven respuestas válidas, allí donde la necesidad no se haya constituido en un derecho favoreciendo la toma de conciencia de las injusticias sociales.

Este es el sustento de un proyecto creado por nuestra comunidad educativa: “la red de convergencia ciudadana”, que para el 21 de setiembre lanza la campaña: “Ningún niño/a con hambre”. Ese día, con harina y agua, amasaremos las letras de todas las palabras soñadas por nuestros niños y niñas y las convertiremos en pan. Pan que falta en la mesa de nuestros alumnos, pan que se amasa entre todos, como el futuro.

Queremos que se vengan todos, todos los que no se resignan, los que luchan, los que quieren construir un país donde haya trabajo, educación, salud, vivienda, justicia, porque ellos, con sus sueños, nos reclaman que no perdamos la capacidad de asombro, de indignación y de compromiso.

Claudio Altamirano



3er Congreso CTA Capital



Camino al 6º Congreso Nacional de Delegados de la Central de los Trabajadores Argentinos (CTA), se llevó a cabo los días 15 y 16 de noviembre el 3º Congreso de la CTA Capital para discutir el fortalecimiento de la Central y la construcción de un movimiento político social.

Alrededor de novecientos congresales (200 de UTE) en seis comisiones temáticas debatimos:

1) La conformación de un Movimiento Político-Social con otros sectores sociales. Sobre la base de los documentos de la Mesa de CTA-Capital y de la Mesa de CTA-Nacional a principios de agosto titulado “Apuntes sobre nuestra estrategia” y luego de tres meses y medio de discusión en encuentros previos, debatimos.

2) En cada comisión temática (Investigación y forma-

ción; Gremial; Organización; Prensa y comunicación; Administración y finanzas; CTA y la Ciudad de Buenos Aires) se repensaron líneas de acción para mejorar el trabajo de nuestra Central.

Se leyeron y votaron en Plenario, con aprobación mayoritaria los despachos de cada comisión.

Conclusiones relevantes:

- Aprobar la propuesta de conformación de un Movimiento Político-Social, con otros sectores sociales que nos permita enfrentar el actual modelo de hambre y entrega.
- Fortalecer la organización y crecimiento de la CTA como expresión de los trabajadores ocupados, desocupados y jubilados tomando al trabajo territorial como espacio privilegiado de acción y de unión de los trabajadores con el conjunto de la comunidad.

Cerró el acto nuestro Secretario General y miembro de la Mesa de CTA-Nacional, compañero Tito Nenna.

La utopía irrenunciable

Discurso de Joan Manuel Serrat al recibir el título de Doctor Honoris Causa de la Universidad Nacional del Comahue, el 10 de junio de 1999.

(...)

Me enorgullece que una casa de estudios como ésta me premie, nada menos que con un doctorado, cosa que nunca conseguí por la vía normal. Pienso que si me miraran mis padres en estos momentos, ellos que tanto sufrieron cuando me inicié en el turbulento oficio de la música, abandonando el prometedor futuro que me ofrecía la industria agropecuaria vendiendo tractores e insecticidas, se sentirían realmente muy orgullosos de mí, viéndolo a su muchacho premiado por una universidad, esa misma universidad por la que tanto pelearon ellos para que yo pudiera acceder.

La universidad, generadora de conocimiento. La universidad, esencia de la humanidad lúcida.

Esta fue, desde mi niñez, para mí, un mito. Un horizonte deseado y, evidentemente, un camino de progreso.

Creo en el conocimiento como en el pilar fundamental que nos sustenta y que nos caracteriza positivamente como especie. Sólo con el conocimiento progresamos. Lo hacemos individual y colectivamente. Pero sólo progresamos a partir del conocimiento. Y en eso ustedes, señores profesores, ejercen un papel fundamental en la génesis y en el reparto de este conocimiento. Creo en el conocimiento como en el mejor de los bálsamos para curar buena parte de los males que padece la humanidad. Un conocimiento para acercarnos a la sabiduría o a la bondad, que para mí son sinónimos de la misma manera que estupidez y maldad también lo son.

Así que voy a aprovechar la oportunidad para romper una lanza a favor del conocimiento y lo voy a hacer apoyándome no sólo en su interés público



ni en la importancia del desarrollo del individuo, sino lo voy a hacer también apoyándome en su rentabilidad porque el conocimiento es rentable; apoyándome en su eficacia porque el conocimiento es eficaz. Y rentabilidad y eficacia son dos valores que interesan especialmente a una sociedad capaz de justificar cualquier tropelía siempre y cuando ésta esté avalada por el éxito.

Diría que el conocimiento nos ayuda a saber cómo somos. Nos ayuda a descubrir qué nos interesa y, por tanto, qué nos conviene. En definitiva, el conocimiento nos ayuda a vivir mejor.

Debo decir que el conocimiento es bueno para la salud, lo cual es un buen negocio. El conocimiento también nos ayuda a saber cómo son los demás. A entenderlos, a comprenderlos, a respetarlos y a quererlos. Podemos decir que el conocimiento es bueno para la convivencia, lo cual también es un buen negocio.

El conocimiento es bueno para progresar. Es bueno para alcanzar el éxito, un éxito sin el cual parecería que uno no es nada en esta vida. Nos ayuda a superar los obstáculos.

El conocimiento agudiza el grado de civismo de los ciudadanos y aclara bue-

na parte de las obligaciones y derechos de cada quién en el reparto de responsabilidades y también de beneficios.

El conocimiento profundiza la vida democrática, aportándole justicia e igualdad. Podemos decir que el conocimiento es bueno para crear un tejido social cohesionado sin el cual es absolutamente imposible el progreso de un pueblo.

El conocimiento nos permite también saber más y mejor del entorno, de la naturaleza de la que formamos parte y de la que dependemos también. Podemos decir que el conocimiento es esencial para la supervivencia de la especie sin deterioro de la calidad de vida. Y más. El conocimiento influye en nuestros deseos y en nuestros sueños y, por tanto, también, en nuestro destino.

El conocimiento estimula nuestra curiosidad, nuestra sensibilidad.

El conocimiento es bueno para alcanzar una vida culturalmente más plena, artísticamente más fértil, más lúdica y más feliz. En fin, que el conocimiento es bueno para vivir en paz, para aprender a ser libres y para crecer, para crecer sin miedos. Muchos son los beneficios que produce el conocimiento.

Un conocimiento que se adquiere en todas partes, en la casa, en la escuela y en la calle. Un conocimiento que nos llega a través de la palabra, de la observación, de los libros, incluso de la televisión. Pero sobre todo, un conocimiento que tiene su eje vertebral en la universidad.

El esfuerzo en producir y gestionar este conocimiento no les quepa dudas que es el que tiene mayor rentabilidad para el desarrollo de los pueblos y de la humanidad entera.

Pienso que si la humanidad se moviera con más lógica, con más sentido común y de una manera más científica, la educación no sería esa pedigría esquinera de hoy en día. La educación, como una querida, estaría subvencionada por todos y cada uno de los ministerios públicos.

Aunque no tuvieran ninguna sensibilidad al respecto, el Ministerio de Economía, el de Salud Pública, desde el Ministerio de Trabajo al del Interior, desde el Ministerio de Medio Ambiente al de Turismo... todos deberían subvencionar la enseñanza, la universidad y al conocimiento por la sencilla razón de que es un buen negocio. Es un buen negocio del cual todos salen beneficiados.

Pero ya les decía que el mundo parece tener otras prioridades y nuestros administradores eventuales -también llamados gobernantes- en general, no están por esta labor.

Reclamos como éste le suenan a utopías. Como si ellos supieran qué son las utopías.

Pero ustedes sí lo saben. Ustedes, gente de la Patagonia, hijos y herederos de tantos que aquí llegaron cargados de sueños y de quimeras, ustedes sí saben. Aquí, a esta tierra dura e inclemente, llegaron gente de los más diversos lugares. Pero gentes que tenían en común una utopía.

Muchos llegaron buscando imaginarios tesoros, después de que un par de tipos que naufragaron por estos pagos, por 1596, asegurasen haber encontrado una ciudad más rica que el Cuzco a la que llamaron Trapalandia...

(...)

Desde Trapalandia hasta nuestros días, toda una galería de personajes migraron con sus utopías a costas a estos pagos que -hay que decirlo- Darwin llamó "tierra maldita". Y Antonio de Córdova dijo que ésta era "la parte más desdichada y despreciable del or-

be". No sé si voy a ganar muchos amigos con este discurso. Pero si ya en España vimos que un pensador francés -Jean Boudrillard- llamó a esto "la desolación de las desolaciones" comprobaremos que la Patagonia no quedaba muy bien parada según la prensa de la época. Pero, a pesar de ello, hasta aquí llegaron todo tipo de gentes.

Desde aventureros de escasos escrúpulos hasta colonos buscando un lugar mejor donde meter la vida. Aquí llegaron desde buscadores de oro hasta científicos como el Perito Moreno, como James Cook, que exploró el litoral buscando revelaciones geológicas y botánicas. Por aquí anduvo también Hernández buscando incansablemente la Ciudad de los Césares, obviamente sin ningún éxito. Muchos fueron los colonos y aventureros que acudieron en los siglos siguientes a



buscar riquezas acá. Y aunque a decir verdad, casi todas las expediciones acabaron en desastres, ellos siguieron llegando, cada quien con sus sueños, cada cual con su utopía.

Cómo no van a saber ustedes de utopías. Aquí llegó la utopía de los galles; llegó la utopía de los gallegos; de los lioneses de Astorga, los maragatos.

Llegó la utopía de Tomás Antonio Romero, porteño convencido que la Patagonia estaba destinada a ser un gran centro industrial para la pesca y el procesamiento del bacalao, de la sardina, de la carne salada. Y llegaron

más utopías. Llegó la utopía de los fugitivos, como la de Butch Cassidy y la de The Sundance Kid. Llegaron del Oeste americano a principios de siglo, precedidos de una terrible fama de cuatreros y asaltantes.

Detrás de ellos llegó la utopía de la agencia de detectives Pinkerton, tratando de echarles el lazo al Cassidy. Y llegó la utopía del ferrocarril que soñó Ezequiel Ramos Mejía. Y la utopía sencilla y rebelde de los cientos y cientos de peones que acabaron frente a los pelotones de fusilamiento del coronel Varela.

Ustedes saben de utopías, porque la utopía a lo largo de la historia es la que templa adversidades y la que renueva esperanzas. La utopía irrenunciable, ésa que no va a ninguna parte, que no puede ir a ninguna parte, si no es de la mano del conocimiento.

Si hubiese que inventar un slogan mundial para una supuesta campaña de sensibilización al servicio del progreso de la humanidad yo propondría éste: "Querida Tierra, hazte sabia".

Si tuviese que resumir todos los consejos en uno solo, también sería éste:

"Querida Tierra, hazte sabia".

La educación, la escuela y la universidad son instrumentos fundamentales para conseguirlos. A ustedes y a todos los que como ustedes trabajan en este sentido, les doy las gracias por hacer lo que hacen, colaborando a que los sueños se acerquen un poco más a la realidad cada día. Y nada más.

Espero que ustedes, gente sabia y, por lo tanto, tolerante, sabrán juzgar mis palabras más por su intención que por la manera en que he sido capaz de expresarme. Gracias por vuestra generosidad. Les deseo muchos años de vida para seguir por este camino,

Joan Manuel Serrat

"El asiento de atrás: historias de vida, historias de la vida"

www.elasiento.tuweb.net

en **FM "La Tribu" 88.7**

VIERNES DE 21 A 22 HS.

Lecturas



Saramago, José, nacido en 1922 en Azhinaga, Portugal. Escritor y periodista, sufrió censura y persecución durante los años de la dictadura de António de Oliveira Salazar. Participó en la revolución de los Claveles que derivó en el retorno de la democracia a Portugal en 1974. Su narrativa refleja una postura ética y estética comprometida con el género humano. En 1998 recibió el Premio Nobel de Literatura.

Desde 1993 reside en la isla española de Lanzarote desde donde participa con intensidad de la vida cultural europea.

En su obra podemos destacar: Alzado del suelo (1980), Memorial del convento (1982), El año de la muerte de Ricardo Reis (1984), La balsa de piedra, (1986), Historia del cerco de Lisboa (1989), El Evangelio según Jesucristo (1991), Ensayo sobre la ceguera (1996), Cuadernos de Lanzarote (1997).

“Ensayo sobre la ceguera”

Seix Barral, 1996, 334 p. Novela.

Un hombre se queda súbitamente ciego. Es la primera víctima de una epidemia de “ceguera blanca” que se expande de manera fulminante hasta alcanzar a todos los habitantes. Internados en cuarentena o deambulando por la ciudad, los ciegos deben enfrentarse con lo que existe de más primitivo en la naturaleza humana: la lucha por sobrevivir.

Parábola desgarradora de la condición de los seres humanos y de sus posibilidades de degradación. Saramago expone en forma conmovedora cuanto de miserabilidad escondemos los hombres de estos tiempos y cómo la esperanza nos redime de la masa que al parecer del autor nos constituye ...”mitad indiferencia y mitad ruindad”...

ELECCIONES EN UTE

12 de diciembre

Comunicado de la Junta Eleccoral

La Junta Electoral, finalizado el plazo de oficialización de listas para las elecciones del 12/12/2002, informa a los afiliados que:

- Dos listas presentaron pedido de oficialización (Lista Celeste con 1542 avales, y Lista Rosa con 319 avales).

- La Lista Rosa no reunió los requisitos estipulados en el Estatuto de la Entidad según el siguiente detalle:

a) irregularidades en la presentación de candidatos, faltando completar 112 cargos de Congresales a la entidad.

b) posteriormente se recibieron seis renunciaciones de compañeros, integrantes de la lista, que manifestaron no prestar conformidad para su inclusión en la misma. Dichas renunciaciones recayeron en dos cargos de Comisión Directiva, un Congresal a CTERA, un vocal de Comisión Revisora de Cuentas y seis Congresales al Congreso de la Entidad.

c) en total sumaron 121 los cargos incompletos en la Lista.

Por todo lo dicho esta Junta Electoral resolvió:

- Rechazar el pedido de oficialización de la Lista Rosa de acuerdo a lo señalado en los Art. 74 y 76 de el Estatuto de la Entidad.

- Oficializar la Lista Celeste por cumplimentar los requisitos exigidos por el Estatuto de la Entidad.

Las elecciones se realizarán el día 12 de diciembre de 2002 de 9 a 18 hs. Se habilitarán 49 urnas fijas y 24 urnas volantes en domicilios que serán oportunamente informados.

Buenos Aires, 29 de octubre de 2002

INCENTIVO DOCENTE

Este año comenzamos a cobrar el 1º semestre del año 2001. Debido a que los montos de los últimos 5 pagos no han sido completos (\$60.- por cargo) **explicaremos en porcentajes.**

- Hasta la fecha hemos cobrado el 78.1% del 1º semestre de 2002.

- El 22 de octubre el estado nacional giró a las provincias en LECOPS un 7.68% que cobraremos en los próximos días.

- Resta cobrar el 14.22% del semestre y por supuesto la totalidad del 2º semestre del 2001.

Recordemos que la Ley de Incentivo Docente tiene vigencia hasta el año 2003 inclusive y su cumplimiento es uno de los reclamos permanentes desde CTERA.



Por el derecho **A LA SALUD**



El 24 de octubre realizamos una jornada de protesta en la Ciudad de Buenos Aires exigiendo la libre opción de la Obra Social. En las escuelas y en cortes de calles los docentes de Capital reclamamos la inmediata libre opción de nuestra Obra Social (OSBA).

Espacio Institucional de los E.O.E.

Surgió desde este espacio la preocupación de pensar acerca de los diferentes campos de acción en la institución educativa.

Consideramos imprescindible esta delimitación para encarar una tarea que nos permita colaborar en las situaciones que cada vez más irrumpen en las escuelas.

En este sentido creemos necesario la creación de este espacio institucional de los EOE en el que nos hemos propuesto desentrañar, desanudar por dónde transitará nuestro camino.

¿Qué es propio de los EOE y qué de cada actor institucional?

Entendemos que si ocupamos lugares de los demás se desdibuja el nuestro, si de-

jamos que ocupen el nuestro se desdibuja nuestra función. Ocupar los lugares que otros dejan vacíos, es obturar sus posibilidades de hacerlos propios y crear alternativas que por surgir de ellos mismos quedarán como huellas que abrirán caminos por donde transitar.

Quizás nuestro lugar sea el de facilitar que esto ocurra.

**Nos reunimos los 2º y 4º viernes del mes
a las 18 hs. en UTE.**

Comisión Organizadora

RECROO TIGRE

Los afiliados a UTE y su grupo familiar (ESPO-SO/A E HIJOS) pueden acceder al Recreo del SUTEBA (Río Luján y Reconquista) abonando \$2.- los mayores y \$1.- los menores. Invitados \$5.-

Tomar la lancha (sin cargo) sobre el río Reconquista muelle público (hay cartel).



Area de Adultos y Adolescentes **ALERTA**

- NO al cierre de la Escuela de Adultos 19 DE 15º
- SI al derecho de estudiar de los 200 alumnos que asisten, que no poseen otra escuela en 600 manzanas a la redonda
- SI a la defensa de la fuente de trabajo y la estabilidad de los docentes
- SI al crecimiento y fortalecimiento del Area de Adultos con más servicios donde la comunidad los requiera
- SI a la defensa de la Escuela Pública
- SI a la restitución de la Escuela a su ubicación histórica (Valdenegro 3525).

TITULARIZACION

HEMOS LOGRADO LA MODIFICACION DE LA LEY DE TITULARIZACION PARA QUE PUEDAN ACCEDER A LA MISMA:

- Los docentes de idiomas y música que no tenían títulos oficiales.
- Los docentes en tareas pasivas.
- Los docentes en condición de jubilarse.
- La reformulación de la carga horaria de los cargos de Proyecto 13.

DE ESTA MANERA SE GARANTIZA LA ESTABILIDAD LABORAL DE LOS COMPAÑEROS

Seguimos luchando por:

- Considerar como fecha de TITULARIZACIÓN la de la reglamentación de la ley.
- Llevar a cabo los concursos estatutarios a la brevedad.



www.elsitiodocente.org

El 11 de Septiembre se inauguró el Portal de CTERA.
Recibió 472.000 consultas en 40 días.

www.ute.org.ar

Visitá nuestra Página WEB. En ella encontrarás información de nuestro sindicato y materiales.

Si querés recibir información por correo electrónico escribí a: prensa@ute.org.ar

En su nombre, ~ **COMPAÑEROS**



La iniciativa surgió de los docentes y las comunidades educativas de ambos distritos. La legislación de la Ciudad de Bs. As. determina que para instituir nombres o erigir monumentos debe presentarse un proyecto de ley. Una vez que éste ha sido votado en primera lectura en el recinto se realizan Audiencias Públicas que tienen por objeto que los vecinos expresen su apoyo o disidencia con el proyecto. En estos casos las Audiencias se realizaron el 20 y el 23 de agosto de 2002.

Durante las Audiencias los recuerdos expresados por ex alumnos y compañeros de trabajo y de militancia nos posibilitaron el reencuentro.

Eduardo sentado en ronda con sus alumnos leía un cuento. Siempre alegre y nervioso, luchaba incansablemente con su pelo para que no se deslizara en su frente. Conversador, activo, incansable en la tarea de organizar sindicalmente a los compañeros. A bordo de su Fitito transportaba invariablemente multitudes de pibes para jugar al fútbol, o a compañeros juntando vínculos y voluntades en los tiempos de la fundación de la CTERA.

La escuela N° 2 del D.E. 21 llevará como nombre “Maestro Eduardo Luis Vicente” y la escuela N° 20 del D.E. 19 “Maestro Carlos Alberto Carranza”. Ambos, entrañables compañeros, maestros y militantes gremiales fueron víctimas de la represión durante la dictadura militar.

Cacho, así llamábamos a Carlos, entusiasmado, siempre, con el nuevo número del periódico escolar “Carriego” que a fuerza de mimeógrafo y estenciles armaba con los chicos. Mudándose de Palermo a Soldati para ser uno más en el barrio. Con el hablar lindo, gracias a su vocación poética. Cristiano, que enlazaba su andar revolucionario con el mensaje del Cristo que echó a los mercaderes del templo y con las doctrinas de los curas terciaristas.

Eduardo y Cacho jugaban al fútbol, sabían que se trata de un hecho colectivo hermoso, comunitario, solidario y se metieron a jugar un partido que aún no ha terminado. Novelado, el relato de ese encuentro podría sonar así: Eduardo la mata con el empeine, suave, elegante (todos coinciden en su carácter de jugador exquisito), levanta la cabeza, mete un pase profundo para Cacho que a pura garra llega hasta el límite, hasta la línea y manda el centro. Con prestancia, Eduardo llega al área y la baja de pecho. La pelota baja suave, contenta de ser tratada con tanta delicadeza y queda allí, picando. Los dos se fueron expulsados, vaya a saber por qué túnel pero ovacionados por la popular. El tipo que les sacó tarjeta roja, escapó en un Falcon verde. Pero nos la dejaron picando y nosotros seguimos luchando para meterla adentro.

Eduardo y Cacho maestros, compañeros, militantes gremiales y políticos, luchadores a favor de la justicia social y de la liberación de nuestro pueblo ya tienen dos escuelas donde refugiar su memoria.



Expusieron en las Audiencias Públicas:

Por poner a la Escuela N° 2 D.E. 21 “Maestro Eduardo Luis Vicente”; José Forni, Norma Cornale, José Bradford, Delia Bisutti, Dora Martínez, Daniel Feldman, Héctor Pastorino, Gerardo Ciriani y Vilma Ripoll.

Por poner a la Escuela N° 20 D.E. 19 “Maestro Carlos Alberto Carranza”; Jorge Urdangariz, José Bradford, Laura Marrone, Susana Rodríguez, Angel Ortigoza, Melisa Escuchuri, Ana María Vangeli, Gerardo Ciriani, Héctor Pastorino, Juan Carlos Blanco, Miguel Inzillo y Vilma Ripoll.

ARMANDO TEJADA GÓMEZ



*Soñaba con
una poesía
para todos*

El 2 de Noviembre se cumplieron 10 años de la muerte de Armando Tejada Gómez; el poeta del “tiempo y la distancia”, del “milagro de la rosa”, del “temporal de pueblos”, “el profeta del Hombre Nuevo”, el fundador del “Nuevo Cancionero”.

Nos dejó para siempre su verso comprometido y militante. Su “Canción con Todos” se cantó en Latinoamérica y el mundo y, seguramente, en muchas escuelas de nuestro país.

Sus poemas aún tienen vigencia, como este con el que le rendimos homenaje, a pocos días de haberse realizado la marcha de “Los Chicos del Pueblo”

HAY UN NIÑO EN LA CALLE

(Extracto)

*A esta hora, exactamente,
hay un niño en la calle.*

(...)

*Es honra de los hombres proteger lo que crece,
cuidar que no haya infancia dispersa por las calles,
evitar que naufrague su corazón de barco,
su increíble aventura de pan y chocolate,
transitar sus países de bandidos y tesoros
poniéndole una estrella en el sitio del hombre,
de otro modo es inútil ensayar en la tierra
la alegría y el canto,
de otro modo es absurdo
porque de nada vale si hay un niño en la calle.*

(...)

*Importan dos maneras de concebir el mundo.
Una, salvarse solo,
arrojar ciegamente los demás de la balsa
y la otra,
un destino de salvarse con todos,
comprometer la vida hasta el último naufrago,
no dormir esta noche si hay un niño en la calle.*

ARTURO JAURETCHE



El “exterminador” de zonceras el 12 de noviembre hubiera cumplido 101 años

Si viviera, seguro estaría escribiendo la zoncera número mil. Arturo Jauretche dedicó gran parte de su vida al sueño de “construir una Nación en serio y para todos”. Con tozudez, ética y en forma simple es posible imaginarlo explicando que las razones que dejaron al país en llamas tienen que ver con buena parte de la historia del siglo XX. En el día de su nacimiento, festejamos su vida, su existencia, su acción. Al maestro que combatió las zonceras, un homenaje de los Trabajadores de la Educación.

Breviario

“Me basta y estoy cumplido si alguien cree que soy un hombre con ideas nacionales.

Entre intelectual y argentino, voto por lo segundo, y con todo.

La juventud tiene su lucha, que es derribar a las oligarquías entregadoras, a los conductores que desorientan y a los intereses extraños que nos explotan.

En el territorio más rico de la Tierra vive un pueblo pobre, mal nutrido y con salarios de hambre. Hasta que los argentinos no recuperemos para la Nación y el Pueblo, el dominio de nuestras riquezas, no seremos una nación soberana ni un pueblo feliz.

El arte de nuestros enemigos es desmoralizar, entristecer a los pueblos.

Los pueblos deprimidos no vencen.

Por eso venimos a combatir por el país alegremente.

Nada grande se puede hacer con la tristeza.”

**Del 14/11 al 15/12 muestra en la Rural
“Basta de Zonceras”**